СПРАВКА

по итогам диагностических (входных) контрольных работ

 в 2- 9 классах

Цель проверки: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в 2021-2022 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Основание проверки: приказ № 78  от 05.09.2022 г.

Сроки: 2-4 недели

Проверяющий:зам. директора по УВР Антипкина Е.В.

Внутришкольный мониторинг проводится в 3 этапа:

1        - входной контроль – сентябрь

2        – промежуточный контроль – январь

3        – итоговый контроль – апрель-май

 Диагностический входной контроль проводился по математике, русскому языку, немецкому языку  в 2 - 9 классах.

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Выпо-лняли работу | Оценки | | | | % успеваемости | % качества знаний | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2 | 10 | 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 80 | 50 | Трофимчук В.Н. |
| 3 | 10 | 10 | - | 4 | 6 | - | 100 | 40 | Морозова О.М. |
| 4 | 8 | 8 | - | 2 | 5 | 1 | 85 | 28 | Морозова О.М. |
| 5 | 11 | 11 | 2 | 4 | 4 | 1 | 91 | 54 | Князева О.Ю. |
| 6 | 7 | 4 | - | 2 | 2 | - | 100 | 50 | Мельникова Е.И. |
| 7 | 5 | 4 | - | 1 | 3 | - | 100 | 25 | Мельникова Е.И. |
| 8 | 11 | 8 | - | 5 | 3 | - | 100 | 62 | Золотарева Н.И. |
| 9 | 8 | 7 | - | 3 | 4 | - | 100 | 42 | Князева О.Ю. |

Типичные ошибки:

·        2-4 класс – безударные гласные, окончания имён прилагательных, окончания глаголов, замена букв;

·         5-7 класс –безударные гласны в корне, правописание приставок, окончания имён прилагательных, окончания глаголов, знаки препинанияв сложном предложении;

·       8-  9 класс – безударные гласные в корне слова, правописание приставок пре- и при- , правописание наречий на о-е, знаки препинания при причастном, деепричастном оборотах, в сложном предложении.

 Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Выпо-лняли работу | Оценки | | | | % успеваемости | % качества знаний | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2 | 10 | 10 | 4 | 3 | 3 | - | 100 | 70 | Трофимчук В.Н. |
| 3 | 10 | 10 | - | 5 | 4 | - | 100 | 50 | Морозова О.М. |
| 4 | 8 | 8 | - | 3 | 5 | - | 100 | 28 | Морозова О.М. |
| 5 | 11 | 11 | 2 | 4 | 5 | - | 100 | 54 | Ефремова И.С. |
| 6 | 7 | 4 | - | 3 | 1 | - | 100 | 75 | Ефремова И.С. |
| 7 | 5 | 4 | - | 1 | 3 | - | 100 | 25 | Гаврилова Т.А. |
| 8 | 11 | 11 | - | 5 | 3 | 3 | 73 | 62 | Гаврилова Т.А. |
| 9 | 8 | 7 | - | 3 | 4 | - | 100 | 42 | Антипкина Е.В. |

Типичные ошибки:

     2- 4 класс – действия с числами, решение задач, при нахождении площади прямоугольника и его длины;

 5-9 класс – действия с числами, решение  уравнения записанного словами, геометрическая задача, запись числа по его разложению на разряды.

По сравнению с 2021-2022 учебным годом успеваемость, качество знаний  в 3- 4 классе стали ниже, в 5 -7 классе осталась прежней, в 8 классе понизилась..

Немецкий язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Выпо-лняли работу | Оценки | | | | % успеваемости | % качества знаний | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 3 | 10 | 10 | - | 5 | 3 | 1 | 90 | 50 | Ефремова А.О. |
| 4 | 8 | 8 | - | 3 | 5 | - | 100 | 28 | Ефремова А.О. |
| 5 | 11 | 11 | 2 | 4 | 5 | - | 100 | 54 | Ефремова А.О. |
| 6 | 7 | 4 | - | 3 | 1 | - | 100 | 75 | Ефремова А.О. |
| 7 | 5 | 4 | - | 2 | 2 | - | 100 | 50 | Ефремова А.О. |
| 8 | 11 | 11 | 4 | 3 | 4 | - | 100 | 63 | Ефремова А.О. |
| 9 | 8 | 7 | - | 3 | 4 | - | 100 | 42 | Ефремова А.О. |

 Типичные ошибки:

         3-4 класс – лексики по теме;

         5-7 класс –грамматические ошибки, неправильный перевод с немецкого;

        8- 9 класс –неумение выделять основную мысль текста.

 Рекомендации:

 1.  Учителям – предметникам:

а) проанализировать на заседаниях МО результаты  входного контролей;

б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за знаниями учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным  и  оценок.

г) обратить внимание на снижение показателей во 2,3 и 8 классах.

           2.  Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

           3. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль)

3. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в январе месяце (ответственный – зам. директора по УВР Антипкина Е.В..).

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_      Антипкина Е.В.

Дата составления справки: 30.09.2022 г.