

ПЛАН-КОНСПЕКТ ЗАНЯТИЯ НА ТЕМУ: «ОТЦЫ И ДЕТИ В РОМАНЕ»

1 курс

Цели:

Образовательные:

• работа над содержанием романа, анализ глав II, IV, X; обратить внимание учащихся на происхождение Е. Базарова, его поведение в гостях, отношение к братьям Кирсановым; опираясь на текст, выделить основные линии спора Базарова и Павла Петровича Кирсанова, определить «победителя» в этих спорах.

Развивающие:

• развивать умение анализировать эпизод в сюжетной канве произведения; способствовать осмыслению позиции героя в сюжетной линии; развивать умение характеризовать героя, сопоставляя и сравнивая текстовые детали; развивать творческое мышление, умение делать выводы.

Воспитательные:

• воспитывать у обучающихся уважительное отношение к старшему поколению, понимание того, что роман актуален и в наше время.

Тип занятия: урок усвоения новых знаний.

Межпредметные связи: Литература – История

Методы обучения:

- Наглядно-демонстративный;
- Исследовательский.

Дидактическая цель урока – создать условия:

- для совершенствования умения работать в коллективе;
- для развития умений делиться своими идеями и мнениями.

Форма организации учебной деятельности:

- Коллективная;
- Индивидуальная.

Ход занятия

I. Оргмомент.

Проверка готовности к занятию. Проверка отсутствующих.

II. Опрос домашнего задания обучающихся.

Вопросы:

1. Расскажите о разрыве писателя с журналом «Современник».

2. Расскажите об истории создания романа «Отцы и дети».

3. Какова позиция писателя в споре либеральных дворян и разночинцев-демократов?

4-Где и при какой обстановке произошла встреча Е.Базарова и Н.Кирсанова?

5. Портрет Базарова :

-Как одет Евгений Базаров? Что значит «балахон с кистями»? (Балахон – просторная одежда. Появление Базарова в таком балахоне в среде Кирсановых – вызов аристократическим условностям.)

- Внешность Базарова. На что обратил внимание Николай Петрович? («Обнаженная красная рука» Базарова – рука человека, привыкшего к физическому труду.)

- Как Базаров представился? («Евгений Васильев» – это простонародная форма. Так представлялись крестьяне.)

- Почему при встрече с Николаем Петровичем Базаров не сразу подал ему руку? (А вдруг рука его повиснет в воздухе? Ведь аристократ Николай Петрович мог бы и не подать руки.)

Анализ содержания IV главы романа. Приезд Базарова в Марьино.

Вопросы:

1. **Какое впечатление производит усадьба Марьино?**

2. **Как ведет себя Базаров? Николай Петрович?** (Николай Петрович старается не замечать развязные манеры гостя.)

3. **Павел Петрович Кирсанов. Его внешность, манеры.** (Прочитать глава IV от слов - Да, надо почиститься,

— отвечал Аркадий и направился было к дверям, но в это мгновение вошел в гостиную человек среднего роста, одетый в темный английский сюрт, модный низенький галстук и лаковые полусапожки, Павел Петрович Кирсанов. .. до(Павел Петрович постучал ногтями по столу.

— Я нахожу, что Аркадий s'est dégoûrdi 2, — заметил он. — Я рад его возвращению.) (Внешность поражает изысканностью.) Тургенев сочувствует герою или иронизирует над ним?

4. **Какую оценку братьям Кирсановым дал Базаров?**

5. **Чем занимались в Марьино Евгений Базаров? Аркадий?** («Аркадий сибаритствовал, Базаров работал». Жизнь дворян проходит в безделье, а содержанием жизни Базарова является труд, даже в гостях он продолжает свои естественнонаучные занятия.)

6. **Каково отношение Павла Петровича Кирсанова к Базарову?** («Павел Петрович всеми силами души возненавидел Базарова: он считал его гордецом, нахалом, циником, плеем».)

III. Объяснение нового материала.

- Как относятся к Базарову простые люди? (зачитать)

8. **Базаров – «нигилист». Как объясняет Аркадий значение этого слова? В чем сущность базаровского нигилизма?** (Глава V от слов

— Где же новый твой приятель? — спросил он Аркадия.

— Его дома нет; он обыкновенно встает рано...) (Ко всему относиться с критической точки зрения, не принимая ничего на веру. Нигилизм – особое мировоззрение, в основе которого лежит отрицание общественных норм, правил, принципов.)

Запись конспекта:

Словарная работа: **нигилист – сторонник демократического движения, отрицающий устои и традиции дворянского общества, относящийся ко всему резко отрицательно;** нигилист – является производным от nihil –

«ничто; «нигилист – сторонник безобразного и безнравственного учения, отвергающего все, что нельзя ощупать» (из словаря В.И.Даля)

Слово преподавателя:

Базаров и Кирсановы Николай Петрович и Павел Петрович – люди разные. Базаров – «нигилист» и демократ, человек, прошедший суровую школу труда и лишений.

Кирсановы – люди «старого века». Между ними не может быть примирения и единства. Столкновение неизбежно.

Содержание и анализ X главы романа.

(В главе преобладает диалог. Тургенев – мастер диалогов.)

План:

1. Выразительное чтение диалогов героев в лицах.

2. Проследить, что говорят герои и как они говорят. (Как вы понимаете слово «принцип» и почему так жаростно спорят герои о принципах? Объясните точку зрения спорящих. Что стоит за принципами: требования жизни или традиции? Прав ли П. Кирсанов, упрекая молодежь в беспринципности? Как относятся герои к существующему строю? Можно ли Базарова считать революционером? В чем слабая сторона политических взглядов Базарова? Убеждают ли спорящие друг друга?)

3. Взгляды на природу и искусство. Выявление авторской позиции. Присоединяется ли Тургенев к заявлению Базарова о том, что природа не храм, а мастерская? Отрицает ли он полностью кредо Базарова? Каким описанием природы заканчивает автор роман и почему?

Слово преподавателя:

Схватка Павла Петровича с Базаровым происходит за вечерним чаем. Герои спорят о русском народе, о принципах и деятельности нигилистов, об искусстве и природе, о дворянстве и аристократии. Каждая реплика Базарова направлена против какого-либо общепризнанного принципа. (П. Кирсанов говорит о необходимости следовать авторитетам, верить в них. Е. Базаров отрицает разумность того и другого. Павел Петрович утверждает, что без принципов нельзя жить, Базаров отвечает: «Аристократизм, либерализм, прогресс, принципы, подумаешь, сколько иностранных и... бесполезных слов!» Павел Петрович умиляется отсталостью русского народа и упрекает Базарова в презрении к народу, нигилист парирует упрек: «Что ж, коли он заслуживает презрения!» Положение народа у Базарова вызывает гнев. Герой видит неблагополучие во всех областях народной жизни. Кирсанов говорит о Шиллере и Гете, Базаров восклицает: «Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта!» 60-е годы XIX века – годы новых открытий в области естествознания, химии, медицины. Многие передовые деятели той эпохи увлекались этими науками. Таким образом, в этот период бурного развития науки и технической мысли нередко наблюдалась среди части общества недооценка искусства. Такие крайности присущи были и Базарову. Базаров признавал только то, что полезно его делу. Критерий пользы – та исходная позиция, с которой герой подходил к различным явлениям жизни и искусству.)

Запись лекции.

Идеологический конфликт

1. Спор об аристократии. Павел Петрович в аристократах видит основную общественную силу, когда-то она Англии дала свободу.

Базаров - от аристократов нет никому никакой пользы, их основное занятие — ничегонеделание

2. Спор о принципах нигилистов. Базаров – “...в теперешнее время полезнее всего отрицание – мы отрицаем”. Строить на разрушенном листе он не считает своим делом.

Павел Петрович стоит за сохранение старых порядков. Ему страшно представить разрушение “всего” в обществе.

3. Третья линия спора о русском народе. По мнению Павла Петровича, русский народ — патриархальный, ценит предания, не может жить без религии. Базаров видит неблагополучие во всех областях народной жизни. Он видит необразованность, суеверие

народа. Эти недостатки он презирает. Однако Базаров видит не только забитость, но и недовольство народа.

4. Расхождения во взглядах на искусство и природу. Базаров же отрицает и старое, и новое искусство: “Рафаэль гроша медного не стоит, да и они не лучше его”. Его интересовала только наука, так как он видел в науке силу. “Порядочный химик в 20 раз лучше всякого поэта”. В природе видит только источник и поле человеческой деятельности. “Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник”.

Противником в этом споре становится Николай Петрович. Он особенно благоприятствует искусству, но не осмеливается вступить в спор. Это делает сам Тургенев, показывая ощущение органического влияния стихов Пушкина, весенней природы, сладостную мелодию игры на виолончели.

В поединках Е. Базарова с П. Кирсановым истина не рождалась. Участниками спора двигало не стремление к ней, а взаимная нетерпимость. Оба героя были не вполне справедливы по отношению друг к другу.

Это не просто спор отдельных людей, это столкновение разных поколений и разных политических взглядов.

В конце 10 главы Николай Петрович делает своеобразный вывод: мы принадлежим к разным поколениям. Пилюля горька – а проглотить ее нужно. Вот настала и наша очередь.

Тургенев говорит о психологическом разрыве двух поколений, проявляется конфликт «отцов и детей» и отголоском этого явления 11 гл.

IV. Подведение итогов, выставление и комментирование оценок

Домашнее задание.

1. Роман «Отцы и дети» дочитать до конца.
2. Ответить на вопросы:
 - 1) Отношение героев к любви, женщине вообще.
 - 2) Е. Базаров и Анна Сергеевна Одинцова.
 - 3) История любви П. П. Кирсанова к княгине Р.
 - 4) Счастливы ли Аркадий и Катя?

5