

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КОЛЛЕДЖ МАШИНОСТРОЕНИЯ И ТРАНСПОРТА» г. ВЛАДИВОСТОК

АВТОРЕФЕРАТ

«Интерактивные методы, приёмы, технологии обучения»

Преподаватель:
В.В. Адодина

2018г.

Практикум «Интерактивные методы, приёмы, технологии обучения»

В современном активно изменяющемся мире качественное образование, отвечающее вызовам эпохи, не может ограничиваться лишь трансляцией накопленных знаний. Основной компетенцией выпускника становится способность самостоятельно осваивать новые компетенции. В связи с этим увеличивается роль деятельностных (активных и интерактивных) методов, приёмов, технологий обучения.

Условно в педагогике выделяют три группы методов обучения – пассивный, активный и интерактивный.

Пассивный метод обучения, или традиционный, – студент выступает в роли «объекта» обучения (слушает и смотрит).

Активный метод обучения подразумевает активное взаимодействие педагога и студента. В этом случае обучающиеся активно участвуют в познавательном процессе, выполняя творческие, поисковые, проблемные задания.

Интерактивный метод обучения ориентирован на взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом. Это диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие как между студентом и преподавателем, так и между самими студентами.

Классификация интерактивных методов обучения по наличию заданных моделей деятельности и наличию ролей (Ю.С. Арутюнов)

Неимитационные	Имитационные	
	неигровые	игровые
Проблемное обучение	Анализ конкретных ситуаций	Деловая игра

Практическое занятие	Имитационные упражнения	Игровое проектирование
Семинар	Действие по инструкции	Разыгрывание ролей
Дискуссия		
Проблемная лекция		
Конференция		

Имитационные методы позволяют воспроизводить в условиях обучения с той или иной мерой адекватности процессов, происходящих в реальной системе (игровые и неигровые формы и методы);

Неимитационные методы – построение моделей изучаемого явления (дискуссии, «мозговые атаки» и т.д.).

Рассмотрим несколько методов интерактивного обучения.

1. Придумывание заданий, вопросов и задач самими студентами. После прохождения студентами определённой темы можно им предложить придумать по 5–7 примеров и обменяться друг с другом. Далее каждый решает примеры соседа. Затем опять обмениваются листами и проверяют друг друга.

2. Дерево решений. Группа делится на 3 или 4 группы с одинаковым количеством студентов. Построение «дерева решений» – практический способ оценить преимущества и недостатки различных вариантов. Дерево решений для трех вариантов может выглядеть следующим образом:

Проблема:

Вариант 1: ...		Вариант 2: ...		Вариант 3: ...	
Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы

3. «Займи позицию». Зачитывается какое-нибудь утверждение и студенты должны подойти к плакату со словом «ДА» или «НЕТ». Необходимо, чтобы они объяснили свою позицию.

4. Презентации с использованием различных вспомогательных средств: доски, книг, видео, слайдов, компьютеров и т. п. Интерактивность обеспечивается процессом последующего обсуждения.

5. Методика «Попс-формула» позволяет помочь слушателям аргументировать свою позицию в дискуссии. Краткое выступление в соответствии с ПОПС-формулой состоит из четырех элементов:

П – позиция (в чем заключается точка зрения)	я считаю, что ...
О – обоснование (довод в поддержку позиции)	... потому, что ...
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	... например ...
С – следствие (вывод)	... поэтому ...

Список использованной литературы

1. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. – Т. 1. – М.: Народное образование, 2005. – 556 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1735168/> (дата обращения: 05.12.2017).
2. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. – Т. 2. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/694146/> (дата обращения: 05.12.2017).
3. Образовательные технологии в вузе : учеб. пособие / сост. и ред. И.В. Руденко. – Тольятти: ТГУ, 2011. – 292 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1578575/> (дата обращения: 05.12.2017).
4. Реутова Е.А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза. – Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2012. – 58 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1735551/> (дата обращения: 05.12.2017).
5. Мусина О.Н. Применение интерактивных методов обучения при изучении инженерных дисциплин бакалаврами направления «Продукты питания животного происхождения» // Инженерное образование. 2014. № 15. С. 115–122. URL: http://aeer.ru/files/io/m15/art_15.pdf (дата обращения: 05.12.2017).
6. Шалимова Л.И. Применение интерактивных методов обучения на уроках «Инженерной графики». URL: <http://открытыйурок.рф/статьи/520846/> (дата обращения: 05.12.2017).
7. Гурьянова Т.Н. Инженерное образование в Германии: интерактивные методы обучения (на примере Технического университета Брауншвейга) // Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 11. С. 240–245. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/inzhenerное-obrazovanie-v-germanii-interaktivnyye-metody-obucheniya-na-primere-tehnicheskogo-universiteta-braunshveyga> (дата обращения: 05.12.2017).
8. Гурьянова Т.Н. Интерактивные методы обучения студентов в техническом вузе: работа в группе, работа над проектом (на примере технических вузов Германии) // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 10. С. 273–275. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnyye-metody-obucheniya-studentov-v-tehnicheskom-vuze-rabota-v-gruppe-rabota-nad-proektom-na-primere-tehnicheskikh-vuzov-germanii> (дата обращения: 05.12.2017).
9. Марико В. В., Михайлова Е. Е. Использование дискуссионных форм обучения для развития коммуникативных компетенций студентов: метод. пособие. – Нижний Новгород, 2010. – 242 с. URL: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/879/79879/60272> (дата обращения: 05.12.2017).