



**Казенное учреждение муниципального образования  
Динской район «Информационно – методический  
центр системы образования»**

**Анализ работы  
Казенного учреждения муниципального образования Динской  
район «Информационно – методический центр системы  
образования» за 2015-2016 учебный год**



ст. Динская, 2016

## Содержание:

ВВЕДЕНИЕ	с.3
1.ИНФОРМАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.	с.4
2. КУРСОВАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА	с.7
3. ИЗУЧЕНИЕ ПЕРЕДОВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА ПЕДАГОГОВ.	с.0
4. РЕАЛИЗАЦИЯ ФГОС В ДИНСКОМ РАЙОНЕ.	с.17
5. ИНФОРМАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАБОТЫ РАЙОННОГО СООБЩЕСТВА ЛУЧШИХ УЧИТЕЛЕЙ В РАМКАХ ПНПО, КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ, МЕТОДИЧЕСКИХ КОНКУРСОВ, НАУЧНО – ПРАКТИЧЕСКИХ КОНФЕРЕНЦИЯХ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ.	с.18
6. ШКОЛА МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА.	с.19
7. ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ОО.	с.20
8. ОРГАНИЗОВАНО ИНФОРМАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ И МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРАЕВЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПЛОЩАДОК.	с.35
9. КОМПЛЕКТОВАНИЕ ФОНДОВ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК.	с.39
10. ПРОГРАММА ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ.	с.41
11. ПРОГРАММА РАБОТЫ С ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ.	с.49
12. ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ.	с.63
13.ПРОФИЛАКТИКИ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ, БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ.	с.63
14.ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДМЕТНИКА.....	с.66
1). <i>Математика</i> .....	с.66
2). <i>Химия</i> .....	с.72
3). <i>Биология</i> .....	с.73
.....	с.73
4). <i>Информатика</i> .....	с.74
....	с.78
5). <i>Физика</i> .....	с.81
6). <i>История, обществознание</i> .....	с.84
7). <i>Русский язык и литература</i> .....	с.86
8) <i>Педагоги-психологи.</i> .....	с.88
9). <i>Иностранный язык</i> .....	с.89
10). <i>Физическая культура</i> .....	с.91
11). <i>Основы безопасности жизнедеятельности</i> .....	с.96
.....	с.97
12). <i>Начальная школа</i> .....	с.100
13). <i>Социальная педагогика</i> .....	с.102
14). <i>Библиотека</i> .....	с.106
15.ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА. ....	с.112
16)Дошкольное	с.173
ОБРАЗОВАНИЕ.....	с.175
17)Дополнительное	с.176
ОБРАЗОВАНИЕ.....	с.177
18. РЕЗУЛЬТАТЫ КДР учащихсЯ Динского района.....	
19.Инклюзивное образование.....	
Приложение 1 .....	
Приложение 2.....	

## **ВВЕДЕНИЕ**

Деятельность КУ ИМЦ в 2015-2016 учебном году направлена на организацию сопровождения повышения профессионального уровня педагогов, создание условий формирования и развития их профессиональной компетентности, на реализацию методической темы отрасли образования **«Новое качество образования как критерий эффективности развития муниципальной системы образования Динской район в свете краевого Закона об образовании»**, утвержденную УО приказом от 31.08.2015 г. №458 «Об организации методической работы в системе образования Динского района в 2015-2016 учебном году».

В 2015– 2016 учебном году в **63** образовательных организаций района (28 ДОО, 28 ОО, 7 УДОД) работают **1822** (**969** ОО; **560** ДОО; **190** УДОД (спортшколы); **103** УДОД (дома творчества) - педагогов.

Из них в школах - до 25 лет - **49** чел., от 25 до 35 лет – **165** чел., от 35 до 55 лет -**588** чел., от 55 до 60 лет - **83** чел. свыше 60 лет – **84** чел.;

В ДОО до 25 лет - **29** чел., от 25 до 29 лет- **53** чел., от 30 до 39 лет - **183** чел., от 40 лет до 44 лет-**94** чел., от 45 до 49лет-**58**чел., от 50 до 54- **67** чел., от 55 до 59- **49** чел., 60 лет и старше – **27** чел.

В УДОД (спортшколы) до - 25 лет - **8** чел., от 25 до 35 лет- **17** чел., от 35 до 55 лет – **38** чел., от 55 лет до 60 лет- **19** чел., свыше 60 лет -**26** чел.;

В УДОД (дома творчества)- до - 25 лет – **2** чел., от 25 до 35 лет- **17** чел., от 35 до 55 лет – **58** чел., от 55 лет до 60 лет-**17** чел., свыше 60 лет **9** чел.

С данной категорией педагогов работали **14** методистов – все на постоянной основе по различным предметам и направлениям деятельности ОО, определенных Учредителем. Распределение должностных обязанностей осуществляется так, чтобы ни одно из направлений отрасли не было упущено. Все методисты имеют высшее образование, достаточный педагогический стаж, владеют ПК на уровне пользователя. Однако опыт работы в должности методиста у всех разный: **4 человека** – от 1 -3 лет, **6 человек** от 5 лет до 25 лет, **4 человека** от 30 до 40 лет. Профессионализм методистов информационно-методического центра отмечен наградами: Отличники народного просвещения – 2 человека; Почётная грамота МОН КК – 3 человека; Грамота МОН Краснодарского края – 3 человека; Благодарственное письмо МОН Краснодарского края – 5 человек; Грамота МОН РФ – 1 человек; Почётная грамота МОН РФ – 1 человек; Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ» - 1 человек.

В течение года (согласно графика выездных методических дней) методистами КУ ИМЦ посещено **13** образовательные организации района (**№№2,4,7,10,13,14,20,25,30,31,34,35,39**), проанализировано более **60** уроков с целью оказания практико-ориентированной, методической помощи, проведены с педагогическими коллективами семинары по проблеме реализации ФГОС, профессионального стандарта, мотивации профессионального развития педагога, и т.д. Все посещенные уроки были проанализированы, даны рекомендации педагогам, среди которых особое внимание следует обратить на некоторые моменты:

*-использовать продуктивные методы работы на уроке, направленные на мотивацию познавательной деятельности учащихся;*

*- разнообразить формы организации деятельности учащихся;*

*-использовать дифференцированный подход в процессе урока и в подготовке домашнего задания;*

*- формировать умения у учащихся определять тему урока, ставить учебную задачу урока и планировать содержание учебной деятельности;*

*- отработать критерии оценивания в процессе урока для выставления объективной отметки учащихся.*

С целью повышения профессиональной компетентности педагогов района в общеобразовательных организациях реализуется инновационный проект **план-программа «ИТРПК»** (Индивидуальной Траектории Развития Профессиональной Компетентности) педагогов. Самообразование учителей ОО осуществлялось в форме изучения теоретических вопросов, освоения методик, технологий, разработки авторских программ, выполнения педагогических проектов, подготовки докладов на РМО, ШМО, материалов на конкурсы и др.

В основном в ОО прослеживается формальный поход (кроме ОО №№1,4,5,6,20,25,26,29,31,34,35,37) к составлению и реализации плана-программы ИТРПК педагогов.

В школах с целью систематизации работы методического сопровождения по повышению уровня профессиональной компетентности педагогов Динского района КУ ИМЦ в марте 2016 организован муниципальный конкурс методических служб **«Лучшая методическая служба»**. На конкурс представили свои материалы ОО №№5,53,3,6. Победителем конкурса лучших методических служб стала **СОШ №6**. С целью реализации поставленных задач информационно-методический центр в 2015 – 2016 уч. году применял разнообразный спектр форм работы с педагогами района: семинары, мастер-классы, открытые уроки, фестивали, методические конкурсы, дни открытых дверей «Ходим друг к другу в гости» (ОО №№1,4,15,13,34,35), выездные методические десанты, консультации, моделирование уроков.

В течение года проводились семинары-совещания директоров ОО по проблемам: критерии подготовки к конкурсу Директор года по теме: «Эффективное управление – эффективными педагогами» (Булатова Л.П., директор СОШ №1), ключевые компетенции руководителя школы – как фактор повышения качества образования (Булатова Л.П., директор СОШ №1, Кунаковская М.А., директор СОШ №29), психологические правила успешного руководителя (Пахомова О.Н., методист КУ ИМЦ).

Подведён мониторинг результатов методической работы в школах (приложение 2). Образовательные организации используют разнообразные формы методического сопровождения по повышению профессионального уровня педагогов Динского района (приложение 3). Формы обобщения опыта педагогов района по внедрению ФГОС ОО отражены посредством публикации в методических сборниках ИМЦ:

1. Сборник материалов XXVIII районной научно-практической конференции школьников «Эврика» Малой академии наук учащихся Кубани 2016г.

2. Сборник материалов XIII педагогического фестиваля «Передовой педагогический опыт - 2015».

3. Сборник материалов №4 по ФГОС педагогов Динского района 2015г.

В сборниках КУ ИМЦ печатались педагоги:

2012 г. (2 шт.) – СОШ №№1,2,3,4,5,7,9,10,13,21,25,28,29,30,35,37,53

2013 г. (3 шт.) - СОШ №№1,2,3,4,5,6, 7, 9, 10, 13,20, 21, 28,29,30, 31,34,35,53

2014 г. (2 шт.) - СОШ №№1,2,3,4,5,6, 7, 9, 10, 13, 21,29,30, 31,34,35,38,39,53

2015 г. (3 шт.) - СОШ №№1,2,3,4,5,10, 13,20, 28,29,30, 34,35,38,39,53, ЧОУ

Собраны базы данных всех педагогов, в том числе оказана информационно – методическая помощь в оформлении базы для ККИРО, постоянно проводился сбор данных для проведения мониторингов по всем направлениям деятельности отрасли образования района и ИМЦ. По результатам мониторинга издан Статистический справочник показателей деятельности образовательных организаций Динского района в 2015-2016 учебном году.

## **1. Информационно – методическое сопровождение аттестации педагогических работников.**

Аттестация педагогических работников образовательных организаций Динского района в 2015-2016 учебном году осуществлялась в соответствии с действующими федеральными и региональными нормативными документами.

В целях эффективности организации аттестации педагогических работников управлением образования и информационно-методическим центром подготовлены и проведены: совещания по изучению региональных документов по аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций Краснодарского края с работниками образовательных организаций, ответственными за организацию аттестации, с руководителями ОО по темам: «Система работы ОО по организации аттестации педагогических работников в межаттестационный период» (январь 2016г.); «Педагогическое портфолио как инструмент оценивания профессиональной компетентности и эффективной деятельности педагога» (март 2016г.); обучающие, практические семинары с ответственными за организацию аттестации ОО, руководителями групп специалистов по вопросам: «Организация аттестации педагогических работников. Экспертиза аттестационного портфолио»; «Роль администрации образовательной организации при подготовке и проведении аттестации педагогических работников» (ноябрь 2015г.).

Вопросы аттестации регулярно выносились на заседания районных методических объединений, проблемных групп учителей-предметников в течение всего учебного года.

В целях оказания методической поддержки педагогам, вышедшим на аттестацию, приказом КУ ИМЦ утверждены консультационные дни по разъяснению порядка аттестации методистами КУ ИМЦ, специалистами управления образования; организован обмен опытом работы образовательных организаций по вопросам аттестации в рамках проводимых семинаров. Опыт работы ответственных за организацию аттестации СОШ №34 **Спирияди Наталья Юрьевна** и СОШ №35 **Блоха Анна Викторовна** «Система работы ОО по организации аттестации педагогических работников в межаттестационный период» обобщён и рекомендован к применению в образовательных организациях района. Создан электронный банк нормативно-правовых документов по аттестации; педагогов, подавших заявления в аттестационную комиссию министерства образования и науки Краснодарского края.

Информационное обеспечение педагогических работников образовательных организаций по вопросам аттестации осуществлялось через размещение информации по аттестации на сайте управления образования и КУ ИМЦ, на стенде УО; в ходе аккредитации СОШ №6,29; совещания с руководителями и заместителями руководителей образовательных организаций, ответственными за организацию аттестации педагогических работников в ОО.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Федерального закона от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемым ими должностям проводится аттестационными комиссиями, самостоятельно формируемыми образовательными организациями. Во всех ОО района были утверждены Положения о порядке проведения аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемым ими должностям.

В 2015-2016 учебном году в ОО района аттестованы **162 педагогических работника на соответствие занимаемой должности. Из них: 48 – педагоги образовательных организаций; 55 – педагоги ДОУ; 23 – педагогические работники учреждений дополнительного образования.**

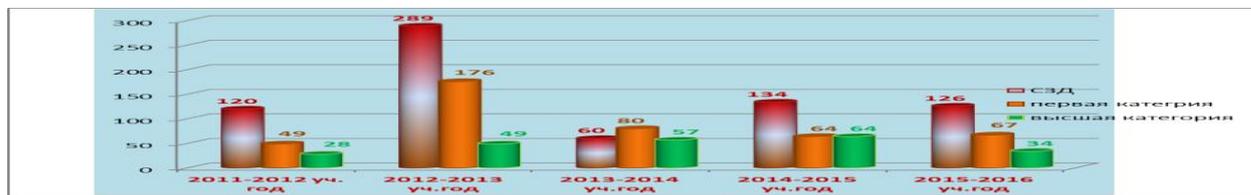
Педагоги, подавшие заявления на аттестацию с целью подтверждения требованиям, предъявляемым к первой и высшей квалификационной категории, прошли процедуру экспертизы на основе анализа аттестационного портфолио, а также самооценки согласно Перечню показателей и критериев, утверждённых приказом МОН Краснодарского края от 07.10.2015г. №5156.

С целью установления первой и высшей квалификационной категории в 2015-2016 учебном году аттестован **101 педагогический работник образовательных организаций муниципального образования Динской район. Из них: 60 – это педагоги школ; 25 –**

дошкольных образовательных учреждений; **16** – учреждений дополнительного образования детей. **67** педагогам установлена первая квалификационная категория; **34** педагогам установлена высшая квалификационная категория (мониторинг аттестации см. приложение 1).

Не прошли аттестацию по уважительным причинам, согласно заявлениям **три** педагогических работника (по состоянию здоровья, по семейным обстоятельствам).

### **Сравнительный анализ результатов аттестации педагогических работников МО Динской район**



В 2015-2016 учебном году педагоги активно включились в процесс прохождения аттестации на соответствие требованиям, предъявляемым к первой и высшей квалификационной категории. Активизировалось их участие в интерактивных педагогических сообществах, профессиональных конкурсах; личный вклад в повышение качества образования был представлен педагогами через распространение передового педагогического опыта на муниципальном и региональном уровнях; отмечен значительный рост педагогов, желающих пройти курсы повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО ИРО.

По результатам мониторинга, проводимого КУ ИМЦ педагоги стали активно проявлять себя в работе районных методических объединений, предметных секциях, семинарах; распространяют опыт работы, как на муниципальном уровне (публикации материалов в электронном сборнике методических материалов КУ ИМЦ), на региональном (курсы повышения квалификации ГБОУ ДПО ИРО, краевой педагогический фестиваль «Инновационный поиск», публикации в «Педагогическом Вестнике» и т.д.), так и на Всероссийском (интернет-форум «Сеть творческих учителей», фестиваль «Открытый урок» и др.).

Педагогические работники стали больше внимания уделять саморазвитию: ставить конкретные цели, намечать перспективы профессионального роста (на основе реализации плана-программы индивидуальной траектории развития профессиональной компетентности). Работа педагога в межаттестационный период – стала основополагающей. Этому во многом способствовала большая информационная и разъяснительная работа, как со стороны управления образования, информационно-методического центра, так и система работы в самих образовательных организациях.

К мерам стимулирующего характера, способствующим росту профессионального мастерства педагогов, относится обеспечение дифференциации уровня оплаты труда, что является одной из основных задач аттестации.

Постановлением главы администрации муниципального образования Динской район «О введении отраслевой системы оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений» в образовательных организациях определен повышающий коэффициент к окладу за квалификационную категорию: **15%** - за наличие высшей квалификационной категории; **10%** - за наличие первой квалификационной категории.

Мониторинг, проведенный в общеобразовательных организациях, показал, что количество педагогических работников повысивших и подтвердивших результаты предыдущей аттестации **в 2015-2016 учебном году значительно превышает количество педагогов, снизивших данный показатель.** Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что в образовательных организациях систематически проводится работа по методическому сопровождению педагогов в межаттестационный период, а также целенаправленная работа районного информационно-

методического центра по разработке плана-программы «Индивидуальная траектория развития профессиональной компетентности педагога» в каждом ОО района.

Достаточно эффективно эта работа проводится в **СОШ №№1,2,3,4,5,29,34,35**; в **ДОУ №№3,14,17,29,59,63**; в **Динском Центре творчества, МАУДО ЦТ ст. Новотитаровской; ДЮСШ №1.**

Так в **СОШ №1 из 57 педагогических работников -38 (66,7%)** аттестованы на первую и высшую квалификационную категорию; в **СОШ №4 из 78 педагогов 52 (66,7%)** имеют первую и высшую квалификационную категорию; самый высокий показатель в **СОШ №3 – из 45 педагогов 33 (73,3%)** прошли категорийную аттестацию. Вопросы аттестации регулярно выносятся на методический Совет школы, педсовет; ведётся системный анализ участия педагогических работников и обучающихся в мероприятиях всех уровней, отслеживается рост профессионализма и качественных результатов практической деятельности педагогических работников.

Вместе с тем, не во всех образовательных организациях обеспечена методическая поддержка аттестуемых педагогических работников, своевременное выявление и поддержка талантливых педагогов, имеют место непрофессиональные комментарии нормативно-правовых документов.

Нередко аттестуемые педагогические работники предоставлены сами себе, не проводится обучение систематизации материалов по результатам своей профессиональной деятельности, мониторинг профессионального роста педагогических работников, что сказывается на результатах аттестации.

В **СОШ №39 из 17 педагогов ни один не прошёл аттестацию** на первую и высшую квалификационную категорию; в **НОШ №15 из 16 педагогов 1 (6,3%)** имеет высшую квалификационную категорию; в **СОШ №53 из 15 человек 1 (6,7%)** аттестован на первую категорию; в **СОШ №28 из 20 педагогических работников 2 (10%)** аттестованы на первую категорию. При таких показателях не может идти речь о качестве образования.

Всего по данным на 1 июня 2015года из **1486 педагогических работников 509 (34,3%)** аттестованы на первую и высшую квалификационную категорию. Из **959 педагогов образовательных организаций – 371 (38,7%)** имеют первую и высшую квалификационную категорию.

**Аттестация руководителей** образовательных организаций проводится в соответствии с Положением, утверждённым Постановлением главы администрации муниципального образования Динской район от 13.08.2014г. №1101. Всего в 2015-2016 учебном году прошли аттестацию **9 руководителей ОО**. Из них 4 - заведующие **ДОУ №№8,11,13,26**; пять – директора школ **№№14,15,31,38, ОСОШ**.

В 2015-2016 учебном году **5 руководителей групп специалистов** при аттестационной комиссии министерства образования и науки Краснодарского края прошли курсы повышения квалификации для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников образовательных организаций на базе ГБОУ ДПО ИРО. КУ ИМЦ организовал и провёл обучающие, практические семинары с данной категорией педагогов, проводились консультации. Всё это способствовало тому, что все документы, представленные в аттестационную комиссию министерства образования и науки Краснодарского края, были оформлены в соответствии с требованиями.

В марте 2016г. в ГБОУ ДПО «Институт развития образования» в рамках краевых курсов «Проведение всестороннего анализа профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников в современных условиях» провели мастер-класс директор КУ ИМЦ С.Г. Рудкова по теме: «Практические аспекты введения стандарта педагога на муниципальном уровне опыт реализации системы непрерывного педагогического образования») и методист КУ ИМЦ Т.В. Печёная по теме: «Технология организации аттестации педагогических работников». Данный опыт получил положительные отзывы слушателей курсов и работников кафедры руководящих кадров ГБОУ ДПО ИРО.

## 2. КУРСОВАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ ШКОЛ РАЙОНА.

В прошедшем учебном году повышение профессионального уровня на курсах повышения квалификации прошли **514** педагогических работника, в том числе по Федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования и основного общего образования 232 учителей, для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья 107 педагогов.

С 01.09.2016 года вступают в силу федеральные государственные образовательные стандарты для детей с ограниченными возможностями здоровья и федеральные государственные образовательные стандарты для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В **11** образовательных организациях планируется обучение **21** ребёнка данной категории. Обучение по работе с детьми с ОВЗ и нарушениями интеллекта **прошли 17 учителей**. Впервые на базе района организовано проведение курсов повышения квалификации для родителей.

В 2015-2016 учебном году 40% учителей прошли курсовую переподготовку в дистанционной форме на базах: АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования»; Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Донской строительный колледж»; Западно-Сибирский МОЦ; ФИПК ИП г. Москва; ОУ Педагогический университет «Первое сентября» г. Москва.

### Прохождение КПК за 2015-2016 учебный год.

№ ОО	Общее количество педагогов	Тема повышения квалификации						Форма прохождения		
		ФГОС НОО	ФГОС ООО	ГИА	Общие	Аттестация	ОВЗ	72(108) часа	Краткосрочные КПК (3-5 дней)	Краевые семинары
1	52	10	10	5	6		21	42	8	2
2	31	15	5	8	1		3	24	7	
3	34	3	4	8	9		10	20	12	2
4	59	14	6	23	16		4	19	26	14
5	19	2	6	5	5		2	11	7	1
6	18	3	8		5	1	1	13	5	
7	5	1		1	1		2	3	2	
9	14	3	3				8	14		
10	38	4	17	7	6	1	3	28	4	6
13	29	8	8		3	1	8	26	3	
14	3	2					1	3		
15	8	8						8		
20	13	5	2	3	2		1	11	2	
21	7	3	2		1		1	5		2
25	8	1	1		3		3	6	2	
26	4	2					2	4		
28	23	4	11		1		7	23		
29	23	4	5	4	7	1	2	9	9	5
30	20	3	2	3	3		9	12	6	2
31	18	4	1	2	4		6	13	2	3
34	18	2	2		7		7	12	2	4
35	26	4	8	3	7		3	19	7	
37	17	1	7		8		1	14	3	
38	16	2	10	1	1		1	15	1	
39	1	1						1		
53	9	1	3	3	1		1	7		2
ЧОУ	1		1					1		
	514	110	122	76	97	4	107	363	108	43

## Прохождение КПК по предметам за 2015-2016 учебный год.

наименование ОО	категория педагогических работников ОУ																							
	Учителя математики	Учителя русского и лигера туры	Учителя иностранных языков	Учителя истории и общего знания	Учителя географии	Учителя биологии	Учителя химии	Учителя музыки,	Учителя ИЗО	Учителя технологии	Учителя физической культуры	Учителя ОБЖ	Учителя информатики	Учителя физики	Учителя кубановедения	Учителя ОРКСЭ	Руководители и заместители руководителей ОУ	заместители руководителей по ВР	Учителя нач. классов	Социальные педагоги	Педагоги- психологи	Библиотечные работники	Аттестация	
1	5	2	3	7	2	4	1		2	1	5	2					1	1	12			3	1	
2	2	2		1		1	2			3		1		1					16	1	1			
3	4	5	1	7	2	1	1	1	1			1		1					7	1	1			
4	2	7		9	2	3		1		3	1		4	1			4	1	12	2	1	1		
5	1	1	4	1	1			1		1	2	1				1		2	2	2				
6		2	1	2				1		2		1		1			3		3		1		1	
7	1		1	1															2					
9	2	1		2	2						1								6					
10	4	1	8	5				1	1	4		1	1				4		6			1		1
13	2	3	2	2		1						1					2		13	1	1		1	
14																			3					
15													1					1	6					
20	2			1			1	1	1					1					6					
21			1	1			1					1							3					
25	1	1																	2					
26	1	1																	2					
28	4	2		2	1			1	1	1		1		1			1	1	6	1				
29	2	2	2							4							1	1	9					
30	1			1		2	2							2					11	1				
31	1	2		1							1	1					1	4	5	1	1			
34	1			2	1	2		1									1		9	1				
35	1	3	4	3	1	1		1			1	1						1	7					
37	2	1	3	3						1	1	1							2	2				
38	3		2			1	1	1	1		1				1				5					
39																			1					
53	3	1	1							1				1				1	1					
Ч О У							1																	
И то го	45	37	33	51	12	16	10	10	7	21	13	13	6	9	2	1	18	13	148	13	10	2	3	

Сравнительный анализ диагностики кадрового состава ОО и заявок от организаций показал, что ситуация благополучная не в каждой школе. Некоторые педагоги проходят не одни курсы – они повышают свой профессиональный уровень по разным направлениям деятельности в т.ч. по 2-3 преподаваемым предметам, а в некоторых организациях количество педагогов прошедших курсовую переподготовку составляет менее 45%. Основные причины - большой стаж работы, нежелание повышать квалификацию; обучаются заочно в ВУЗах, первый-второй год работы после окончания ВУЗа. В этом учебном году столкнулись с такими трудностями: при регистрации на сайте ИРО требуется личный электронный адрес для

выполнения заданий дистанционного обучения, который 40% учителей не имеют; сократилось количество бюджетных мест; высокая цена внебюджетного обучения; плохая посещаемость учителей краевых семинаров. Администрация ОО не регулярно или вообще не контролирует данный процесс.

### 3. ИЗУЧЕНИЕ ПЕРЕДОВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА ПЕДАГОГОВ.

В период с 3 сентября по 16 ноября 2015 года был проведен муниципальный этап краевого конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок». В конкурсе приняли участие **35** педагогов из СОШ №**1,2,3,10,15,20,21,29,30,34,35,37,38,39**. Не приняли участия ни в одном из направлений СОШ №**4,5,7,13,14,25,26,28,31,53, ЧОУ, ОСОШ**.

№	Ф.И.О.участника	Место работы, должность	Название работы	Место на муниципальном этапе
1	Карпетченко Ольга Владимировна	БОУ СОШ №1, учитель английского языка	Интегрированный урок английского языка и физической культуры «Малые олимпийские игры на английском языке»	победитель
2	Блаженко Светлана Александровна	БОУ СОШ №1, учитель биологии	Урок биологии «Роль гормонов в обмене веществ, росте и развитии организма»	победитель
3	Усманова Анна Викторовна	БОУ СОШ №2, учитель истории и обществознания	Урок истории «Древнейший Рим»	лауреат
4	Борозинец Анна Михайловна	БОУ СОШ №2, учитель истории и обществознания	Урок обществознания «Добро и зло»	лауреат
5	Статникова Маргарита Юрьевна	БОУ СОШ №2, учитель математики	Урок математики «Применение формул сложения при преобразовании тригонометрических выражений»	лауреат
6	Калмазова Ирина Алексеевна	БОУ СОШ №2, учитель математики	Урок математики «Решение систем уравнений»	лауреат
7	Овсянникова Рита Владимировна	БОУ СОШ №2, учитель математики	Урок математики «Степенные функции с натуральным показателем, их графики»	лауреат
8	Ефименко Ирина Ивановна	БОУ СОШ №2, учитель биологии	Урок биологии «Подцарство «Простейшие»	призер
9	Мельникова Ираида Николаевна	БОУ СОШ №3, учитель начальных классов	Урок русского языка «Мягкий знак на конце слов после шипящих»	победитель
10	Степаненко Галина Ивановна	БОУ СОШ №3, учитель географии	Урок географии «Реки»	призер
11	Касаткина Маргарита Владимировна	БОУ СОШ №3, учитель музыки	Урок музыки «Портрет в музыке и изобразительном искусстве»	призер
12	Вострикова Анастасия Владиславовна	БОУ СОШ №3, учитель русского языка и литературы	Урок русского языка «Обстоятельство»	призер
13	Герк Марина Леонидовна	БОУ СОШ №3, учитель начальных классов	Урок русского языка «Предложение с прямой речью»	призер
14	Бережная Елена Валерьевна	БОУ СОШ №3, учитель начальных классов	Урок математики «Сложение и вычитание чисел первого десятка»	победитель
15	Гриценко Ирина Александровна	БОУ НОШ №15, учитель начальных классов	Урок русского языка «Буквы О.Ё после шипящих в корне слова»	призер
16	Бычкова Елена Александровна	БОУ НОШ №15, учитель начальных классов	Урок окружающего мира «Звери – млекопитающие»	лауреат
17	Жнец Юлия Сергеевна	БОУ НОШ №15, учитель начальных классов	Урок литературного чтения «А. Митта «Шар в окошке»	лауреат
18	Кныш Ольга Владимировна	БОУ СОШ №20, учитель начальных классов	Урок ОПК «Как христианство пришло на Русь»	лауреат
19	Коневцова	БОУ СОШ №20, учитель	Урок технологии «Создание изделий из	лауреат

	Марина Николаевна	технологии	текстильных материалов»	
20	Душина Ирина Юрьевна	БОУ СОШ №21, учитель начальных классов	Урок математики «Работа с текстовыми задачами. Представление текста задачи с помощью таблицы»	лауреат
21	Лощакова Светлана Ивановна	БОУ СОШ №29, учитель начальных классов	Урок русского языка «Мягкий знак на конце слов после шипящих»	лауреат
22	Бондаренко Татьяна Николаевна	БОУ СОШ №29, учитель начальных классов	Урок математики «решение задач на увеличение и уменьшение числа в несколько раз»	лауреат
23	Ярославская Ярославна Геннадьевна	БОУ СОШ №29, учитель химии	Урок химии «Кислоты»	победитель
24	Габля Владимир Амурович	БОУ СОШ №30, учитель истории и обществознания	Урок истории «Войны Рима с Карфагеном»	победитель
25	Бабичева Наталья Вячеславовна	БОУ СОШ №30, учитель физической культуры	Урок ФК «Этноспорт на уроках физической культуры»	призер
26	Габля Владимир Амурович	БОУ СОШ №30, учитель истории и обществознания	Урок кубановедения «Появление человека современного облика»	призер
27	Половинкина Елена Николаевна	БОУ СОШ №30, учитель начальных классов	Урок русского языка «Интонационное выделение звука в словах»	победитель
28	Магасова Светлана Александровна	БОУ СОШ №34, учитель русского языка и литературы	Урок русского языка «Буквы Ъ и Ь»	призер
29	Зотова Галина Владимировна	БОУ СОШ №34, учитель начальных классов	Урок математики «Умножение и деление на 6. Шестая часть числа»	лауреат
30	Даниленко Лариса Андреевна	БОУ СОШ №35, учитель математики	Урок математики «Решение показательных и логарифмических неравенств»	победитель
31	Борзова Виктория Викторовна	БОУ СОШ №35, учитель физики	Урок физики «Сила трения. Трения качения, скольжения, покоя»	победитель
32	Фединишина Елена Валентиновна	БОУ СОШ №37, учитель начальных классов	Урок математики «Деление многозначных чисел на однозначное»	призер
33	Тищенко Наталья Владимировна	БОУ СОШ №38, учитель русского языка и литературы	Урок русского языка «Изменение имен прилагательных по родам»	лауреат
34	Колинько Наталья Александровна	БОУ СОШ №38, учитель изобразительного искусства	Урок ИЗО «Вглядываясь в человека. Портрет»	лауреат
35	Ярыш Лариса Александровна	БОУ СОШ №39, учитель английского языка	Урок английского языка «Гастроли театра. Чтение буквы Yu в конце слова»	победитель

В краевом конкурсе «**Лучший кабинет кубановедения**» в число призеров вошли кабинеты СОШ №29 (Аристархова Н.В.), СОШ №5 (Власова Н.В.), Лукина Н.Н. (СОШ №4).

- **Обобщение передового педагогического опыта** педагогов Динского района на всероссийском и краевом уровнях:

На краевом семинаре «**Методическое сопровождение пилотных школ по введению ФГОС ООО по русскому языку**» обобщили опыт своей работы Фирсова Н.В. (учитель русского языка и литературы СОШ №1) по теме «Активные методы обучения на уроках русского языка в рамках реализации ФГОС ООО», Шкурко И.Н. (учитель русского языка и литературы СОШ №29) по теме «Использование метода интеллект-карт на уроках русского языка с целью формирования познавательных УУД в рамках реализации ФГОС».

На краевом семинаре методистов по библиотечным фондам, руководителей ШМО школьных библиотекарей был обобщен опыт работы Складовой С.Ю. (заведующей школьной библиотекой СОШ №10) по теме «Районное методическое объединение, школа молодого специалиста как условие профессионального роста школьных библиотекарей», Луговских О.В.

(заведующей библиотекой СОШ № 30) по теме «Инновационные формы работы школьных библиотек МО Динской район».

- на краевых курсах повышения квалификации для учителей начальных классов обобщен опыт Юрченко Е.В., учителя начальных классов СОШ №4 по теме «Мастер-класс по технологии».

В 2016г в муниципальном туре краевого конкурса по пропаганде книги победители: **Соловьева Ольга Ивовна**, заведующая библиотекой СОШ №4, **Лизунова Ирина Анатольевна**, учитель русского языка и литературы СОШ №1, **Харченко Светлана Семеновна**, учитель русского языка и литературы СОШ №4; призерами **Луговских Ольга Викторовна**, заведующая библиотекой СОШ №30, **Стаценко Ирина Викторовна**, библиотекарь СОШ № 28, **Любарец Валентина Васильевна**, заведующая библиотекой СОШ № 31. Победитель краевого этапа **Харченко Светлана Семеновна**, учитель русского языка и литературы СОШ № 4. На краевом семинаре «Электронно – информационные образовательные ресурсы школьной библиотеки» с опытом работы выступили: методист **Шевцова Татьяна Владимировна**, по теме «Методическое обеспечение повышения профессиональной компетентности библиотекарей общеобразовательных учреждений МО Динской район», «Инновационные формы работы в школьной библиотеке» **Стаценко Ирина Викторовна**, библиотекарь БОУ СОШ №28, **Луговских Ольга Викторовна** СОШ №30 « Проблемный семинар школьных библиотекарей. Опыт. Идеи. Проблемы», **Склярова Светлана Юрьевна** СОШ №10 «Районное методическое объединение, школа молодого специалиста как условие профессионального роста школьных библиотекарей»

В Педвестнике Кубани №2 2015 г статья из опыта работы библиотекаря СОШ №28 **Стаценко Ирины Викторовны** «Школа читает», в №1 2016г. статья **Скляровой Светланы Юрьевны** зав. библиотекой сш №10 «Литературный мир Кубани». В научно-практическом журнале «Современное образование», №4 от 2015г. опубликована статья из опыта работы зав.библиотекой №31 **Любарец Валентины Васильевны** по созданию видеороликов с учащимися, посвящённых 70-летию Великой Победы.

В краевом конкурсном отборе для повышения квалификации учителей английского языка с выездом за рубеж победили **Ревазян Ева Макичевна** (учитель английского языка СОШ №29), **Шавернева Елена Васильевна** (учитель английского языка СОШ №35).

Проведена большая работа по обобщению передового педагогического опыта учителей на муниципальном уровне:

Обобщен опыт **52** педагогов из СОШ №**1,2,3,4,6,10,13,15,20,29,30,31,34,35,38**, **ЧОУ** на районном педагогическом фестивале «Передовой педагогический опыт». На 5 секциях фестиваля было представлено 45 работ: Профильное обучение. Подготовка к ЕГЭ. Кубановедение - 9 работ; Инновационная работа. Инновационный проект – 9 работ; Внедрение ФГОС – 10; Опыт практической работы учителя – 9; Опыт инновационной и практической работы учителя - 8.

По итогам фестиваля дипломы победителей получили 22 педагога, грамоты лауреатов – 20, благодарности участников – 10.

По сравнению с 2014-2015 уч.г. в фестивале приняли участие **на 7 педагогов** больше (45), добавились участники из СОШ№ 6, 15, 37. В работе педфестиваля не приняли участие СОШ №7, 9, 14, 15, 26, 28, 31, 37, 39, 53, ЧОУ, ОСОШ.

**В фестивалях за все годы их проведения принял участие 399 педагогов.**

#### Участие педагогов ОУ Динского района в педагогических фестивалях

№ ОО	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	Итого
СОШ 1	2	3	8	8	1	5	5	3	8	7	12	62
СОШ 2	1	2	3	2	3	2	4	1	3	6	11	38
СОШ 3	2	-	-	-	1	2	2	1	3	1	3	15
СОШ 4	8	4	1	1	6	9	10	7	4	5	4	59
СОШ 5	1	2	-	-	-	-	1	-	-	1	-	5
СОШ 6	-	-	1	1	-	1	-	1	-	2	-	6

ООШ 7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
СОШ 9	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
СОШ 10	-	3	3	3	2	1	5	3	5	2	2	29
СОШ 13	-	-	2	2	1	2	-	1	3	2	1	14
ООШ 14	-	2	1	1	-	-	-	1	-	-	-	
НОШ 15	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
СОШ 20	1	1	2	2	2	1	-	4	3	1	2	19
СОШ 21	-	-	3	3	1	-	-	4	1	2	-	14
СОШ 25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
СОШ 26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ 28	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	
СОШ 29	2	2	3	4	3	4	3	6	7	6	2	39
СОШ 30	-	2	-	-	1	-	1	1	2	4	2	13
СОШ 31	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
СОШ 34	1	1	2	2	-	1	5	2	3	3	2	22
СОШ 35	-	-	-	-	3	-	1	5	2	1	2	14
СОШ 37	-	1	1	1	2	-	-	1	-	-	-	
СОШ 38	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	4	
СОШ 39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ 53	-	-	-	-	2	-	2	1	-	-	-	
ЧОУСОШ №1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
ОСОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>ИТОГО</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>52</b>	<b>399</b>

За все 13 лет в фестивале «Передовой педагогический опыт» не принимали участие педагоги из школ №7,26,39,ОСОШ,ООШ№9,ООШ №25 – по 1 участнику, НОШ №15 – 2, СОШ №28, ЧОУ №1 –3, СОШ № 5,14, 31, 53 – по 5 участников.

#### Участие педагогов ОО МО Динской район в педагогическом фестивале «Передовой педагогический опыт»



Опыт победителей и лауреатов педфестиваля был занесен в **районный банк передового педагогического опыта**. По итогам XIII районного педфестиваля в районный банк занесен опыт **42** педагогов.

Всего на июнь 2016 года в районном банке передового педагогического опыта размещен опыт **110** учителей Динского района.

Обобщение опыта инновационной работы педагогов ежегодно происходит и через методические конкурсы.

На районных семинарах, заседаниях методических объединений, проблемных групп в 2015-2016 уч. г. был обобщен опыт **75** педагогов Динского района.

№ п/п	№ ОО	Ф.И.О.	Предмет, должность	Тема опыта
1	№1	Булатова Лилия Петровна	Директор	Управленческая компетентность руководителя – условие качественного образования
2	№1	Булатова Лилия Петровна	Директор	Педагог - главный ресурс развития школы
3	№1	Ботьяновская Нина Борисовна	Заместитель директора по ВР	Успешные образовательные практики внеурочной деятельности, обеспечивающие формирование УУД при введении ФГОСОО
4	№1	Куликова Ирина	Заведующая школьной	Формы и методы работы заведующей

		Карловна	библиотекой	библиотекой БОУ СОШ №1
5	№1	Суздальцева Наталья Васильевна	Учитель физики	Механика
6	№2	Дмитренко Николай Михайлович	Директор	Управленческая компетентность руководителя – условие качественного образования
7	№2	Носарева Светлана Анабольевна	Заместитель директора по УВР	Нормативно-правовое обеспечение деятельности ОО в условиях реализации ФГОС ООО
8	№2	Проказина Татьяна Игоревна	Учитель русского языка и литературы	Система подготовки к итоговому сочинению
9	№	Проказина Татьяна Игоревна	Учитель русского языка и литературы	Подготовка к итоговому сочинению
10	№2	Савинкина Лариса Владимировна	Учитель химии	Организация внеурочной деятельности по химии в основной школе в условиях ФГОС
11	№4	Беловол Людмила Ивановна	Директор	Характерные особенности базовой школы
12	№4	Юрченко Татьяна Александровна	Заместитель директра по УМР	Сопровождение повышения профессиональной компетентности педагогов
13	№4	Юрченко Татьяна Александровна	Заместитель директора по УВР	Совершенствование методического пространства школы
14	№4	Портнова Елена Владимировна	Заместитель директора по УВР	Успешные образовательные практики урочной и внеурочной деятельности, обеспечивающие формирование УУД при введении ФГОС НОО
15	№4	Новошинцева Светлана Владимировна	Учитель русского языка и литературы	Подготовка к итоговому сочинению
16	№4	Бабкина Ирина Валентиновна	Учитель начальных классов	Методическая система компетентностного подхода в обучении и воспитании младших школьников
17	№4	Соловьева Ольга Ивовна	Заведующая школьной библиотекой	Создание и реализация программы ОО по пропаганде чтения «Школа читает»
18	№4	Дёмина Надежда Георгиевна	Учитель английского языка	Начинающий педагог в методическом пространстве. Фрагмент урока английского языка
19	№4	Ткачук Лариса Ивановна	Учитель русского языка и литературы	Активные формы работы кафедры учителей русского языка и литературы в современных условиях
20	№4	Харченко Светлана Семеновна	Учитель русского языка и литературы	Авторский сайт как ресурс развития творческих способностей учащихся
21	№4	Бундюк Анжелика Викторовна	Учитель русского языка и литературы	Мастер-класс «Развитие письменной речи учащихся через различные формы внеурочной деятельности»
22	№5	Кушнарера Алла Александровна	Заместитель директора по УВР	Правила составления расписания
23	№5	Власова Наталья Викторовна	Учитель ОПК и ОРКСЭ	Алгоритм оценивания образовательных достижений в рамках курсов ОПК и ОРКСЭ
24	№6	Рубежанская Юлия Алексеевна	Заместитель директора	Обобщение опыта организации методической работы в школе
25	№6	Шубинец Нина Ивановна	Педагог-психолог	Эмоциональная устойчивость педагога в профессиональной деятельности
26	№9	Демченко Минегуль Газиуловна	Учитель географии	Организация участия в дистанционных олимпиадах и конкурсах как эффективный метод работы с одаренными детьми
27	№10	Ивко Ольга Вячеславовна	Учитель истории обществознания	Реализация ФГОС на уроках истории и обществознания
28	№10	Ивко Ольга Вячеславовна	Учитель истории обществознания	Подготовка и проведение урока обществознания в соответствии с требованиями ФГОС

29	№10	Русс Павел Михайлович	Учитель истории и кубановедения	Подготовка и проведение внеурочного занятия в соответствии с требованиями ФГОС
30	№10	Склярова Светлана Юрьевна	Заведующая школьной библиотекой	Районное методическое объединение, школа молодого специалиста как условие профессионального роста школьных библиотекарей
31	№10	Склярова Светлана Юрьевна	Заведующая школьной библиотекой	Реализация литературно-творческого проекта «Литературный мир Кубани» как система работы школьной библиотеки по популяризации чтения краеведческой литературы
32	№10	Штуканева Светлана Александровна	Учитель истории и обществознания	Мастер-класс «Самоанализ урока «Олимпийские игры в Древней Греции»
33	№15	Ваганова Наталья Петровна	Учитель технологии	Проектная деятельность на уроках технологии
4	№15	Щербина Виталина Александровна	Учитель английского языка	Игровая деятельность на уроках английского языка в начальных классах
5	№15	Шацкая Евгения Ивановна	Учитель начальных классов	Мастер-класс «Место подвига в нашей жизни» (из опыта работы кружка «Лесенка-чудесенка»)
6	№20	Заева Вера Владимировна	Учитель химии	Разработка урока химии с учетом требований ФГОС
7	№21	Устьянова Людмила Николаевна	директор	Управление современной школой
8	№28	Стаценко Ирина Викторовна	библиотекарь	Взаимодействие с педагогическим сообществом по проблеме приобщения к чтению в рамках программы «Школа читает»
9	№28	Стаценко Ирина Викторовна	библиотекарь	О трудовых функциях, входящих в профессиональный стандарт специалиста в области библиотечно-информационной деятельности и педагога-библиотекаря
0	№28	Макашутина Людмила Николаевна	Учитель истории и обществознания	Системно-деятельностный подход на уроках истории, обществознания и кубановедения
1	№28	Диденко Елена Александровна.	Учитель истории и обществознания	Системно-деятельностный подход на уроках истории, обществознания и кубановедения
42	№29	Кунаковская Марина Александровна.	директор	Управление современной школой
43	№29	Бычек Ирина Павловна	Заместитель директора по УВР	Правила заполнения классного журнала
44	№29	Григорьева Елена Николаевна	Учитель английского языка	Формирование коммуникативной компетенции в рамках введения ФГОС
45	№29	Мамась Елена Васильевна	Учитель английского языка	Мастер-класс: Методы и приемы обучения на уроках английского языка в рамках реализации ФГОС
46	№29	Полякова Евгения Михайловна	Учитель географии	Как подготовиться к открытому уроку по ФГОС
47	№29	Алименко Денис Николаевич	Учитель информатики	Проблемно-ориентированный подход в реализации ФГОС
48	№29	Бойко Ольга Николаевна	Учитель информатики	Современный урок информатики. Повторение по теме «Текстовая информация и компьютер»
49	№29	Титаренко Мария Петровна	Учитель биологии	Целеполагание и вызов на уроках биологии в соответствии с требованиями ФГОС
50	№29	Диброва Татьяна Васильевна	Библиотекарь	Учет документов школьной библиотеки. Методика проведения списания изданий учебного, основного, электронного фондов
51	№30	Симоненко Людмила Петровна	Учитель истории и обществознания	Развитие, воспитание и формирование УУД на уроках истории в рамках ФГОС
52	№30	Эннс Марина	Педагог-психолог	Формирование эмоционально-волевой сферы у

		Станиславовна		детей с проблемами в развитии средствами арт-терапии
53	№30	Луговских Ольга Викторовна	Заведующая школьной библиотекой	Инновационные формы работы школьных библиотек МО Динской район
54	№31	Любарец В.В.	Заведующая школьной библиотекой	Проект «Мне книги открывают целый мир»
55	№34	Спириади Наталья Юрьевна	Заместитель директора по УВР	Методическое обеспечение психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса ОО в условиях реализации ФГОС нового поколения
56	№34	Спириади Наталья Юрьевна	Заместитель директора по УВР	Система работы по организации аттестации педагогических работников в межаттестационный период
57	№34	Охина Татьяна Александровна	Учитель биологии	Моделирование и проведение урока по ФГОС ООО «Дыхание животных»
58	№34	Кочинева Ирина Эдуардовна	Учитель русского языка и литературы	Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы
59	№34	Бережная Валентина Анатольевна	Учитель русского языка и литературы	Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы
60	№34	Сапкалова Надежда Владимировна	Учитель русского языка и литературы	Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы
61	№34	Матасова Светлана Александровна	Учитель русского языка и литературы	Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы
62	№35	Блоха Анна Викторовна	Заместитель директора по МР	Психолого-педагогическое сопровождение мотивации повышения профессиональной компетентности педагогов в условиях ФГОС
63	№35	Блоха Анна Викторовна	Заместитель директора по МР	Система работы по организации аттестации педагогических работников в межаттестационный период
64	№35	Рыбалкина Юлия Михайловна	Учитель истории и обществознания	Профессиональное становление молодого педагога
65	№35	Данильян Эльза Гарниковна	Учитель английского языка	Система работы ШМО учителей иностранного языка по реализации ФГОС
66	№35	Ерёменко Лариса Федоровна	Учитель английского языка	Технология критического мышления на уроках английского языка
67	№35	Городова Светлана Ивановна	Учитель английского языка	Приемы рефлексии на уроках английского языка в начальной школе
68	№35	Путинцева Валерия Александровна	Учитель английского языка	Формы организации само- и взаимоконтроля на уроках английского языка
69	№35	Шавернева Елена Васильевна	Учитель английского языка	Игровая деятельность на уроках английского языка в начальной школе как средство реализации деятельностного подхода в обучении
70	№35	Агабекян Нарина Арестовна	Учитель английского языка	Дифференцированный подход в обучении английскому языку
71	№35	Белая Галина Николаевна	Заведующая школьной библиотекой	Работа школьной библиотеки с изданиями, включенными в «Федеральный список экстремистских материалов»
72	№38	Калабина Светлана Ивановна	Учитель географии	Внедрение современных методов и педагогических технологий на уроках географии
73	№39	Ярыш Лариса Александровна	Учитель английского языка	Современный урок английского языка в рамках ФГОС
74	№39	Ярыш Лариса Александровна	Учитель английского языка	Система работы по подготовке и проведению обобщающих уроков по английскому языку в рамках ФГОС НОО
75	ПДДТ	Малков Иван Александрович	Педагог дополнительного образования	Использование творческих заданий в рамках курсов ОПК и ОРКСЭ

Обобщили опыт больше всех педагоги СОШ №4 – 11, СОШ №35 – 10, СОШ №29 – 9, СОШ № 34 – 7, СОШ №10 – 6, СОШ №1, 2 – по 5, СОШ №15,28,30 – по 3, СОШ №5, 6, 39 – по 2, СОШ №9, 20, 21, 31, 38 – по 1.

В 2015-2016 уч.г. на районных семинарах, РМО не выступили с обобщением опыта работы педагоги СОШ №3,7,13,14,25,26,37,53,ЧОУ, ОСОШ. Причем, школы №13,14,25,53,ОСОШ – второй год подряд не обобщали свой опыт ни на одном из методических объединений и семинаров, а СОШ №53 и ОСОШ – уже 3 года.

### Обобщение передового педагогического опыта на муниципальном уровне в 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 уч.гг.



Большой заслугой КУ ИМЦ является признание передового педагогического опыта Динского района на всероссийском и краевом уровнях. Обобщен опыт учителей:

- На краевом семинаре «Методическое сопровождение пилотных школ по введению ФГОС ООО по русскому языку» **Фирсовой Натальи Владимировны** (СОШ №1) по теме «Активные методы обучения на уроках русского языка в рамках реализации ФГОС ООО», **Шкурко Инны Николаевны** (СОШ №29) по теме «Использование метода интеллект-карт на уроках русского языка с целью формирования познавательных УУД в рамках реализации ФГОС».

- На краевом семинаре методистов по библиотечным фондам, руководителей ШМО школьных библиотекарей **Склярской Светланы Юрьевны** (СОШ №10) по теме «Районное методическое объединение, школа молодого специалиста как условие профессионального роста школьных библиотекарей», **Луговских Ольги Викторовны** (СОШ № 30) по теме «Инновационные формы работы школьных библиотек МО Динской район».

- на краевых курсах повышения квалификации для учителей начальных классов **Юрченко Елены Владимировны** (учителя начальных классов СОШ №4) по теме «Мастер-класс по технологии».

Положительным результатом работы ИМЦ по обобщению и распространению передового педагогического опыта было:

- проведение декадников открытых уроков по ФГОС в средней основной школе;
- проведение декадника открытых уроков по ФГОС в начальной школе;
- Единый день классного руководителя (2 практико-ориентированных семинара на базе СОШ №1, №4).

- вовлечение в работу по обобщению опыта педагогов школ, ранее не принимавших в этом участие (СОШ №9,21, 31), более активное участие по сравнению с 2014-2015 уч.г. (педагоги СОШ №. 10, 28).

- обобщение опыта на школьном и муниципальном уровнях осуществлялось в соответствии с ИТРПК педагогов.

- повысился уровень и количество школьных методических мероприятий по обобщению и распространению опыта.

Недостатком работы по изучению, обобщению, распространению передового педагогического опыта является:

- участие в региональных, всероссийских методических мероприятиях по обобщению передового педагогического опыта учителей одних и тех же школ и учителей.

#### 4. РЕАЛИЗАЦИЯ ФГОС В ДИНСКОМ РАЙОНЕ.

С 1 сентября 2016г. федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования реализуется во всех школах района. Информационно-методическим центром проведены в ОО семинары по проблеме реализации ФГОС ООО, создана проблемная группа по введению ФГОС ООО и составлен содержательный план методических мероприятий школы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС, проведена учеба по составлению рабочих программ, КТП, технологических карт урока, разработан план работы по методическому сопровождению пилотных школ по реализации ФГОС ООО на 2015 – 2016 учебный год.

КУ ИМЦ в марте 2016 г. организовал обмен опытом педагогов **основной школы в рамках месячника открытых уроков по ФГОС ООО №№1 (7), 2 (2), 3 (2), 4 (4), 5 (2), 6 (2), 10 (4), 25 (1), 26 (1), 29 (6), 30 (3), 34 (11), 35 (4), 37 (2), 38 (2), 53 (2), ЧОУ (2)** (приказ УО от 15.02.2016 №76 «Об организации и проведении открытых уроков по реализации ФГОС ООО»).

В процессе подготовки к данному мероприятию методисты КУ ИМЦ оказывали содействие по моделированию уроков педагогам общеобразовательных организаций, участвующим в проведении открытых уроков в рамках федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

#### **5. ИНФОРМАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАБОТЫ РАЙОННОГО СООБЩЕСТВА ЛУЧШИХ УЧИТЕЛЕЙ В РАМКАХ ПНПО, КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ, МЕТОДИЧЕСКИХ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ, НАУЧНО – ПРАКТИЧЕСКИХ КОНФЕРЕНЦИЯХ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ.**

Показатели профессионализма учителей Динского района проявляется в профессиональных конкурсах разного уровня:

В конкурсе ПНПО на получение денежного поощрения лучшими учителями Краснодарского края приняли участие 5 учителей Динского района. По решению конкурсной комиссии учитель МАОУ СОШ №4 **Кузуб Людмила Васильевна** стала победителем, учителя БОУ СОШ №1 **Фирсова Наталья Владимировна**, БОУ СОШ №30 **Колесникова Юлия Юрьевна** признаны лауреатами.

Директор СОШ №35 **Ващенко Светлана Владимировна** участник краевого конкурса «**Директор года – 2016**». Директор СОШ №1 **Булатова Лилия Петровна** финалист Всероссийского конкурса «Директор школы 2016», ведущая вебинара «Управленческая весна. Управление образованием в условиях изменений».

**На муниципальный конкурс «Учитель года – 2016»** было заявлено **17** педагогов из 13 образовательных организаций района (СОШ №№1,2,4,6,7,10,20,21,29,34,35,38, ЧОУ №1).

По итогам конкурса, на основании решения жюри Конкурса победитель муниципального (**основного**) конкурса «Учитель года Кубани - 2016» - **Святова Наталия Сергеевна**, учитель начальных классов БОУ СОШ №1. Призёры конкурса: Бундюк Анжелика Викторовна, учитель русского языка и литературы АОУ СОШ №4, Бормотова Ольга Владимировна, учитель физики БОУ СОШ №10. Сидорец Юлия Анатольевна, учитель биологии БОУ СОШ №29.

Лауреаты конкурса: Косачева Наталья Борисовна, учитель музыки БОУ СОШ №2, Саевская Анастасия Константиновна, учитель музыки БОУ СОШ №6, Якименко Алена Евгеньевна, учитель математики БОУ СОШ №7, Коневцова Марина Николаевна, учитель технологии БОУ СОШ №20, Терещенко Ирина Владимировна, учитель химии БОУ СОШ №21, Матасова Светлана Александровна, учитель русского языка и литературы БОУ СОШ №34, Бреус Наталья Эрнестовна, учитель технологии БОУ СОШ №35, Бойченко Светлана Викторовна, учитель английского языка БОУ СОШ №38.

Победителем в номинации «Учитель года по кубановедению» - **Русс Павел Михайлович**, лауреат краевого этапа конкурса учитель кубановедения БОУСОШ №10 МО Динской район. Лауреат конкурса Аристархова Надежда Васильевна, учитель кубановедения БОУ СОШ № 29.

Победителем в номинации «Учитель года по основам православной культуры» - **Соколова Наталия Владимировна**, учитель основ православной культуры ЧОУ №1. Призёр конкурса: **Лякишева Елена Викторовна**, учитель основ православной культуры БОУ СОШ №35. Лауреаты конкурса **Дёмина Надежда Георгиевна**, учитель основ православной культуры АОУ СОШ №4.

**Сырых Зинаида Леонидовна**, учитель биологии СОШ №35 - победитель муниципального конкурса «Призвание» учителей биологии и химии имени И.В. Дмитриенко. В муниципальном этапе краевого конкурса «Педагог-психолог Кубани» победителем стала **Энс Марина Станиславовна** СОШ №30.

В конкурсе классных руководителей приняли участие 8 классных руководителей из ОО №№1,2,4,21,30,35,37,38. Победители районного этапа: **Кузьменко Елена Александровна** - классный руководитель 3 «Б» класса БОУ СОШ №1, **Косачёва Наталья Борисовна** – классный руководитель 6 «К» класса БОУ СОШ №2, Призёры - **Колесникова Юлия Юрьевна**, классный руководитель 4 «В» класса БОУ СОШ №30; **Качалова Светлана Владимировна**, классный руководитель 1 «В» класса БОУ СОШ №35. Лауреаты - **Дробот Юлия Михайловна** – классный руководитель 8 «Г» класса АОУ СОШ №4. В краевом этапе конкурса «Лучший классный» **Кузьменко Елена Александровна**, заняла второе место.

В сентябре-октябре 2015 года состоялся I Всероссийский конкурс сочинений. Победители муниципального этапа конкурса - 4 учащихся, которых подготовили учителя русского языка и литературы: **Фирсова Наталья Владимировна** (СОШ №1), **Бундюк Анжелика Викторовна**, **Новошинцева Ольга Владимировна** (СОШ №4), **Чистякова Любовь Леонидовна** (СОШ №35). Победу во Всероссийском конкурсе одержала **Кицаева Сияна Игоревна**, учащаяся АОУСОШ №4, учитель **Бундюк Анжелика Викторовна**.

02.04.2015г. – 21.04.2015г. – краевой конкурс «Математическая аббака» - дипломом победителя в номинации «Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся (с защитой проектной работы)» - учитель математики **БОУ СОШ №34 Галактионова Наталья Владимировна** («Способы измерения расстояний на местности при выполнении глазомерной съёмки»).

В 12-м районном педагогическом фестивале «Передовой педагогический опыт» приняли участие 4 библиотекаря. Победитель - **Склярова Светлана Юрьевна** (СОШ № 10), призеры **Луговских Ольга Викторовна** (БОУ СОШ № 30), **Соловьева Ольга Ивовна** (БОУ СОШ № 4), лауреат **Любарец Валентина Васильевна** (БОУ СОШ № 31).

В 2016 г. – 11 профессиональных конкурсов разного уровня, в которых участвовало 96 педагогов района.

## **6. ШКОЛА МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА.**

Для реализации комплекса мер по привлечению молодых специалистов и закреплению их в образовательных организациях на базе казенного учреждения муниципального образования Динской район «Информационно-методический центр системы образования» работает «Школа молодого педагога», которая представляет собой постоянно действующие формы повышения методической грамотности педагога.

Благодаря поддержке казенного учреждения муниципального образования Динской район «Информационно-методический центр системы образования» и управления образования администрации муниципального образования Динской район молодые педагоги активно принимают участие в краевых форумах, где достойно представляют муниципалитет.

- С целью социально-активной, способной и талантливой молодежи, занимающейся педагогической деятельностью, 22 марта 2016 года в г.Тимашевске на базе МАОУ СОШ №11 состоялся зональный V Всекубанский Семеновский Слёт молодых педагогов Кубани (ОО №№2,29, ЧОУ №1, ДОУ №1, ДЮСШ №1, МБУ ДОЦТ).

- В мероприятиях «Регион 93» приняли участие молодые педагоги ОО (№№1,2,4,10,21,35, Дом творчества ст. Динской, ст. Пластуновской) и заняли первое место.

04.04.2016г. состоялся муниципальный этап краевого конкурса профессионального мастерства «Педагогический дебют-2016». Приняли участие **26** человек: 11 воспитателей дошкольных образовательных учреждений, 14 педагогов школ, 1 педагог дополнительного образования. В **финал** вышли **8** педагогов. Из них **5 призёров: Ахунова Ольга Игоревна**, учитель начальных классов АОУ СОШ №4, **Хачатурян Вартуш Артушовна**, воспитатель БДОУ МО Динской район «Детский сад №59», **Полякова Юлия Николаевна**, учитель начальных классов БОУ СОШ №10, **Рева Алексей Олегович**, учитель физической культуры БОУ СОШ №1, **Гончаренко Дарья Николаевна**, учитель русского языка и литературы БОУ СОШ №35; **3 победителя: Ткаченко Елена Петровна**, учитель истории и обществознания БОУ СОШ №34, **Фрунзе Антон Николаевич**, педагог дополнительного образования МБУ ДО ЦТ, **Кошара Ангелина Олеговна**, воспитатель БДОУ МО Динской район «Детский сад №61».

В Краснодаре с 04 по 09 апреля прошел первый **краевой конкурс** профессионального мастерства молодых педагогов **«Педагогический дебют»**, среди молодых учителей школ, педагогов дополнительного и профессионального образования:

- в номинации «Молодой учитель общеобразовательной организации» - **Дмитрий Васильевич Завертаный**, учитель физической культуры БОУ СОШ №2;

- в номинации «Молодой педагог учреждения дополнительного образования детей» - **Антон Николаевич Фрунзе**, педагог дополнительного образования МБУ ДО «Центр творчества».

## **7. ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ОО.**

В ОО Динского района налажена работа координаторов по профориентационной работе с учащимися, оказывается методическая помощь учителям в подборе материала и диагностических карт, проводится анкетирование с учащимися и их родителями, комплекс проф. ориентационных мероприятий в виде занятий и тренингов, экскурсии в различные учебные заведения (КубГУ, КубГАУ) и предприятия, встречи с представителями предприятий и учебных заведений, проводятся беседы с родителями и учащимися, родительские собрания и лектории, оформляются кабинеты и уголки по проф. ориентации.

**Профориентационная работа педагога-психолога** в школе:

1. Изучает профессиональные интересы и склонности учащихся.
2. Осуществляет мониторинг готовности учащегося к профильному и профессиональному самоопределению через анкетирование учащихся и их родителей.
3. Проводит тренинг по проф. ориентации учащихся.
4. Проводит беседы, психологическое просвещение для родителей и педагогов на тему выбора профессии.
5. Приглашает родителей учащихся для выступления перед учениками с рассказом о своей профессии, привлекает их для работы руководителями кружков.
6. Оказывает помощь классному руководителю в анализе и оценке интересов и склонностей учащихся.
7. Создает базу данных по проф. диагностике.

**Работа с учащимися.**

1. Комплекс профориентационных мероприятий в виде занятий и тренингов по планированию карьеры.
2. Консультации (индивидуальные, групповые) по выбору профиля обучения.
3. Анкетирование.
4. Организация и проведение экскурсий (в учебные заведения, на предприятия).
5. Встречи с представителями предприятий, учебных заведений.
6. Информирование учащихся о профессиях, путях их получения, возможностях трудоустройства, пропаганда востребованных на рынке труда профессий.
7. Изучение (с привлечением специалистов и с использованием современных методов и средств проф. диагностики) профессионально важных качеств школьников.

8.Посещения Дней открытых дверей учебных заведений.

9.Оформление стенда по профориентации.

#### **Работа с родителями.**

1.Проведение родительских собраний (общешкольных, классных): «Поможем детям выбрать профессию» (СОШ №25); «Роль семьи в правильном профессиональном самоопределении» (СОШ №31).

2.Лектории для родителей: «Роль семьи в правильном профессиональном самоопределении» (СОШ №30); «Востребованные профессии на рынке труда» (СОШ №21); «Профессиональное самоопределение выпускников школы» (СОШ №34).

3.Индивидуальные беседы педагогов с родителями школьников.

4.Анкетирование родителей учащихся.

5.Привлечение родителей школьников для выступления перед учащимися с беседами.

6.Привлечение родителей учащихся для работы руководителями кружков, спортивных секций, художественных студий, ученических театров, общественных ученических организаций.

7.Помощь родителей в организации профессиональных проб старшеклассников на предприятиях.

8.Помощь родителей в организации временного трудоустройства учащихся в каникулярное время.

9.Избрание родительского комитета школы из представителей родительских комитетов классов, наиболее активных родителей учащихся, готовых в сотрудничестве с учителями оказывать педагогическую поддержку в самоопределении школьников.

10.Создание попечительского совета, включающего работников общеобразовательной организации, родителей учащихся, частных предпринимателей, оказывающих спонсорскую помощь школе, представителей шефских организаций и т.д.

#### **Организационно-педагогическая работа.**

1.В сентябре во всех школах Динского района разработана система работы школы по профориентации учащихся с учетом возрастных групп (начальная – средняя – старшая школы).

2.Учащиеся проинформированы о системе среднего и высшего проф. образования.

3.В течение учебного года организовано посещение ВУЗов.

4.Организованы встречи учащихся и родителей с представителями ВУЗов и колледжей:

##### **10-11 классы с представителями:**

- Кубанского Государственного Университета: факультета физической культуры, спорта и туризма Орловой Э.А. (СОШ №2, 4, 6, 29).

- Кубанского Государственного Технологического Университета: рассказ о факультетах ВУЗа (СОШ № 4, 6).

- Кубанского Аграрного Университета: рассказ о факультетах ВУЗа (СОШ № 31,6, 29).

- Университета кооперации: зав. кафедры экономики и менеджмента Беспалько В.А. (СОШ № 2, 29).

- ИМСИТ – Академии маркетинга и социально-информационных технологий (СОШ №4, 29).

- Московского технологического института (СОШ №29).

- Краснодарского кооперативного института (СОШ №29).

- ЮИМ – Южного института менеджмента (СОШ №5, 6).

- Институт им. Росинского (СОШ №5).

- КГУКИ (СОШ №4).

- КСЭИ (СОШ №4).

- Московского финансово-промышленного университета «Синергия» (СОШ №2).

##### **8-9 классы с представителями:**

- Профессионального лицея №75 Северо-кавказского техникума «Знание» (СОШ №4).

• ГБОУ НПО ПУ №63 ст.Динской (СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14, 20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38,39,53).

- Краснодарского техникума управления, информатизации и сервиса.
- Краснодарского монтажного техникума.
- Колледжа права, экономики и управления.
- Краснодарского машиностроительного колледжа.
- Краснодарского политехнического техникума (СОШ №5)

5. Выступления на родительских собраниях 9-х классов представителей колледжей.

#### **Работа с педагогическими кадрами:**

1. Разработана единая программа по профориентации учащихся. Определены основные направления работы.

2. Семинары для учителей и классных руководителей. «Программа классных часов по профориентации учащихся: работаем в системе», «Способы и методы проф. ориентационной работы во внеурочной деятельности», «Проф. ориентация в процессе изучения основ наук».

#### **Научно-методическая работа.**

- Школьные психологи разработали тематику и проводили занятия по проф. ориентации.
- Подготовка и организация семинаров для учителей и классных руководителей. «Профильное и предпрофильное обучение как ресурс индивидуализации образования и подготовки к итоговой аттестации».
- Подбор литературы библиотекарем образовательной организации для учителей и учащихся для определения выбора профессий и проф. ориентационной работы.

#### **Информационное обеспечение учащихся**

- Информирование о профессиях учащихся 1-4 классов в рамках уроков «Окружающий мир» (СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35, 37,38,39,53).
- Встречи учащихся 8 и 9 классов с представителем колледжей в течение учебного года (СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38, 39,53).
- Встречи учащихся 10-11 классов с представителями ВУЗов (СОШ №1,2,3,4, 5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38,39,53).
- Индивидуальные беседы с «трудными» подростками и учащимися группы риска о жизненных планах и перспективах в течение года (СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9, 10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38,39,53,ОСОШ).
- Информационные выступления психолога и ответственного за проф. ориентационную работу в рамках родительского собрания (СОШ №4,5,6,7,9,13, 21,26,29,30,31,34,37,38,39,53).

• Оформление стендов по профориентации в библиотеках и фойе школ:

- «Куда пойти учиться?» (СОШ №4,5,7,13,20,21,29,30,37);
- «В помощь выпускнику» (СОШ №6,7, 9,26,30,31, 38,39,53);
- «Профессиональный компас» (СОШ №7, 20);
- «Все работы хороши» (СОШ №20);
- «Кем быть?» (СОШ №20).

#### **Психолого-педагогическая поддержка:**

- Анкетирование 9 классов.
- «Продолжение образования» (СОШ №4,5,6,7,9,13,20,21,26,29,30,31,34, 37,38,39,53).
- Тестирование учащихся 10 классов:  
(ДДО Климов, Опросник профессиональных предпочтений" (модификация теста Голланда) (СОШ №37)).
- «Карта интересов» (СОШ №37).
- Тестирование: по методике «Скорая помощь профессии» (СОШ №37);  
по методике «Профиль» А. Голомштока в модификации Г.В. Резапкиной (изучение интересов в выборе профессии) (СОШ №7, 20);

по методике Л. Йовайши «Опросник профессиональных склонностей» (изучение склонностей обучающихся к различным сферам профессиональной деятельности) (СОШ №7); «Тип мышления» модификация Г.В. Резапкиной (СОШ №7, 20); «Диагностика стиля общения» Г.В. Резапкиной (СОШ №7, 20).

- Консультирование учащихся и их родителей по вопросам профориентации (СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38,39,53,ОСОШ).

#### **Воспитательная работа**

- Проведение классных и информационных часов по профориентации учащихся(СОШ№1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38,39,53)

- Открытые занятия «Мир профессий» (СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38,39,53).

- Выставки книг: о профессиях (СОШ №38).

- Встречи с бывшими выпускниками школ, которые успешно освоили свои профессии и стали профессиональными работниками (СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38,39,53).

- Встреча с инженером ОДГ Краснодарского РЭС Швец О.В., которая проконсультировала педагогов, а также провела беседы с учащимися по электробезопасности (СОШ №15).

- Встреча с главным энергетиком АО «Агроном» Кокориным А.Е. (СОШ №20).

- Встречи с представителями центра занятости населения Динского района (СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38,39,53).

- Участие в районной ярмарке вакансий и учебных мест «Планета ресурсов» (СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38,39,53).

- Посещение Дней открытых дверей в ВУЗах края (Высшая школа экономики, КубГУ, КубГАУ (СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,28,29,30,31,34,35,37,38,39,53).

#### **Экскурсии на производства:**

- питомник декоративных растений и цветов «Розовый сад».

- пожарные части станиц Динского района (СОШ №7, 25, 35).

- ярмарка вакансий, г.Краснодар.

- ярмарка вакансий, ст. Динская (СОШ №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 20, 21, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 53).

- ЦРБ, ст. Динская (СОШ №30).

- Краснодарский краеведческий музей.

- Динской краеведческий музей (СОШ №30).

- Краснодарский ипподром.

- Фермерские хозяйства (СОШ №35).

- Почтовые отделения станиц Динского района (СОШ №35).

- ФГУП «Почта России», отделение №15 (СОШ №7).

- Железнодорожный вокзал ст.Динская (СОШ №7).

- Пластуновская библиотека (СОШ №7).

- Библиотеки станиц Динского района (СОШ №7, 35).

- завод «Бондюэль» (СОШ №30, 35).

- Новотитаровская больница (СОШ №35).

- Завод «Очаково» (СОШ №35).

#### **Посещение учебных заведений:**

- ИМСИТ

- Машиностроительный колледж

- Краснодарский колледж электронного приборостроения

- Архитектурно – строительный колледж

- Краснодарский торгово-экономический колледж

• Финансовый университет при правительстве Российской Федерации (КГТУ; КГУФКСиТ; Ростовский Государственный университет путей сообщения).

• Динской механико-технологический техникум (СОШ №14).

• Краснодарский политехнический техникум (СОШ №14).

***Проведение недель по профориентации, конкурсов, выставок, конференций, круглых столов, интеллектуальных игр:***

• Конкурсы:

«Угадай профессию» (СОШ №38).

«Древо моей семьи» (СОШ №37).

«Мама, папа на работе» (СОШ №30).

«Что я знаю о профессиях» (СОШ №6).

• Деловые игры:

«Выбор профессии» (СОШ №38).

«Все профессии важны, все профессии нужны» (3-4 кл. СОШ № 6, 37).

«Выбор профессии - серьезный шаг в жизни подростка» (9 кл., СОШ №7).

«Заглянем в будущее...» (СОШ №28).

«Мир профессий в проф. ориентационных играх. Профессия на букву» (СОШ №14).

«Открытие фирмы» (9 кл., СОШ №25).

«Перспектива успеха» (9 кл., СОШ №25).

«Что значит свет в жизни человека» (7 кл., СОШ №21).

«Что мы знаем о профессиях» (СОШ №7).

«Угадай профессию» (СОШ №28, 38).

• Конкурс стихотворений о профессиях

«Самая интересная профессия» (СОШ №20).

• Урок-тренинг:

«Кто работает в школе?» (СОШ №15).

• Тематические беседы:

«Кот в мешке» или типичные ошибки при выборе профессии», «Выбор профессии – дело серьезное» (СОШ №38).

«Куда пойти учиться» (СОШ №7, 30).

«Дороги, которые мы выбираем» (СОШ №20, 38).

«Выбор профессии – дело серьезное» (СОШ №38).

«Выбор: хочу – могу – надо» (СОШ №38).

«Законодательство и молодежь» (СОШ №20).

«Личностные регуляторы выбора профессии» (СОШ №20).

«Ситуация на рынке труда города Краснодара» (СОШ №20).

«Личностные регуляторы выбора профессии» (СОШ №20).

• Оформление информационных стендов:

«Профессиональный компас» (СОШ №7).

«Куда пойти учиться» (СОШ №7, 20, 30).

• Конкурс фотографий:

«Профессии моих родителей» (СОШ №7).

• Конкурсы рисунков:

«Профессия моих родителей» (1-4 кл. СОШ № 30).

«Моя будущая профессия» (СОШ №28).

«Все работы хороши» (СОШ №26).

«Когда я вырасту, буду работать...» (СОШ №7, 20).

«Кем работает моя мама/мой папа» (СОШ №20).

• Недели проф. ориентации:

«Знакомство с профессиями» (СОШ №37).

• Классные часы:

- «В гостях у сказочных фей» - СОШ №35.  
«Все профессии нужны, все профессии важны» (1-4 кл. СОШ №7).  
«Все работы хороши – выбирай на вкус» (СОШ №14, 15, 30).  
«В мире профессий» (1-4 кл. СОШ №7).  
«Значение солнечного света» - СОШ №25.  
«Источники света» - СОШ №25.  
«Как сберечь электроэнергию в нашем доме» - СОШ №21, 35.  
«Как пользоваться стиральной машиной и утюгом и экономить электроэнергию» - СОШ №6.  
«Как пользоваться холодильником и пылесосом и экономить электроэнергию» - СОШ №6.  
«Как пользоваться электроплитой и экономить электроэнергию» - СОШ №6, 37;  
«Как выбрать свою профессию?» (9 кл., СОШ №25);  
«Как можно беречь энергию в быту» - СОШ №10  
«Как можно беречь энергию в быту» - СОШ №1, 21.  
«Мир профессий» (СОШ №14, 15);  
«Могу, хочу, надо» (8-9 кл., СОШ №14);  
«Мы экономим электрическую энергию» - СОШ №1;  
«Моя мечта о будущей профессии» (СОШ №15);  
«Мастерство и талант» (9 кл., СОШ №28);  
«Мои планы на будущее» (10 кл., СОШ №28);  
«Моё любимое занятие в свободное время» (СОШ №29);  
«Откуда в наш дом приходит электричество» - СОШ №21;  
«Найди себя» (9 кл., СОШ №25);  
«Твои трудовые обязанности в школе и дома» (СОШ №29);  
«Кто работает в нашей школе?» (СОШ №29);  
«Кто Я? Образ «Я» и самооценка» (СОШ №29);  
«Бизнес и мораль» (СОШ №29);  
«Современный рынок труда» (СОШ №29);  
«Мыслитель или художник» (СОШ №29);  
«Профессии моих земляков» (1-4 кл.СОШ №26);  
«Кубанские умельцы» (1-4 кл.СОШ №26);  
«Зачем нужна профессия» (5-6 кл.СОШ №26);  
«Профессия, как залог успешной жизни» (5-6 кл.СОШ №26);  
«Герои нашего посёлка» (5-6 кл.СОШ №26);  
«Сто дорог – одна твоя» (7-8 кл.СОШ №26);  
«Как претворить мечты в реальность?» (7-8 кл.СОШ №26);  
«Мой характер и выбор профессии» (7-8кл.СОШ №26);  
«Путешествие в страну профессий» (1-4 кл. СОШ №2);  
«Творцы мира прекрасного» (СОШ №2);  
«Все работы хороши – выбирай на вкус» (СОШ №2);  
«Профессии вокруг меня. Сфера обслуживания» (СОШ №15);  
«Профессии вокруг меня. Промышленность и сельское хозяйство» (СОШ №15);  
«Путешествие по океану «Профессия» (5-8 кл., СОШ №20);  
«Профессии будущего. Наука и искусство» (СОШ №15);  
«Путешествие в страну Энергосбережение» - СОШ №1  
«Парад профессий» (3 кл., СОШ №7, 5-7 кл., СОШ №14, 1-9 кл., СОШ №20, СОШ №30);  
«Приборы учёта и регулирования энергопотребления» - СОШ №6;  
«Путешествие в страну профессий» (9 кл., СОШ №25);  
«Профессионализм. Что это?» (11 кл., СОШ №28);  
«Свет в жизни человека» - СОШ №15  
«Свет в жизни человека, животных и растений» (СОШ №25, 28);

- «Профессии наших родителей» (1-4 кл. СОШ №2);
- «О профессиях разных, нужных и важных» (1-4 кл. СОШ №30);
- «Мир профессий. На страже закона» (5-8 кл. СОШ №2);
- «Мир профессий. Когда на весах – лекарства» (5-8 кл. СОШ №2);
- «Мир профессий. Чтобы любви были красивыми. Парикмахер» (5-8 кл. СОШ №2);
- «Что значит свет в нашей жизни?» - СОШ №10 «Энергосбережение» - СОШ №21,
- «Энергосберегающие лампы» - СОШ №30;
- «Я и мир профессий» (9 кл., СОШ №25);
- «Что такое труд?» (8 кл., СОШ №28);
- Конкурс сочинений:
- «Когда я вырасту, буду работать...» (СОШ № 20);
- Круглый стол:
- «Ты выбираешь профессию» (СОШ №39);
- «Деловые бумаги» (СОШ №26);
- «Дороги успеха» (СОШ №21).
- Выпуск школьной газеты:
- «Вести из-за парты» с целью организации профессиональных проб (ребята побывали в роли журналистов, редакторов, фотографов, корреспондентов) (СОШ №7, 20);
- Выставка:
- «Дороги, которые мы выбираем» (СОШ №4, 26, 34);
- «В мире профессий» (СОШ №2, 30);
- «Транспорт» (СОШ №30);
- «Предметы, дающие свет» - СОШ №5;
- «Я выбираю профессию» (СОШ №28);
- «Военные профессии» (СОШ №30);
- «Информационные технологии» (СОШ №30);
- «Все работы хороши» (СОШ №20);
- «Кем быть?» (СОШ №20);
- Проекты:
- «Дороги, которые мы выбираем» (СОШ №21);
- «Защита профессий» (10-11 кл., СОШ №28);
- «Мой выбор профессиональной деятельности и реализация профессионального плана» (9-10 кл. СОШ №30);
- «Мои жизненные планы, перспективы и возможности» (9-10 кл. СОШ №30);
- «Ступени мастерства» (9-10 кл. СОШ №30);
- «Путешествие в мир профессии» (9 кл. СОШ №26).
- «Самая лучшая профессия в мире» (СОШ №20);
- «Труд в моей семье» (1-4 кл., СОШ №13);
- «Труженики полей» (1-4 кл., СОШ №13);
- Конкурс электронных презентаций:
- «В мире профессий» (5-9 кл., СОШ №7)
- Беседы:
- «О профессиях мам и пап» (5-6 кл. СОШ №26);
- «Как появились профессии?» (7-8 кл. СОШ №26).
- «Правила противопожарной безопасности» (1-4 кл., СОШ №13);
- «Уход за комнатными растениями» (1-4 кл., СОШ №13);
- «Знакомые профессии» (1-4 кл., СОШ №13);
- «Труженики родной земли» (1-4 кл., СОШ №13);
- «Твои земляки – труженики сельского хозяйства и рыболовства» (1-4 кл., СОШ №13);
- «Профессии и место работы членов семьи» (1-4 кл., СОШ №13);
- «Труд в моей семье» (1-4 кл., СОШ №13);

- «Труженики полей» (1-4 кл., СОШ №13);
- «Мои профессиональные способности» (СОШ №7);
- «Бережное отношение к электроэнергии» - СОШ №3, 21;
- «Свет в нашей жизни» - СОШ №20;
- «Современные технологии в области света» - СОШ №25;
- «Я работаю водителем троллейбуса» (СОШ №7);
- «Твой выбор» (8 кл., СОШ №7);
- «Выбор профессии - путь к успеху» (9 кл., СОШ №7);
- «Уроки успеха» (СОШ №21);
- Диспут:
  - «Энергосбережение – как это важно» (10-11 кл., СОШ №2);
- Мини-лаборатория:
  - «Собери электрическую цепь» - СОШ №5;
- Конкурс стихов:
  - «Самая интересная профессия» (СОШ №9).
- Мастер-класс:
  - «Свеча. Керосиновая лампа. Лампочка» (СОШ №5);
- Викторина:
  - «Свет в нашей жизни» (7-9 кл., СОШ №21);
  - «Знаете ли вы...» по вопросам энергосбережения – СОШ №6, 35
- Заочное путешествие со дня рождения до сегодняшнего дня корпорации «Электросевкавмонтаж», на котором дети выполняли проектные работы (СОШ №5);
- Соцопрос школьников:
  - по вопросам бережного использования электроэнергии (7-8 кл., СОШ №6);
- Участие в интернет-мероприятиях Всероссийской недели профессиональной ориентации 282 чел. из 26 ОО Динского района.

Свыше **550** учащихся старших классов образовательных организаций Динского района приняли участие в районной ярмарке вакансий «Планета ресурсов», посетили Национальный Чемпионат «Молодые профессионалы». Ребята прошли тестирование по определению профессиональной направленности в мобильных центрах занятости, общались с представителями учебных заведений, приобрели рекламные проспекты с информацией и перечнем специальностей, на которые учебные заведения объявляют приём.

По результатам опросов среди учащихся можно отметить, что увеличилось количество учащихся 9-х классов, которые уже определились с выбором профессии; большинство учащихся расширили свои знания о различных профессиях; многие ученики отмечают, что занятия по профориентации помогли им узнать с помощью тестов свои возможности, интересы и способности.

Профориентация влияет на экономику региона, уменьшает число безработных. К сожалению, не всегда выпускники ВУЗов и техникумов работают по своей профессии. 60% родителей считают, что дети должны получить высшее образование.

В дальнейшем, необходимо продолжить работу по профессиональной ориентации учащихся в школах: по информированию учащихся о конкретных профессиях того или иного типа, об учебных заведениях, готовящих специалистов той или иной профессии. Необходимо продолжать работу по определению индивидуальных возможностей учащихся.

**Важно скоординировать работу классных руководителей по преемственности профориентационной работы: между ступенями образования;** по организации индивидуальной работы с учащимися и их родителями для формирования обоснованных профессиональных потребностей; разнообразить систему проф. информирования через организацию проф. ориентационной работы с учреждениями профессионального образования; через встречи с представителями профессий, востребованных рынком труда; через уроки географии, права, обществознания, элективные курсы.

Часто профессиональный выбор выпускники осуществляют без учёта баланса на рынке труда. Поэтому многие выпускники ВУЗов, СУЗов не могут устроиться на работу, согласно выбору профессии и получившие её по диплому. Необходимо привлекать лучших молодых специалистов – выпускников ВУЗов, СУЗов ... домой в муниципалитет. 47% школьников не желают после получения профессии возвращаться домой. Очень важно помочь ребёнку сделать выбор профессии согласно рынку труда. Профессия должна быть востребована, актуальна, любима.

### **7/1. Профильное и предпрофильное образование.**

Профессиональная ориентация влияет на экономику региона, уменьшает число безработных. К сожалению, не всегда выпускники ВУЗов и техникумов работают по своей профессии. 60% родителей считают, что дети должны получить высшее образование.

Часто профессиональный выбор выпускники осуществляют без учёта баланса на рынке труда. Поэтому многие выпускники ВУЗов, СУЗов не могут устроиться на работу, согласно выбору профессии и получившие её по диплому. Необходимо привлекать лучших молодых специалистов – выпускников ВУЗов, СУЗов, колледжей домой в муниципалитет. Необходимо сохранить интеллектуальный потенциал, помочь детям стать востребованными на рынке труда. Профессия должна быть востребована, актуальна, любима.

#### **Предпрофильное образование.**

Предпрофильная подготовка учащихся 9-х классов образовательных организациях направлена на создание условий для предварительного самоопределения обучаемых в отношении профилирующего направления собственной деятельности и представляет собой систему педагогической, психологической, информационной и организационной поддержки учащихся. К предпрофильной подготовке относится также информирование и ориентация учащихся 9-х классов в отношении их возможного выбора профиля обучения в старшей школе, направлений для продолжения обучения в системе профессионального образования.

Предпрофильная подготовка учащихся 9-х классов проводится на основе нормативных документов федерального, регионального, муниципального, школьного уровней и ведется по специальному учебному плану (Учебный план по предпрофильной подготовке), который, наряду с базовыми общеобразовательными предметами, включает в себя специально организованные курсы по выбору. Содержание и форма курсов ориентированы как на расширение знаний в той или иной образовательной области, так и на социализацию, самоопределение ученика относительно профиля обучения в старшей школе.

<i>Учебный год</i>	<i>Количество ОО с предпрофильным образованием</i>	<i>Количество классов предпрофильного образования</i>	<i>Численность учащихся предпрофильного образования</i>
2004-2005	6	25	568
2005-2006	5	26	490
2006-2007	4	16	148
2007-2008	8	23	567
2008-2009	14	42	1035
2009-2010	26	59	1387
2010-2011	26	54	1243
2011-2012	26	57	1243
2012-2013	26	53	1074
2013-2014	26	52	1179
2014-2015	26	51	1234
2015-2016	26	55	1301



По отдельному графику в ОО МО Динской район представителями Службы занятости МО Динской район в течение года проводятся беседы по профориентации.

В образовательных организациях Динского района для учащихся 9-х классах успешно были реализованы курсы по выбору: «Геометрический практикум» (СОШ №1), «Технология работы с КИМ» (СОШ №1), «Познай себя» (СОШ №1), «Уравнения, неравенства, системы» (СОШ №1), «Практическая стилистика» (СОШ №1), «Расчетные задачи по химии» (СОШ №3), «Географическое положение России» (СОШ №3), «Решаем задачи по планиметрии» (СОШ №3, 20, 29), «Общение становится профессией» (СОШ №3), «Условия успешной коммуникации» (СОШ №3), «Экологические аспекты здоровья человека» (СОШ №3), «Традиции русской народной культуры» (СОШ №3), «Сочинения-рассуждения» (СОШ №3), «Процентные расчеты на каждый день» (СОШ №3, 29, ЧОУ СОШ №1), «Гармония природы» (СОШ №3), «Искусство одеваться» (СОШ №3), «Метод координат» (СОШ №4, 9), «Элементы математической логики» (СОШ №4), «Решение физических задач» (СОШ №4), «Глобальные экологические проблемы» (СОШ №4), «Человек и его здоровье» (СОШ №4), «Россия в документах, личностях, картах» (СОШ №4), «Профессиональное самоопределение» (СОШ №4), «Многоугольники» (СОШ №5), «Речевой этикет» (СОШ №5), «Секреты текста» (СОШ №1, 4, 5), «Математика и жизнь» (СОШ №5), «Деловое письмо» (СОШ №6), «Комбинаторика» (СОШ №6), «Деловой английский» (СОШ №6), «Компьютерная подготовка» (СОШ №6), «Черчение» (СОШ №4, 6), «Информационная работа, профильная ориентация» (СОШ №6, 9, 20, 26, 28, 38, ЧОУ СОШ №1), «Физика и медицина» (СОШ №7), «Реальный потребитель» (СОШ №7), «Рекреационная география» (СОШ №7), «Функция: просто, сложно, интересно» (СОШ №7, 30),

«Практический курс речеведения» (СОШ №9), «Элементы тригонометрии» (СОШ №20), «Обучение сочинениям разных жанров» (СОШ №20), «Язык в речевом общении» (СОШ №20), «Традиции русской народной культуры» (СОШ №20), «Законы механики в технике» (СОШ №20), «Человек и профессия» (СОШ №20), «Введение в комбинаторику» (СОШ №26), «Химия в быту» (СОШ №4, 20, 26, 34), «Нормативный аспект культуры речи» (СОШ №26), «Российская конституция» (СОШ №26), «WEB – конструирование. HTML» (СОШ №28), «Квадратные уравнения в курсе алгебры» (СОШ №28), «Математический практикум» (СОШ №28), «Модули и параметры» (СОШ №28), «Уравнения и неравенства с параметрами» (СОШ №28), «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку» (СОШ №28), «Комплексный анализ текста» (СОШ №28), «Подросток и закон» (СОШ №29), «Питание и здоровье» (СОШ №29), «Культура речи» (СОШ №29, ЧОУ СОШ №1), «Решение задач по химии» (СОШ №29), «Секреты Microsoft Excel» (СОШ №29), «Уроки словесности» (СОШ №30, 37), «Разрезы и сечения» (СОШ №30), «Закон и общество» (СОШ №30), «Английский язык в профессиональной сфере» (СОШ №30), «Анатомия человека» (СОШ №30), «Дизайн интерьера жилого помещения» (СОШ №30), «Решение текстовых задач» (СОШ №30), «Живой организм и химия» (СОШ №31), «Анатомия человека» (СОШ №31), «Мы и дорога» (СОШ №31), «За здоровый образ жизни» (СОШ №31), «Автономное существование в природных условиях» (СОШ №31), «Традиции русской народной культуры» (СОШ №31), «Имею право» (СОШ №34, 37), «Деловой английский» (СОШ №34), «Избранные вопросы математики» (СОШ №34), «Анатомия человека» (СОШ №34), «Информация и информационные технологии» (СОШ №34), «Химия и медицина» (СОШ №34), «География городов России» (СОШ №34), «Решение текстовых задач» (СОШ №34), «Русское правописание» (СОШ №20, 30, 34, ЧОУ СОШ №1), «Выбирающему профессию юриста» (СОШ №34), «Решение биологических задач» (СОШ №34), «Текстовые задачи» (СОШ №37), «Экология человека» (СОШ №37), «Медицинская география» (СОШ №37), «Химия вокруг нас» (СОШ №37), «Здоровый образ жизни» (СОШ №38), «Практический английский» (СОШ №38), «Практическое обществознание» (СОШ №38), «Решение задач по физике» (СОШ №38), «Решаем задачи планиметрии» (ЧОУ СОШ №1), «Готовимся к ЕГЭ по математике» (ЧОУ СОШ №1), «Практическая математика» (ЧОУ СОШ №1).

### Профильное образование.

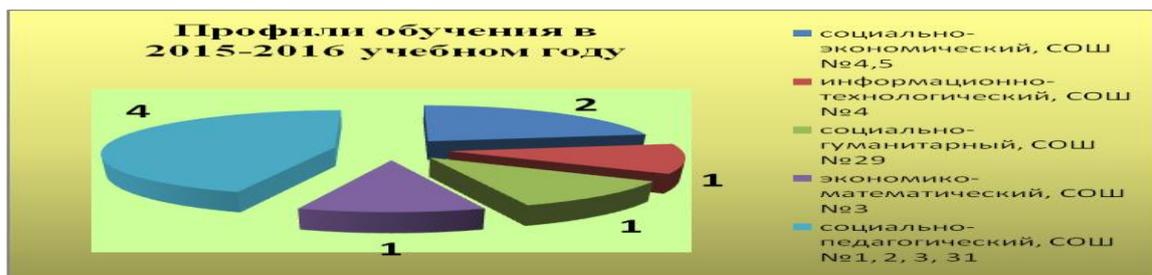
В 2015-2016 учебном году методистами КУ ИМЦ была организована методическая помощь учителям-предметникам по вопросам предпрофильной подготовки и профильного обучения через работу РМО, семинаров, индивидуальных и групповых консультаций.

В ОО МО Динской район в 2015-2016 учебном году были открыты профильные классы:

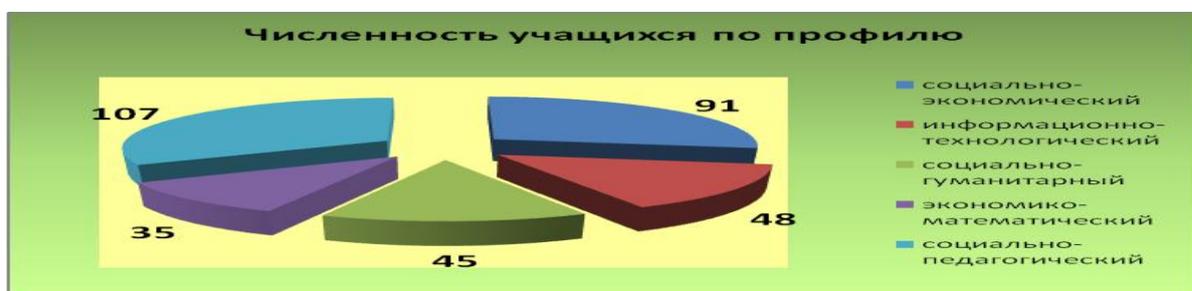
- социально-экономический – СОШ №4, 5
- информационно-технологический – СОШ №4
- социально-гуманитарный – СОШ №29
- экономико-математический – СОШ №3
- социально-педагогический – СОШ №1, 2, 3, 31.

общей численностью 326 чел. (учащиеся 10-11 кл.).

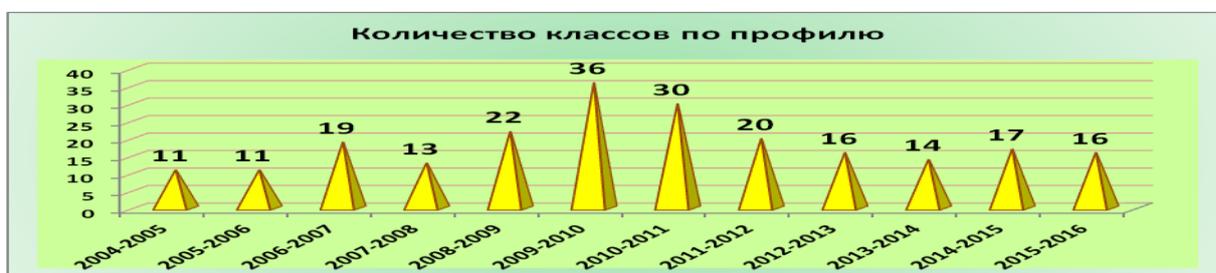
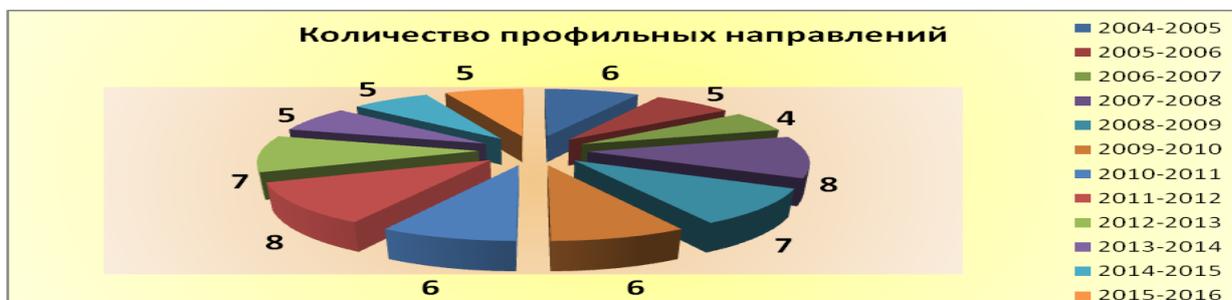
Профили обучения	ОО	Количество ОО по профилю	Численность учащихся
социально-экономический	№4, 5	2	91
информационно-технологический	№4	1	48
социально-гуманитарный	№29	1	45
экономико-математический	№3	1	35
социально-педагогический	№1, 2, 3, 31	4	107



Профили обучения	Численность учащихся	Процент охвата учащихся профильным обучением
социально-экономический	91	19,44
информационно-технологический	48	10,26
социально-гуманитарный	45	9,62
экономико-математический	35	7,48
социально-педагогический	107	22,86
<b>Всего:</b>	<b>326</b>	<b>69,66</b>



Учебный год	Количество ОО, имеющих классы профильного обучения	Количество профильных направлений	Количество классов по профилю	Количество учащихся в классах по профилю
2004-2005	6	6	11	227
2005-2006	6	5	11	231
2006-2007	6	4	19	445
2007-2008	7	8	13	307
2008-2009	12	7	22	434
2009-2010	14	6	36	762
2010-2011	13	6	30	648
2011-2012	11	8	20	433
2012-2013	7	7	16	330
2013-2014	8	5	14	232
2014-2015	7	5	17	349
2015-2016	7	5	16	326



Во всех указанных профильных классах ведётся углубленное преподавание профильных предметов.

Для учащихся 10-11 классов **социально-экономического профиля** в СОШ №5 успешно были реализованы элективные курсы: «Практическая стилистика», «Математический практикум к ЕГЭ», «Избирательное право», «Практическая физика»; **социально-гуманитарного профиля** в СОШ №29: «Русское правописание», «Готовимся к ЕГЭ по математике», «Общество-знание: теория и практика», «Финансовые вычисления», «искусство устной и письменной речи»; **социально-педагогического профиля** в СОШ №1: «Уравнения, неравенства, системы», «Практическая стилистика», «Технология работы с КИМ»; **социально-педагогического профиля** в СОШ №3: «Функции помогают уравнениям», «Русское правописание», «Влияние социализации при подготовке к ЕГЭ», «Введение в педагогическую профессию», «Основы психологических знаний», «Человеческая цивилизация и её здоровье»; **социально-педагогического профиля** в СОШ №31: «Говорим и пишем правильно», «Общая химия», «Основы православной культуры», «Введение в психологию», «Возрастная психология»;

**экономико-математического профиля** в СОШ №3: «Кубановедение», «Функции помогают уравнениям», «Русское правописание», «Экономическая география», «Методы решения физических задач», «Экономика и предпринимательство»; **социально-педагогического профиля** в СОШ №2: «Основы профессионально – педагогической культуры», «Психология эффективного общения», «Социология»; **социально-экономического профиля** в СОШ №4: «Информационные технологии в экономике», «Информационные технологии, предпринимательство», «Коммерческая география», «Прикладная биология», «Химия и питание», **информационно-технологического профиля** в СОШ №4: «Сайтостроение», «Мультимедийные технологии», «Финансовые вычисления», «Химия и питание», «Прикладная биология».

**Проблемами в организации предпрофильного и профильного обучения можно назвать следующее:**

- создание классов профессиональной направленности;
- элективные курсы не всегда отражают профессиональную направленность;
- не созданы программы элективных курсов;
- специфика профориентации в МКШ;
- недостаточное использование интерактивных способов преподавания курсов по выбору;
- нет системы мониторинга формирования ключевых компетентностей в условиях пред.профильного и профильного обучения в ОО Динского района.

### **7/2. Целевой приём в ВУЗы края.**

От педагога нового времени зависит образование сегодняшних учеников в школах. Современный педагог должен быть активным, гуманным, воспитанным, профессионально-компетентным.

Школа знает и видит своих воспитанников, понимает, сможет ли молодой человек учить, а не калечить. Именно школы могли бы давать рекомендации способным ребятам. Кроме того, проблему можно было бы решить через введение обязательного профессионально-психологического собеседования. И тогда можно будет лучше понять мотивацию абитуриента и отсеять случайных людей.

Важно, чтобы в школы сегодня пришли мотивированные молодые педагоги. Для подъёма престижа педагога необходима:

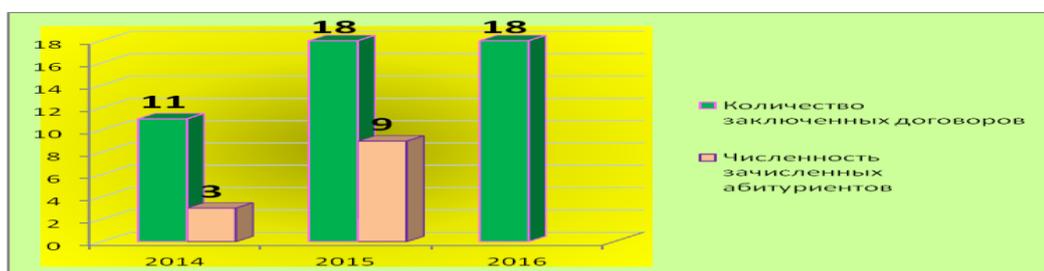
- Реализация регионального компонента.
- Преемственность начального и среднего образования.
- Работа с талантливыми школьниками.
- Трудоустройство выпускников ВУЗов.
- Проведение Дня открытых дверей.
- Работа консультационных пунктов по профессиональной ориентации учащихся.
- Адресная поддержка школьников.
- Работа с родителями.
- Проведение с учащимися школ ролевых игр.
- Работа с одарёнными детьми: НПК, олимпиады, сеть научных кружков на базах близлежащих школ.
- Проведение конкурсов «Моё призвание – учитель!», «Мой родственники в истории моей профессии», «Ценности в моей профессии» и др.
- Тьюторское сопровождение студентов.
- Работа «Школы вожакого».
- Сотрудничество с Вузами.
- Учитывается мнение учащихся, почему они делают этот выбор: традиция – педагогические семьи; любовь к профессии; любовь к предмету; увлечение (сначала вожатый в школе – затем – учитель); разъяснительная работа.

Эту профессию должны выбирать не только осознанно и не только самые лучшие ученики школ, но и те, у кого есть склонность к преподаванию, потому что мало знать — нужно уметь передать свои знания ребенку.

Государство стремится совершенствовать решение кадрового вопроса учителей. Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края увеличило количество бюджетных мест по педагогическим направлениям в ВУЗы края. Необходимо, чтобы подход к заключению целевых договоров не был формальным. Целевой набор дает возможность трудоустройства выпускникам ВУЗов, психологическое сопровождение с теми, кто заключил целевые договора.

#### Мониторинг заключения целевых договоров с ВУЗами края по педагогическим направлениям.

Год поступления	Количество заключенных договоров	Численность зачисленных абитуриентов
2014	11	3
2015	18	9
2016	18	



#### Мониторинг заключения целевых договоров ОО с выпускниками школ Динского района

ОО	2014		2015		2016	
	заключили	поступило	заключили	поступило	заключили	поступило
1			4	2	4	
2	2					
3	2				4	
4			2	2	3	
5						
6	1	1	1			
7						
9						
10			1	1		
13	1				1	
14						
15						
20	1				1	
21	1	1			1	
25						
26						
28					1	
29			3	1	3	
30			1	1		
31			3	2		
34			3			
35	2					
37	1	1				
38						
39						

53						
ЧОУ						
ОСОШ						
Всего:	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	

### Выбор выпускниками педагогических направлений:

- Русский язык. Литература.
- Математика. Информатика и ИКТ.
- Психолого-педагогическое образование.
- Начальное образование, Дошкольное образование.
- Английский язык. Немецкий язык.
- История, обществознание.
- Начальное образование.

### Мониторинг выбора педагогического направления при обучении в ВУЗах края

Название направления	Численность поступающих
Русский язык. Литература.	<b>4</b>
Математика. Информатика и ИКТ.	<b>3</b>
Психолого-педагогическое образование.	<b>1</b>
Начальное образование. Дошкольное образование.	<b>3</b>
История, обществознание.	<b>1</b>
Английский язык. Немецкий язык.	<b>3</b>
Начальное образование.	<b>3</b>



### Трудности, возникшие в период целевого приёма на педагогические направления (специальности):

- поздно поданные заявления;
- заявления оформлены не по требуемой форме;
- многие выпускники, ещё учась в 10 классе, выбрали другие профессиональные направления;
  - низкая мотивация выбора педагогической профессии;
  - низкая оплата труда учителя;
  - при поступлении на педагогическую специальность суммарное количество баллов было ниже, чем требуемое количество баллов при поступлении.

### 8. ОРГАНИЗОВАНО ИНФОРМАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ И МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРАЕВЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПЛОЩАДОК.

Инновационная деятельность в 2015-2016 уч.г. осуществлялась через: участие в федеральных экспериментах; реализацию целевых программ; внедрение инноваций в области содержания образования; внедрение инноваций в структуре организации УВП; участие в муниципальных, краевых семинарах, конференциях по инновациям; изучение, обобщение, распространение ППО края и района по экспериментальной и инновационной работе;

организационная работа по участию ОО района в краевом педагогическом фестивале «Инновационный поиск»; взаимодействие ОУ с ИРО.

Инновационным направлением работы учреждений образования были посвящены обучающие, научно-методические и проблемные семинары. Инновационный опыт обобщался через мастер-классы передовых учителей района; районный педагогический фестиваль «Передовой педагогический опыт»; выступления на РМО, проблемных семинарах, проблемных группах; муниципальные туры методических конкурсов; районный электронный банк ППО; участие учителей в конкурсах ПНПО и конкурсах классных руководителей; районный конкурс «Учитель года».

На начало 2015-2016 уч. г. в районе действовали **2 федеральных, 16 муниципальных и 10 школьных муниципальных площадок** на базе школ №1,2,3,10,15,20,29,37,БДОУ №8, 63, 66.

### **Карта инновационной работы МО Динской район в 2015-2016 уч.г.**

#### **Новации в области управления**

№ п/п	Вид инновации	№ ОО
1	Создание модели ИДС в школе	№7, №1, №4,
2	Использование ИКТ в управлении школой, в преподавании школьных предметов	№1, №13, №4, №34, №31, №20, №30
3	Использование педагогической среды учреждения в формировании социокультурного пространства микрорайона	№29
4	МИП «Система внутришкольного мониторинга по оценке достижений планируемых результатов в условиях реализации ФГОС второго поколения»	№2
5	Разработка плана - программы индивидуальной траектории развития профессиональной компетенции учителя	Все школы
6	Педагогическая мастерская как форма повышения профессиональной компетентности педагогов.	№1
7	Тьюторское сопровождение образовательного процесса как одно из условий успешного введения ФГОС начального общего образования.	№1
8	Организация работы мастер-классов	№1

#### **I. Новации в области содержания образования**

№ п/п	Вид инновации	№ ОО
1	ФЭП «Апробация учебника «Литература» Гулиной, Романовой, 2010 г.»	№2
2	ФЭП «Апробация учебника географии, 6-8 классы Петровой Н.Н., Максимовой Н.А.»	№29
3	Экологическое воспитание школьников	№1, №30, №5, №1, №34, №37
4	МИП «Авторский сайт как ресурс развития творчества участников образовательного процесса в базовой школе»	№4
5	МИП «Развитие у учащихся метапредметных компетенций (УУД) на уроках разных предметов как способ повышения качества образования».	№29
6	Апробация новых программ и учебников	№2, №4, №29, №20, №5, №1, №38
7	МИП «Комплексный подход к содержанию духовно-нравственного воспитания и обеспечению единства эстетического и гуманитарного образования через деятельность школьного клуба «Лутонюшки»	№25
8	Переход на ФГОСООО	Все школы

#### **II. Новации в структуре организации учебно-воспитательного процесса**

№ п/п	Вид инновации	№ ОО
1	МИП «Школа – территория здоровья»	№2
2	МИП «Адаптация младших школьников при переходе в среднее звено общеобразовательной школы»	№15
3	МИП «Выявление, развитие, сопровождение талантливых и одарённых детей в условиях общеобразовательной школы»	№20
4	Реализация краевого проекта «ТЕЛЕШКОЛА» 2013-2014	№4

5	Реализация регионального проекта «Дистанционное обучение»	№4, №10
6	Классы казачьей направленности	№7, №5, №3, №10, №29, №34, №35
7	Программа «Патриотическое воспитание школьников»	№1, №7, №35
8	Организация рациональной деятельности Научного общества учащихся	№1, №7, НОУ, №34, №30
9	Музейная работа (школьный музей)	№1, №2, №3, №4, №29, №35
10	Коррекционно-адаптационная работа с детьми «группы риска»	№3
11	Реализация ФЦП и КЦП «Одаренные дети», «Гражданское и патриотическое воспитание», «Качество»	№2, №34, №35, №30
12	Детская организация СЮГР	№29
13	Школа-комплекс (спорт, музей, студия гуманитарного развития «Солнышко»)	№29
14	Просветительская деятельность библиотеки	№34
15	Реализация программ внеурочной деятельности: «Юный краевед»; «Юный турист»	№29
16	МЭП «Экологическое образование и воспитание в начальной школе»	№1

### **III. Новации в области технологии обучения**

№ п/п	Вид инновации	№ ОУ
1	Технологии адаптирующей педагогики	№7, 37
2	Перспективно-опережающее обучение с использованием опорных схем при комментируемом управлении (методика Фроловой)	№30, №35
3	Информационно-коммуникационные технологии	№7, №30, №5, НОУ, №2, №10, №34, №4, №29, №3, №35, 20
4	Здоровьесберегающие технологии	№7, №3, №2, №34, №35
5	Технологии личностной ориентации педагогического процесса	№7, №4, №3, №29, №35
6	Технологии активизации познавательной деятельности учащихся	№7, №4, №35
7	Системы развивающего обучения	№7, №13, №21, №4, №35
8	Технология раннего интенсивного обучения иностранным языкам	№7, №4
9	Игровые технологии	№7, №34, №3, №29, №35, №37
10	Интерактивное обучение	№5, №34, №4, №35
11	«Критическое мышление»	№3, №29, №35
12	Технология проектов	№10, №4, №3, №29, №34, №35, №20, №2, №5
13	Обучение на основе схемных и знаковых моделей учебного материала	№34, №29
14	Система непрерывного образования. Развитие мыслительно-речевых навыков учащихся.	№34, №4, №35
15	Проблемное обучение	№34, №4, №29, №35
16	Использование педагогами нового информационного ресурса – федерального проекта «Школа цифрового века»	№3
17	Продуктивное чтение	№29
18	Системно-деятельностный подход к организации образования учащихся.	№29, №5
19	Использование нетрадиционных материалов на уроках ИЗО	№34
20	Освоение и реализация технологии разноуровневого обучения	№20
21	Освоение и реализация технологии сотрудничества	№20
22	Освоение технологии деятельностного подхода	Все школы

По инновационной работе в ОО проведен семинар для заместителей директоров по МР, а также мастер-класс заместителей директоров по методической работе СОШ №4 Юрченко Татьяны Александровны и СОШ №1 Бабченко Марии Андреевны.

В целях развития инновационного процесса в системе образования Динского района в марте 2016 г. был проведен V муниципальный конкурс инновационных проектов «Инновации в образовании». В конкурсе приняли участие **12** педагогов из общеобразовательных организаций **№1,2,3,4,25,30, 8**. По итогам конкурса статус муниципальной экспериментальной площадки присвоен:

- СОШ №2 по теме «Система внутришкольного мониторинга по оценке достижений планируемых результатов в условиях реализации ФГОС второго поколения»;

- СОШ №4 по теме «Авторский сайт как ресурс развития творчества участников образовательного процесса в базовой школе»;
- ООШ №25 по теме «Комплексный подход к содержанию духовно- нравственного воспитания и обеспечению единства эстетического и гуманитарного образования через деятельность школьного клуба «Лутонюшки».

Также по итогам конкурса проектов открыты школьные инновационные площадки в СОШ №3 и 25.

**Поэтому, всего в 2015-2016 уч.г. в Динском районе действовало 2 федеральные, 19 муниципальных и 11 школьных инновационных площадок. На 2016-2017 уч.г. в СОШ и БДОУ действовать будут 2 федеральных, 16 муниципальных и 8 школьных инновационных площадок.**

№п/п	ОО	Тема ФЭП, МЭП
1	БОУ СОШ №1	«Экологическое образование и воспитание в начальной школе»
2	БОУ СОШ №2	ФЭП «Апробация учебника «Литература» Гулиной, Романовой, 2010 г.»
3	БОУ СОШ №2	«Школа – территория здоровья»
4	БОУ СОШ №2	«Система внутришкольного мониторинга по оценке достижений планируемых результатов в условиях реализации ФГОС второго поколения»
5	АОУ СОШ №4	«Авторский сайт как ресурс развития творчества участников образовательного процесса в базовой школе»
6	БОУ СОШ №10	«Инновационные технологии гражданского и патриотического воспитания в коллективной творческой деятельности современной школы»
7	БОУ НОШ №15	«Адаптация младших школьников при переходе в среднее звено общеобразовательной школы»
8	БОУ СОШ №20	«Выявление, развитие, сопровождение талантливых и одарённых детей в условиях общеобразовательной школы»
9	БОУ ООШ №25	«Комплексный подход к содержанию духовно- нравственного воспитания и обеспечению единства эстетического и гуманитарного образования через деятельность школьного клуба «Лутонюшки»
10	БОУ СОШ №29	ФЭП «Апробация учебника географии, 6-8 классы Петровой Н.Н., Максимовой Н.А.»
11	БОУ СОШ №29	«Развитие у учащихся метапредметных компетенций (УУД) на уроках разных предметов как способ повышения качества образования»
12	МАДОУ № 8	«Развитие интеллектуальных и творческих способностей детей дошкольного возраста посредством ручного труда»
13	МАДОУ № 8	«Развитие интеллектуальных и творческих способностей детей дошкольного возраста посредством ручного труда»; - МАДОУ ЦРР д/с № 3 по теме «Развитие ранней социализации и формирование первоначальных основ непрерывного профессионального образования на экскурсиях и прогулках»
14	БДОУ № 61	«Формирование основ валеологической грамотности у старших дошкольников»
15	БДОУ № 4	«Система взаимодействия специалистов ДОУ в процессе реализации регионального компонента»
16	БДОУ №59	«Познавательльно-исследовательская деятельность в мини-лабораториях детского сада»
17	БДОУ № 63	«Социальное партнерство семьи и ДОО при формировании у детей 3-4 лет основ управления системой отдыха, оздоровления и занятости детей»
18	БДОУ № 66	«Социальное партнерство семьи и ДОО при формировании у детей с ОВЗ системы оздоровления и занятости детей»

### **Школьные инновационные площадки:**

- СОШ №1 по темам «Организация тьюторского сопровождения в начальной школе»; «Использование элементов психотерапевтических методик в изучении школьных предметов»;
- СОШ №3 по теме «Реализация модуля «Коллективное инструментальное музицирование» в рамках новой модели общеобразовательной программы «Музыка»;
- ООШ №7 по теме «Формирование здоровьесберегающего пространства школы»;
- СОШ №20 по теме «Спорт – как основа идеологии, культуры здорового образа жизни и организации здоровьесозидающего уклада в школе»;
- ООШ №25 по теме «Школа – «Радуга здоровья»»;
- СОШ №34 по темам «Универсальное многопрофильное вариативное образование компетентной личности в школе»; «Интерактивные формы социализации личности школьника в рамках гражданско-патриотического воспитания».

В 2015-2016 уч.г. в образовательном конкурсе Краснодарского края «Инновационный поиск» приняли участие СОШ №3,15,20,29 и ДОУ №59, но в финал инновационные проекты указанных ОО не прошли.

### 9. КОМПЛЕКТОВАНИЕ ФОНДОВ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК.

Целенаправленная и систематическая работа методической службы, управления образования по изучению и контролю над обеспеченностью обучающихся бесплатными учебниками, способствовала выполнению задачи оперативного и качественного комплектования учебных фондов школьных библиотек, учитывая их заявки, содержание основной образовательной программы, реализуемой школой, с целью обеспечения реализации государственных стандартов образования, особенностей выбранных образовательными учреждениями учебно-методических комплексов.

Успешно с реализацией задачи 100% обеспеченности учебниками по всем предметам учебного плана в 2015/216 учебном году справились все общеобразовательные учреждения района, выполнены требования закона «Об образовании в Российской Федерации», приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 N 1644"О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010г. N1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» в школах в части реализации гарантий обучающимся на бесплатное пользование учебниками и учебными пособиями.

Мониторинг планируемого приобретения и обеспечения обучающихся учебниками федерального перечня и учебными пособиями по кубановедению из фондов школьных библиотек в разрезе каждой общеобразовательной организации в 2016 г.

Наименование общеобразовательных организаций	Планируется к приобретению в 2016 году		Планируемая обеспеченность на 2016-2017 учебный год с учетом приобретаемых учебников				
	Количество приобретаемых учебников, (экз., без учёта частей)	Сумма приобретаемых учебников, (руб.)	Планируемый контингент обучающихся на 2016-2017 учебный год	Общая потребность в учебниках (без учета частей)	Фонд учебников в (без учета частей)	Планируется к использованию обучающихся учебников из фонда школьных библиотек в 2016-2017 учебном году (без учета частей)	Планируемый процент обеспеченности учебниками
1	2	3	4	5	6	7	8
МБОУ СОШ № 1	1 906	739065,80	890	12 006	12829	12 006	100,00
МБОУ СОШ № 2	2 849	1150145,42	1 350	19 622	18998	19 622	100,00

МБОУ СОШ № 3	1 774	647050,50	811	10 519	13155	10 519	100,00
МБОУ СОШ № 4	3 255	1154290,00	1 223	18 757	20502	18 757	100,00
МБОУ СОШ № 5	1 420	499658,67	460	6 200	6311	6 200	100,00
МБОУ СОШ № 6	928	499337,00	520	6 623	6723	6 623	100,00
МБОУ ООШ № 7	762	231213,00	240	3 084	3293	3 084	100,00
МБОУ ООШ № 9	263	98804,00	75	943	993	943	100,00
МБОУ СОШ № 10	3 352	1557988,60	980	14 354	16954	14 354	100,00
МБОУ СОШ № 13	870	316021,00	458	6 136	6681	6 136	100,00
МБОУ ООШ № 14	361	143632,00	168	2 263	2548	2 263	100,00
МБОУ НОШ № 15	543	212822,00	390	3 585	3595	3 585	100,00
МБОУ СОШ № 20	1 422	589212,00	620	7 922	8585	7 922	100,00
МБОУ СОШ № 21	776	281226,00	450	4 949	5382	4 949	100,00
МБОУ ООШ № 25	364	145323,00	190	2 237	2653	2 237	100,00
МБОУ СОШ № 26	492	199405,00	150	1 637	2121	1 637	100,00
МБОУ СОШ № 28	360	145972,00	289	3 920	4526	3 920	100,00
МБОУ СОШ № 29	4 346	1528619,39	1 290	18 750	19937	18 750	100,00
МБОУ СОШ № 30	2 548	980212,81	890	11 360	12134	11 360	100,00
МБОУ СОШ № 31	2 623	1002631,92	805	10 658	13102	10 658	100,00
МБОУ СОШ № 34	1 335	543287,70	633	8 514	9085	8 514	100,00
МБОУ СОШ № 35	2 295	1118735,47	1 050	14 706	15987	14 706	100,00
МБОУ СОШ № 37	1 212	458004,31	460	5 535	5558	5 535	100,00
МБОУ СОШ № 38	1 167	690963,00	425	5 020	5020	5 020	100,00
МБОУ СОШ № 39	254	158334,00	151	2 006	3568	2 006	100,00
МБОУ СОШ № 53	583	226437,00	190	2 546	3007	2 546	100,00
БОУ ОСОШ	0	0,00	200	3 356,00	4190	3 356,00	100,00
<b>ВСЕГО:</b>	<b>38 060</b>	<b>14671341,09</b>	<b>15 358</b>	<b>207 208</b>	<b>227437</b>	<b>207 208</b>	<b>100,00</b>

Договорные обязательства выполнены всеми издательствами. На 01 июля 2016 г. все учебники доставлены в библиотеки школ.

Методической службой осуществлялся постоянный контроль за соблюдением образовательными учреждениями законодательства Российской Федерации по использованию учебников и учебных пособий в образовательном процессе.

Анализ состояния учебных фондов школьных библиотек и ежегодного финансирования приобретения учебников и учебных пособий анализируется начальником управления образования при собеседовании с руководителями ОО.

Предварительное ежегодное собеседование-анализ по обеспеченности учебниками и комплектованию учебного фонда проводится методистом по биб. фондам с библиотекарем ОО.

Анализ состояния учебных фондов и обеспеченности обучающихся общеобразовательных организаций учебниками и учебными пособиями из фондов школьных библиотек в 2015/2016 учебном году

Класс	Континент обучающихся	Количество учебников, необходимых для обучения 1 учащегося (согласно учебному плану)	Общая потребность в учебниках (без учета частей)	Фонд учебников (без учета частей)	Количество учебников из фонда школьных библиотек, используемых обучающимися в 2015/2016 учебном году (без учета частей)	Процент обеспеченности учебниками
1	1806	10	18 060	18 356	18 060	<b>100,00</b>

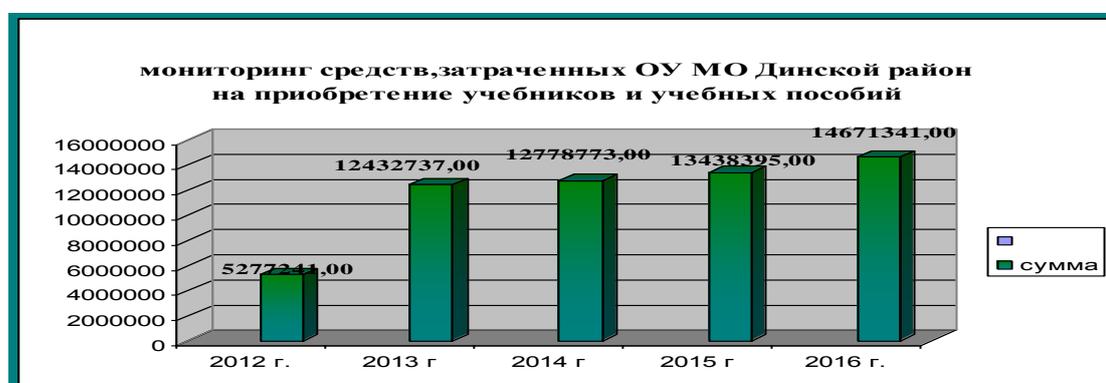
2	1640	10	16 400	16 934	16 400	100,00
3	1511	10	15 110	16 671	15 110	100,00
4	1506	11	16 566	17 992	16 566	100,00
<b>Итого 1-4</b>	<b>6463</b>	<b>X</b>	<b>66 136</b>	<b>69 953</b>	<b>66 136</b>	<b>100,00</b>
5	1548	13	20 124	22 898	20 124	100,00
6	1516	13,40	20 314	22 557	20 314	100,00
7	1453	17,20	24 992	25 924	24 992	100,00
8	1357	18	24 426	26 182	24 426	100,00
9	1305	18	23 490	26 341	23 490	100,00
<b>Итого 5-9</b>	<b>7179</b>	<b>X</b>	<b>113 346</b>	<b>123 902</b>	<b>113 346</b>	<b>100,00</b>
10	682	16	10 912	12 387	10 912	100,00
11	545	16	8 720	9 943	8 720	100,00
<b>Итого 10-11</b>	<b>1227</b>	<b>X</b>	<b>19 632</b>	<b>22 330</b>	<b>19 632</b>	<b>100,00</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>14 869</b>	<b>X</b>	<b>199 114</b>	<b>216 185</b>	<b>199 114</b>	<b>100,00</b>

На протяжении ряда лет ИМЦ осуществляется методическое сопровождение состояния программно-методического обеспечения образовательных программ образовательных учреждений района. Выполнению этой работы значительно помогает взаимодействие с методистами и преподавателями различных образовательных областей. Ежегодная целенаправленная работа в этом направлении определила положительные результаты: преемственность в использовании УМК; соответствие учебников образовательным программам.

Большую проблему для ряда школ района составила особенность федерального перечня на 2015/2016 учебный год. Список учебников существенно сократился. ВФП не вошли некоторые учебники, которые широко используются в школах. Это учебники следующих издательств: 1. ИД «Федоров» (Система Занкова) 2. «Баласс» (УМК «Школа 2100») 3. «Ювента» (Петерсон Математика 1,2,3,4 класс) 4. «Титул» (линии Кауфман и Биболетовой) 5. «Мнемозина» (Виленкин Математика 5,6 класс).

С каждым руководителем ОО проанализирована возможность постепенного перехода с учебников, не включенных в новый перечень, на учебники других авторов с учетом их долгосрочного использования. Даны рекомендации по использованию учебников, имеющих в межбиблиотечном обменно-резервном фонде, соответствующим действующим стандартам.

На закупку учебников на 2016/2017 учебный год потрачено общеобразовательными учреждениями района 14 миллионов 671 тысяча 341 рубль. Приобретено 38060 экземпляров учебников. Все школы района перешли на единый учебник по истории.



Методистом по биб.фонду создана, постоянно обновляющаяся, база данных на учащихся с ОВЗ всех общеобразовательных учреждений района. Комплектование фондов школьных библиотек на 2016/2017 год проводится с учетом потребностей учащихся с ОВЗ.

Формы информирования преподавателей о новых учебных изданиях традиционные: индивидуальное консультирование; информационные письма; выставки; презентации; сайт КУ ИМЦ <http://dinskrimc.ucoz.ru>, постоянно-действующая выставка учебных изданий.

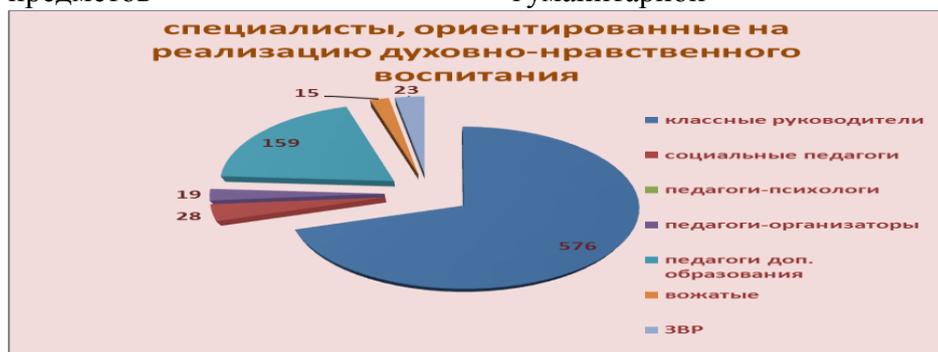
Показателем нового отношения учителей к выбору учебника является уменьшение количества предметно- методических линий в ОО.

Ежегодно методическим центром проводится сбор заявок ОО на приобретение учебно- педагогической документации. В этом учебном году было подготовлено и заключено 28 договоров с Перспективами образования на изготовление УПД для общеобразовательных учреждений. На 01 августа 2016 года в школы района поступит 5263 экземпляра на сумму 147490,50 рублей.

### 10. ПРОГРАММА ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ.

Реализация программы духовно-нравственного воспитания осуществляется через урочную и внеурочную деятельность, организацию и проведение внеклассных мероприятий, участие педагогов и школьников в творческих конкурсах, систему дополнительного образования, спортивную и экскурсионную деятельность.

В районе работают более 2,5 тысяч специалистов, ориентированных на воспитательную работу. В том числе заместителей директора по воспитательной работе -23, 576 классных руководителей, 19 педагогов - организаторов, 15 вожатых, 159 педагогов дополнительного образования, 28 социальных педагогов, 23 педагогов - психологов, более 1,5 тысяч учителей предметов гуманитарной направленности.



Значительная роль в решении проблем духовно- нравственного воспитания принадлежит курсам основ православной культуры и ОРКСЭ.

Общая численность учащихся, охваченных, изучением ОПК составило **1462** человек. Как предмет ОПК изучают в образовательных организациях №№**10,13,31**. Кроме того, в классах казачьей направленности данный курс является обязательным (№№**1,2,3,4,5,6,7,10,21, 29,34,35**).

Курс ОРКСЭ не только обеспечивает преемственность с предметом основ православной культуры, но и предполагает следующий шаг в достижении цели формирования нравственно здоровой личности младшего школьника. Большая часть родителей выбирают для изучения своими детьми модуль «Основы православной культуры».

В 2015 г. **1502** учащихся из 63 4 – х классов приступили к изучению курса ОРКСЭ. Модуль «Основы православной культуры» изучают - 1263 (84 %) школьников.



В соответствии с вводимым с 1 сентября 2015 года федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования реализуется предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР). Предметная область ОДНКНР является логическим продолжением предметной области ОРКСЭ начальной школы.

В 5 классах курс реализуется через внеурочную деятельность в рамках реализации программы воспитания и социализации обучающихся.

В целях повышения уровня профессиональной компетентности педагогов, улучшения качества преподавания регионального курса «Основы православной культуры», курса ОРКСЭ педагоги района проходят курсовую переподготовку, участвуют в краевых методических семинарах, конференциях, духовно-образовательных чтениях, принимают участие в краевых и Всероссийских конкурсах. В районе сложилась система методической работы с педагогами предметов духовно-нравственной направленности. Популярностью среди учителей-практиков пользуются творческие лаборатории, где идет увлекательный, живой диалог между педагогами различных образовательных организаций, в результате которого происходит не только обмен опытом, но и рождаются новые совместные проекты. В работе лабораторий традиционно принимают участие и священнослужители. Тематика таких встреч разнообразна: «Реализация предметной области ОДНКНР», «Вопросы Богословия в олимпиадных заданиях по ОПК», «Опыт участия в конкурсе профессионального мастерства «Учитель Года Кубани по ОПК», «Преемственность начального и основного образования в преподавании ОПК, как одно из условий реализации казачьего образования» и др.

На муниципальном уровне обобщён опыт Власовой Натальи Викторовны (БОУ СОШ №5) «Алгоритм оценивания образовательных достижений в рамках курсов ОПК и ОРКСЭ», Малкова Ивана Александровича (ДДТ ст. Пластуновской) «Использование творческих заданий в рамках курсов ОПК и ОРКСЭ», Кныш Ольги Владимировны (БОУ СОШ №20) «Практическая направленность уроков ОПК и РКСЭ. Формирование духовных ценностей школьников».

Педагоги ОПК и ОРКСЭ района принимают участие в ежегодных методических мероприятиях краевого уровня. 11-й раз в крае проводится Благовещенский православный педагогический форум. В работе форума принимали участие педагоги из Динского района: Ивко Ирина Васильевна (БОУ СОШ №10), Лашко Наталья Владимировна (ЧОУ №1), Блоха Анна Викторовна (БОУ СШ №35). Представленный опыт православных педагогов района был высоко оценен коллегами Краснодарского края.

В октябре педагоги района принимали участие в работе XXI Всекубанских духовно-образовательных Кирилло-Мефодиевских чтениях. 25 педагогов участвовали в работе секций «Духовно-нравственное образование сегодня». Учителя района принимают участие и во Всероссийских образовательных мероприятиях. Директор КУ ИМЦ Светлана Геннадьевна Рудкова и заместитель директора по воспитательной работе БОУ СОШ №31 Николаева Любовь Анатольевна приняли участие в XXIV Международных образовательных Рождественских чтениях «Традиции и инновации: Культура, Общество, Личность» в г.Москве. Педагоги посетили мастер-классы лучших педагогов России по ОПК, познакомились с авторами учебников по основам православной культуры.

Наши педагоги имеют возможность повышать свой профессиональный уровень в г.Краснодаре, через серию вебинаров знакомятся с опытом работы духовно-нравственного развития и воспитания в других регионах России. В октябре преподаватели ОПК и истории

побывали в культурно-образовательной поездке в Крыму. Основной целью является оказание информационной поддержки по вопросам духовно-нравственного образования и воспитания педагогическим работникам Республики Крым, а также знакомство кубанских педагогов православными святынями полуострова. Динской район представляла учитель ОПК БОУ СОШ №37 Мухомор Людмила Ивановна.

Педагоги района принимают участие в конкурсах методического мастерства. Педагоги **Харченко Светлана Семёновна, Зименко Наталья Викторовна, Шевченко Марина Викторовна** (АОУ СОШ №4), **Кочинева Ирина Эдуардовна, Спириади Наталья Юрьевна** (БОУ СОШ №34), методисты информационно - методического центра **Косторная Марина Викторовна, Мухомор Людмила Ивановна** - стали призёрами регионального этапа Всероссийского конкурса в области педагогики и воспитания «**За нравственный подвиг учителя**». **Кныш Ольга Владимировна** (БОУ СОШ №20) с программой внеурочной деятельности «Закон Божий» заняла **первое место** в региональном этапе конкурса.

Школы станиц Динской, Пластуновской, Новотитаровской, п.Агроном, с. Красносельское наладили тесную связь с православными библиотеками при станичных храмах, которые обеспечены учебной, методической литературой религиозного характера, словарями, детской художественной литературой. Центральной районной библиотекой традиционно организуются мероприятия, посвящённые Дню Славянской письменности, Дню православной молодёжи, Дню православной книги. В этом году школьники района приняли активное участие в конференции с участием священнослужителей Свято - Троицкого храма «Книга, как культурно - историческое наследие».

Только в текущем учебном году для школьников было организовано 156 экскурсий, в которых приняло участие 1100 школьников. Экскурсионная форма проведения уроков ОПК и ОРКСЭ дает возможность детям приблизиться к тем понятиям духовности, к которым невозможно это сделать в рамках стен кабинета.

Стало уже традицией в период летних каникул проводить среди учащихся образовательных учреждений районную Спартакиаду на кубок Свято-Троицкого храма станицы Динской. Значимость данного мероприятия заключается в том, что огромный интерес к этим соревнованиям проявляют учащиеся, состоящие на внутришкольном учете, наши «трудные подростки». Спортивные соревнования всегда проводятся ярко, красочно, интересно и щедро финансируются Благочинным Динского района, настоятелем Свято-Троицкого храма ст. Динской, протоиереем Иоанном Лапко.

Все мероприятия в 2015-2016 гг. году были посвящены 1000-летию русского присутствия на Афоне. В школьных библиотеках проводились книжные выставки, обзоры литературы, литературные вечера, круглые столы, праздники, фестивали, встречи с представителями духовенства.

Большой популярностью пользуются в Динском районе мероприятия, связанные с празднованием единых государственных и церковных праздников: День Народного единства и Казанской иконы Божьей Матери; день семьи, любви и верности, Петра и Февронии Муромских; неделя, посвященная святым женам- мироносицам, а также календарно- обрядовые православные праздники: Рождество, Пасха, покров Пресвятой Богородицы и др. Ни одно мероприятие, организуемое образовательным учреждением, не проходит без участия священнослужителей.

Традиционным стало участие Динских школьников в православных кинофестивалях. В рамках фестиваля «Вечевой колокол» школьники района (56 чел.) вместе с педагогами смогли познакомиться с лучшими православными фильмами.

В целях воспитания бережного отношения к истории Отечества, традициям русской православной культуры, духовной чистоты, нравственных ценностей и человеколюбия методическим кабинетом было организовано проведение Фестиваля детского творчества «Рождественские колокольчики», конкурса изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Светлый праздник - Рождество Христово», «Ремесло Богородицы», «Пасха в

кубанской семье», «Красота Божьего мира» и т.д. Только в 2015-2016 учебном году в краевых этапах творческих мероприятий православной тематики приняло участие около 365 школьников района

Уже более пяти лет православная тематика положена в основу единых Всекубанских классных часов, которые учат добродетели, всепрощению и духовному спасению. Приобщению ребят к традиционным духовным ценностям способствуют и единые краевые тематические недели. Каждый день недели ОПК был посвящён определённой теме.

«Русский Афон как фактор духовного просвещения России: к 1000-летию русского присутствия на Афоне (1016-2016 гг.) ключевые мероприятия: Торжественная линейка. Открытие недели основ православной культуры, выставка православной литературы в школьной библиотеке. Классные часы, круглые столы, дискуссии (по указанной теме).

«Подвиг в православной традиции». Основные мероприятия этого дня: колокол», «Семья России», и «Лучезарный ангел», встречи со священнослужителями, устные журналы, уроки мужества.

«Духовное наследие родного края». Ребята вместе с педагогами совершили очные и заочные экскурсии по Храмам и святым местам Края.

«Святые, в земле Российской просиявшие». Беседы, встречи, лекции, литературно-музыкальные композиции о житии Святых.

«Под сенью святости и Веры идём дорогою добра...» Проведение акций милосердия: «Ангел милосердия», благотворительные акции «Душевное богатство», оказание помощи больным и пожилым людям, сбор гуманитарной помощи для детей Донбасса. Изготовление сувениров для детей инвалидов.

Заслуживает внимания опыт работы школы №10, где стало уже традицией принимать участие в благотворительных программах. Ученики 10 класса второй год являются волонтерами благотворительного фонда «Синяя птица». Ребята организуют и проводят акцию «Кладовочка», где любой желающий может оказать посильную помощь путем передачи вещей, обуви, предметов домашнего обихода, посуды.

Взрослые любят дарить подарки, а дети - любят их получать. Детей, которые проходят долгое и тяжелое лечение, особенно хочется порадовать. Именно поэтому школьники из ст. Васюринской часто бывают в краевой клинической детской больнице в онкологических отделениях. Ребята становятся активными участниками благотворительной акции «Коробочка храбрости», в процессе которой малыш проходит болезненную процедуру (а в этом отделении их немало): берет себе не выбирая, на ощупь одну из игрушек в награду за смелость и терпение. Когда, вдруг, игрушки заканчиваются ребята из школы №10 становятся «феями» и «волшебниками», которые «прилетают» и пополняют «коробочку». Школьники не только приносят подарки больным детям, но и общаются, играют с ними, читают книги. Основное правило «Быть, а не казаться».

В рамках недели в школах прошли занятия в классах (в форме творческих мастерских, открытых уроков, дискуссий, интегрированных уроков, бесед о милосердии, нравственности, целомудрии, заповедях Господних, послушании). Проводили их приглашенные священники, преподаватели ОПК, классные руководители. Во многих образовательных учреждениях эти занятия прошли на высоком содержательном и методическом уровне, с использованием новейших технологий: «Дорога к храму» (ОО №№1,3,6,7,9,14,21,53), «Рождение Матери Спасителя мира» (ОО №№1,2,13,14,28), «Звон колоколов России» (ОО №№1,13,35), «Праздники в нашем доме: день ангела» (ОО №№34, 39), «Урок нравственности «Любовь: благо или испытание» (ОО №№1,2,4,5,7,21,25,26,29,34), «Таинства в Православии» (ОО №№3,4,7,10,21,29); библиотечные уроки: «Иконы в Православии» (ОО №№28,31), «Духовный смысл прощенного воскресенья» (ОО №№2,28,31); викторины: «Образы Святых в Православии», «Храним Русь Святую» (ОО №№1, 2, 3,4,7,13,29,30).

Для родителей на базе конкретной ОО работали родительские лектории, проходили круглые столы, конференции и семинары на духовно-нравственной темы, индивидуальные

беседы и консультации. Тематика занятий разнообразна: «Роль религиозного фактора в формировании личности» (ОО №4); «Взаимодействие Церкви и государства в передаче духовно-культурного наследия» (ОО №№5,6,10); «Проблема деструктивных культов в молодежной среде» (ОО №29); «Православие и патриотическое воспитание молодого поколения» (ОО №№1,2); «О роли православных праздников в духовно-нравственном формировании личности» (ОО №№20,25,26,38,39,53); «Формы и методы духовно-нравственного воспитания семьи и личности: традиция и современность» (ОО №№3,21,28,30,31,37); и др.

Традиционно в неделю ОПК проходят творческие конкурсы Православной тематики: конкурсы детских рисунков и поделок «Русь крещеная, Святая...», сочинений и русских сказок, инсценировок жития Святых и православных праздников.

Проведение мероприятий с детьми, педагогами, работа родительского лектория не ограничивается рамками Недели. Встречи представителей Благочиния с педагогическими коллективами школ, учащимися и их родителями заставляют задуматься над вопросами смысла жизни и нравственного выбора, встать на путь укрепления и развития в себе и детях истинных добродетелей.

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, при поддержке Министерства образования и науки РФ, уже который год проходит Олимпиада по Основам православной культуры «Русь Святая, храни веру Православную!».

#### Сведения об участии в школьном этапе Общероссийской олимпиады «Основа православной культуры»

№ п/п	ОО	Участники школьного этапа			итого	Победители и призеры школьного этапа			итого
		5 кл.	6-7 кл.	8-11 кл.		5 кл.	6-7 кл.	8-11 кл.	
1	БОУ СОШ №1	6	13	18	37	3	6	9	18
2	БОУ СОШ №2	6	12	27	45	2	2	5	9
3	БОУСО Ш №3	2	24	11	37	1	8	2	11
4	АОУ СОШ №4	0	15	16	31	0	13	6	19
5	БОУ СОШ №5	3	7	11	21	3	7	11	21
6	БОУ СОШ №6	3	6	9	18	1	2	3	6
7	БОУ ООШ №7	5	7	5	17	2	4	2	8
8	БОУ СОШ №10	0	124	60	184	0	6	1	7
9	БОУ СОШ №13	45	65	22	132	0	1	8	9
10	БОУ СОШ №21	12	0	0	12	3	0	0	3

11	БОУ СОШ №26	9	0	0	9	3	0	0	3
12	БОУ СОШ №28	3	3	3	9	1	1	1	3
13	БОУ СОШ №29	0	0	15	15	0	0	4	4
14	БОУСО Ш №30	0	9	18	27	0	2	9	11
15	БОУ СОШ №34	14	0	0	14	3	0	0	3
16	БОУ СОШ №35	20	23	12	55	11	6	4	21
<b>Итого:</b>		<b>128</b>	<b>308</b>	<b>227</b>	<b>663</b>	<b>33</b>	<b>58</b>	<b>65</b>	<b>156</b>

### Результаты муниципального этапа олимпиады школьников по ОПК

№ п/п	ОО	Участники муниципального этапа			итого	Победители и призеры муниципального этапа			итого
		5 кл.	6-7 кл.	8-11 кл.		5 кл.	6-7 кл.	8-11 кл.	
1	БОУ СОШ №1	1	1	1	3	0	0	0	0
2	БОУ СОШ №2	1	1	2	4	0	0	0	0
3	БОУ СОШ №3	1	1	0	2	0	0	0	0
4	БОУ СОШ №4	0	1	3	4	0	1	1	2
5	БОУ СОШ №5	1	0	1	2	0	0	0	0
6	БОУ СОШ №6	0	4	2	6	0	0	0	0
7	БОУ ООШ №9	1	1	0	2	0	0	0	0
8	БОУ СОШ №10	0	2	2	4	0	2	1	3
9	БОУ СОШ №13	1	2	0	3	0	1	0	1
19	БОУ СОШ №21	1	1	0	2	0	0	0	0
11	БОУ СОШ №26	1	0	0	1	1	0	0	0
12	БОУ СОШ №28	1	1	0	2	0	0	0	0
13	БОУ СОШ №29	0	0	2	2	0	0	0	0
14	БОУ СОШ №30	1	1	3	5	0	0	1	1
15	БОУ СОШ №31	0	0	2	2	0	0	3	3
16	БОУ СОШ №34	2	0	0	2	0	0	0	0
17	БОУ СОШ №35	1	1	1	3	0	0	1	1
18	ЧОУ №1	0	1	2	3	0	0	2	2
<b>Итого:</b>		<b>13</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>13</b>

### Список призёров муниципального этапа олимпиады по ОПК

№ п/п	Ф.И.О.	Класс обучения*	ОУ	Муниципальное образование	Кол-во баллов	Статус диплома: победитель/призёр
1	Орлов Данилл Петрович	6	БОУ СОШ № 13	Динской район	30, 5	призёр
2	Зорина Екатерина Леонидовна	7	БОУ СОШ №10	Динской район	37, 5	призёр
3	Гайчиш Апполинария Сергеевна	6	БОУ СОШ №10	Динской район	34	призёр
4	Фимина Виолетта Николаевна	11	БОУ СОШ №10	Динской район	37	призёр
5	Рошко Владимир Владимирович	9	АОУ СОШ №4	Динской район	52	призёр
6	Лапко Иван Иванович	8	АОУ СОШ №4	Динской район	57	призёр
7	Фоменко Илья Викторович	9	БОУ СОШ №30	Динской район	61	призёр
8	Хрипко Арина Владимировна	10	БОУ СОШ №35	Динской район	55	призёр
9	Сукачёва Светлана Кирилловна	10	БОУ СОШ №35	Динской район	54	призёр
10	Ли Барис Сергеевич	9	ЧОУ №1	Динской район	53	призёр
11	Вершинина Софья Владимировна	11	БОУ СОШ №31	Динской район	59	призёр
12	Квашулько Полина Константиновна	10	БОУ СОШ №31	Динской район	64	призёр
13	Иващенко Анна Николаевна	10	БОУ СОШ №30	Динской район	58	призёр

В **28** школах района в 2015-2016 уч.г. **кубановедение** преподавали **296** учителей, средний возраст – 44,9 лет, средний балл по предмету – 12,7 лет. Имеется 15 оборудованных специализированных кабинетов кубановедения. Обеспеченность учебниками – 100%.

Проведены следующие районные семинары учителей кубановедения:

- «Обеспечение доступного и качественного образования по кубановедению в процессе модернизации» в августе 2015 года.

- «Система работы по организации урочной и внеурочной деятельности учащихся в рамках реализации регионального курса «Кубановедение» на базе СОШ №28. В рамках семинара был обобщен опыт учителей кубановедения Зябликовой Татьяны Петровны, Макашутинной Людмилы Николаевны, Диденко Елены Александровны.

- «Место и роль музейной педагогики в преподавании кубановедения как средство повышения эффективности обучения в школе» на базе СОШ №4.

«Информационные технологии на уроках кубановедения, истории и обществознания» на базе СОШ №10, где был обобщен опыт работы учителей кубановедения Ивко Ольги Вячеславовны, Штуканевой Светланы Александровны, Русс Павла Михайловича.

В 2015-2016 учебном году в районе действовали опорные школы по кубановедению **№№4,5,6,10,29,34**. Кубановеды СОШ№4 провели для учителей кубановедения района обучающий семинар по музейной педагогике, давали консультации в консультационный день, проводили экспертизу рабочих программ и календарно-тематического планирования всех ОО, вышедших в 2015-2016 уч.г. на аккредитацию и комплексную проверку.

В сентябре 2015г. в общеобразовательных учреждениях Динского района была проведена предметная неделя по кубановедению. В мероприятиях недели кубановедения были задействованы все учащиеся ОУ Динского района с 1 по 11 классы. В организации и проведении мероприятий принимали участие учителя кубановедения, истории и обществознания, географии, биологии, технологии, русского языка и литературы, классные руководители. Неделя кубановедения была посвящена празднованию 55-летия полета Ю.А.Гагарина, Году кино.

В 2015-2016 уч.г. был проведен заочный краевой конкурс на лучший кабинет кубановедения общеобразовательных организаций. В число призеров вошли кабинеты СОШ №29 (Аристархова Надежда Васильевна), СОШ №5 (Власова Наталья Викторовна), Лукина Наталья Николаевна (СОШ №4).

В апреле 2016 года была проведена муниципальная викторина по кубановедению., в которой приняли участие ученики 1-5 классов всех школ района. Победителями викторины по кубановедению стали 159 учеников.

#### Музеи и музейная работа в ОО МО Динской район в 2015-2016 уч.г.

Кол-во музеев	Из них паспорт тизировано	Количество о музейных комнат	Количество о музейных уголков	Количество экспозиций (залы)	Количество учащихся занятых в музейной деятельности	Музейные клубы (кол-во, наименование)	Количество учащихся в музейных клубах	Количество проведенных мероприятий (уроков, занятий, лекций, экскурсий в 15-16 уч. году)
3	2	11	18	33	477	№2 «В перспективе» №5 «Исток», №25 «Поиск» №35 «Крылатый» №38 «Поиск»	24 20 15 24 15/ <b>98</b>	6 8 5

На районных методических мероприятиях был обобщен опыт учителей кубановедения: Русс Павла Михайловича (СОШ №10) по теме «Подготовка и проведение внеурочного занятия в соответствии с требованиями ФГОС», Шапкун Валентины Николаевны (ЧОУ) по теме «Разработка дидактического материала по литературе Кубани», Диденко Елены Николаевны (СОШ №21) по теме «Системно-деятельностный подход на уроках истории, обществознания и кубановедения», Макашутиной Людмилы Николаевны (СОШ №28) по теме «Системно-деятельностный подход на уроках истории, обществознания и кубановедения».

#### Задачи на 2015-2016 уч.г. по кубановедению:

- запланировать районное мероприятие по внеурочной деятельности по кубановедению на базе опорной школы – АОУ СОШ №4;
- вовлечь в научно-исследовательскую, внеурочную деятельность по кубановедению большее количество учащихся;
- повысить научный и методический уровень работ учащихся и педагогов, участвующих в муниципальных, региональных конкурсах, НПК по кубановедению.

**Музеи.** В 2015-2016 уч.г. в школах района действовали 3 паспорттизированных музея в БОУ СОШ №2, БОУ СОШ №35, АОУ СОШ №4, 7 музейных комнат в БОУ СОШ №10, БОУ СОШ №30, БОУ СОШ №38, БОУ НОШ №15, БОУ СОШ №1, БОУ СОШ №34, БОУ СОШ №3, 17 музейных уголков в БОУ СОШ №31, БОУ СОШ №21, БОУ СОШ №39, БОУ СОШ №39, БОУ СОШ №5, БОУ СОШ №28, БОУ СОШ №53, БОУ СОШ №13, БОУ ООШ №9, БОУ ООШ №25, БОУ СОШ №6, БОУ ООШ №7, БОУ ООШ №14, БОУ СОШ №20, БОУ СОШ №37, БОУ СОШ №26, БОУ СОШ №29. Одним из направлений музейно-поисковой работы по истории Кубани был сбор информации, экспонатов по истории Великой Отечественной войны. Музейно-поисковая работа с учащимися в 2015-2016 уч.г. была направлена на развитие патриотизма, формирование у них гражданственности, расширение кругозора. Поиск, оформление исторического, этнографического материала, применение его на уроках и внеклассных мероприятиях способствовали широкому использованию наследия Победы, как важнейшего ресурса героико-патриотического воспитания молодежи Динского района. Реализация задач позволила:

- сформировать у учащихся музейной и информационной культуры, развивать исследовательские навыки;
- охранять памятники истории путем выявления, изучения, сбора, оформления и хранения музейных экспонатов, предметов, материалов;
- совершенствовать систему патриотической работы в ОО МО Динской район.

Навстречу 75-летию юбилею начала ВОВ музейная работа проводилась по следующим направлениям:

**1. Поиск, обработка и оформление материала, пополнение музейного фонда, обновление стендов.**

В фойе школы №1 оформлены стенды, посвященные событиям Великой Отечественной войны «Я помню, я горжусь», «Помнить, чтобы жить», «Славные Родины сыны».

- В СОШ №4 в фойе школы были оформлены материалы и рассказы о родителях, родственниках, проходивших военную службу в разные военные кампании в рамках направления «Воин в моей семье».

- В музейной экспозиции СОШ №5 были оформлены материалы по истории города-героя Новороссийск.

- Ученики СОШ №10 собирали фото и видео материалы о героях Великой Отечественной войны, жителях станицы Васюринской.

- Ребята СОШ №13 занимались реставрацией музейных экспонатов в ходе экспедиций по станице.

- Юные жуковцы СОШ №20 собирали материалы о ветеранах и участниках Великой Отечественной войны для «Книги Памяти» поселка Агроном.

- Новые экспозиции для своей музейной комнаты подготовили члены музейного клуба СОШ №34: «Военно-патриотическая тропа станицы», «Военная летопись станичного аэродрома».

**2.** Самым объемным и продуктивным видом музейно-поисковой работы являются **экскурсии**, которые проводились согласно расписанию и заявкам классных руководителей, учителей-предметников и по случаю праздников и значимых событий, таких как: День Победы, годовщина освобождения района от немецко-фашистских захватчиков и пр.

**3.** При школьных музейных комнатах и уголках **поисковые отряды** в СОШ №3,10,13,20,35 собирали информацию об учителях и выпускниках школ, выявляет участников локальных войн и военных конфликтов на территории России и за ее пределами. Члены поисковых кружков создавали проекты исследовательские работы, выступали с их презентациями на школьных и классных мероприятиях. Школьники собирали письма военных лет, книги, газеты, вещи, фотографии родных и близких – участников Великой Отечественной войны.

**4. Музейные уроки** в 2015-2016 уч.г. также были посвящены тематике героических побед Советского Союза в Великой Отечественной войне.

**5. Встречи с ветеранами Великой Отечественной войны.** В каждом ОО во всех классах в течение учебного года были организованы и проведены мероприятия с приглашением ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла Динского района.

В январе 2016 года 500 учащихся ОО №5,6 посетили передвижную выставку «Поезд времени» историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д.Фелицына.

В марте 2016 года делегация учителей кубановедения МО Динской район приняла участие в зональном семинаре-совещании по кубановедению в Кореновском районе, в МБОУ СОШ №19.

Деятельность **казачьих классов** в ОО Динского района строится на основании Постановления главы администрации Краснодарского края от 11.08.2004 г. № 799 «Об утверждении положения об образовании казачьих классов на территории Краснодарского края», письма ДОН от 25.07.2006 г. №02-01/1017 «О содержании образования в казачьих классах», письма ДОН от 31.08.2007 г. №47-1703/07-14 «О классах и группах казачьей

направленности», Распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 01.12.2011г. №1828-р « О совершенствовании работы по обучению и воспитанию на основе историко-культурных традиций кубанского казачества в Краснодарском крае»

В муниципальном образовании работа классов и групп казачьей направленности отражена в подпрограммах: «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи» и «Военно-патриотическое воспитание и приобщение учащихся к занятиям спортом».

В 2015-2016 учебном году классы казачьей направленности открыты в **12** общеобразовательных организациях района (**№№1,2,3,4,5,6,7,10,21,29,34,35**).

ОО №1 - 2 класса (52 школьников), ОО № 2 - 3 класса (79 школьника), ОО №3- 1 класс (29), ОО №4- 2 класса (56), ОО №5 – 1 класс (17), ОО №6 – 2 класса (48), ОО №7 – 2 класса (53), ОО №10- 12 классов (304), ОО №21 – 2 класса (43), ОО №29 – 3 класс а(80), ОО № 34 – 1 класс (19), ОО №35 – 1 класса (25).

Во всех классах казачьей направленности назначены кураторы от районного казачьего общества. Совместно с классными руководителями готовят и проводят классные часы, беседы, выставки предметов старины кубанского быта, принимает участие в районных и краевых мероприятиях.

В классах казачьей направленности преподаются обязательные предметы: «Основы православной культуры», «История кубанского казачества», «Кубановедение», военно-спортивные казачьи дисциплины. Данные курсы реализуют в форме кружка.

В районе осуществляется методическое сопровождение классов казачьей направленности: формирование пакета документов о преподавании в классах казачьей направленности, осуществляется мониторинг деятельности классов, координация совместной деятельности ст.Динским казачьим обществом, разработка и внедрение программ гражданско-патриотического направления. Педагоги, работающие в классах казачьей направленности, имеют возможность знакомиться с опытом работы коллег в других школах через серию методических семинаров, мастер классов. Тематика таких встреч разнообразна: «Особенности работы в классах казачьей направленности», «Духовно- нравственное воспитание в классах казачьей направленности», «Модель преподавания курса «История казачества», «Возрождение традиций и промыслов Кубани»- опыт работы (ОО №10).

В целях повышения творческого потенциала учащихся классов казачьей направленности в образовательных организациях проводятся творческие конкурсы и спортивные соревнования: «Казачок», «Три богатыря», «Ты нужен Кубани Здоровым и счастливым». Ярким, запоминающимся для каждого школьника становится обряд «Посвящение в казачата». В 2016г. прошёл традиционный конкурс «Лучший казачий класс среди общеобразовательных учреждений края». Победителем стал класс казачьей направленности из ОО №4. Кадетский класс ОО№4 принял участие во 1 Всероссийском патриотическом конкурсе «Сыны и дочери Отечества» где в номинации «Смотр строя и песни» заняли 3 место, в номинации «Музыкальные традиции патриотического воспитания заняли 2 место, в номинации художественное слово заняли 1 место. Руководителю класса **Дробот Юлии Михайловне** вручен диплом **«За высокий профессионализм»**. Результаты конкурса показали, что в целом в районе сформирована и развивается система работы по организации образовательного процесса в классах и группах казачьей направленности, активно осуществляется обобщение передового педагогического опыта.

### **11. ПРОГРАММА РАБОТЫ С ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ.**

В рамках районной целевой программы «Дети Кубани» подпрограммы «Одаренные дети», организованы и проведены:

#### **Всероссийские предметные олимпиады (сентябрь- декабрь 2015г.)**

На основании приказа управления образования от **04.09.2015 №462 «О проведении школьного этапа всероссийской и региональной олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году»** школьный этап всероссийской олимпиады школьников проводился по единым

заданиям, разработанным предметно-методической комиссией, что позволило обеспечить равные условия для всех учащихся для выхода на муниципальный этап. Создана предметно-методическая комиссия, в состав которой вошли все методисты, предметники и составлены единые задания по все предметам. Все образовательные организации представили отчет и протоколы проведения школьного этапа.

В школах района проведён школьный этап всероссийской олимпиады школьников по **20** предметам для учащихся 5-11 классов. **24150 участников (5781 школьник)** Динского района с 28 сентября по 15 октября 2015 года принимали участие в школьном этапе этой олимпиады, Из них победителями стали **1964** школьников и **2616** учащихся получили звание призёра. В это же время проходила и региональная олимпиада школьников по 4 предметам: журналистике, кубановедению, математике для 5-8 классов и политехническая олимпиада. В школьном этапе этой олимпиады попробовали свои силы **3496** участников (2275 школьников), из которых дипломами победителя отмечены 254 школьника, а призёра – 382 учащихся.

**Всего в школьном этапе предметных олимпиад приняли участие 27646 участников (8056 школьников), из них 5216 победителей и призёров.**

**В прошлом году в школьном этапе предметных олимпиад зарегистрировано 17676 участников, из них 4806 победителей и призёров**

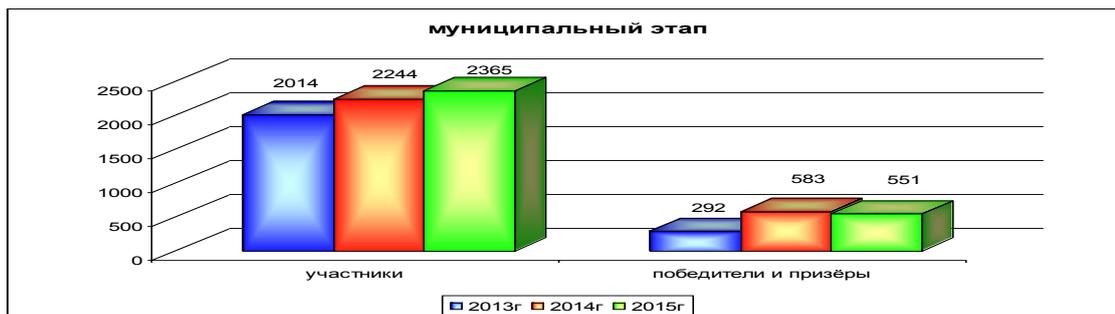


В образовательных организациях проводится школьный этап всероссийской и региональной олимпиад не по всем предметам. Особенно часто игнорируются олимпиады по дисциплинам, не являющимся общеобразовательными (по искусству (МХК), по астрономии, экономике, журналистике и политехническая олимпиада);

С 27 октября по 03 декабря 2015г. в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие **2095 участников (1141 школьника)** Динского района. Победителями стали **52** учащихся, а **438** школьника признаны призёрами. В муниципальном этапе региональных олимпиад участвовали **270** участников (263 школьника), из которых победителями стали **10**, а призёрами – **51** школьник.

**В муниципальном этапе приняли участие 2365 участников (1404 школьника), из них решением жюри победителями и призерами стали 551 учащихся.**

**В прошлом году в районном этапе приняли участие 2244 участников, из них решением жюри победителями и призерами стали 583 учащихся**



**Многократными призёрами по нескольким предметам в 2015 году  
стали 6 учащихся района**

№	Фамилия	Имя	класс	школа	Кол-во призовых мест	Статус диплома	предмет
1	<b>Баша</b>	<b>Вячеслав</b>	8	СОШ№4	<b>6</b>	Победитель	история
						Призер	английский язык
						Призер	биология
						Призер	обществознание
						Призер	русский язык
						Призер	физика
2	<b>Степанченко</b>	<b>Денис</b>	7	СОШ№35	<b>6</b>	Победитель	биология
						Победитель	история
						Призер	география
						Призер	математика
						Призер	обществознание
						Призер	экономика
3	<b>Хадж</b>	<b>Маруф</b>	10	СОШ №2	<b>6</b>	Победитель	география
						Победитель	обществознание
						Призер	биология
						Призер	экология
						Призер	экономика
						Призер	история
4	<b>Жучок</b>	<b>Александра</b>	10	ЧОУ СОШ№1	<b>5</b>	Победитель	кубановедение
						Призер	английский язык
						Призер	история
						Призер	обществознание
						Призер	экономика
5	<b>Маргарян</b>	<b>Ангелина</b>	11	СОШ№38	<b>5</b>	Победитель	биология
						Призер	география
						Призер	история
						Призер	кубановедение
						Призер	русский язык
6	<b>Трофименко</b>	<b>Илья</b>	7	ЧОУ СОШ№1	<b>5</b>	Победитель	физика
						Призер	астрономия
						Призер	математика
						Призер	обществознание
						Призер	экономика

Победителей и призёров муниципального этапа подготовили **249 учителей**, среди которых наиболее отличились:

**Воробьева Натэлла Рафиковна**, учитель истории и обществознания БОУ СОШ №35 (12 победителей и призёров по обществознанию, праву и экономике);

**Черкашина Антонина Павловна**, учитель истории и обществознания АОУ СОШ №4 (9 победителей и призёров по обществознанию, праву и истории);

**Чистякова Любовь Леонидовна**, учитель русского языка и литературы БОУ СОШ №35 (9 победителей и призёров по русскому языку и литературе);

**Баланжа Валентина Ивановна**, учитель биологии и географии БОУ СОШ №2 (8 победителей и призёров по географии, биологии, экологии и экономике);

**Гранкова Мария Владимировна**, учитель истории и обществознания ЧОУ СОШ №1 (8 победителей и призёров по истории, обществознанию и экономике);

**Дубовик Анатолий Пантелеевич**, учитель истории и обществознания, ОБЖ БОУ СОШ №6 (8 победителей и призёров по истории, обществознанию, праву и ОБЖ).

**Мониторинг**

**участия ОО в районных предметных олимпиадах в 2011-2016 годах.**

№ ОО	2011/12 уч.г. призеров	2012/13 уч.г. призеров	2013/14 уч.г. призеров	2014/15 уч.г. призеров	2015/16 уч.г. призеров
1	18	22	23	40	37
2	15	21	31	42	41
3	11	24	9	16	22
4	35	47	54	75	72
5	12	13	14	24	24
6	3	7	18	12	21
7	3	1	1	3	1
9	1	1	0	5	2
10	10	17	10	27	24
13	2	2	2	6	5
14	0	1	0	4	0
20	7	4	5	19	15
21	3	3	3	5	9
25	0	1	1	4	6
26	4	5	6	6	12
28	1	4	2	7	9
29	29	21	34	57	48
30	16	17	11	29	21
31	8	6	8	19	21
34	6	13	13	32	23
35	11	22	21	41	56
37	3	6	5	14	11
38	8	8	10	13	19
39	3	0	2	0	6
53	0	1	0	5	2
ЧШ	3	4	9	10	24

Из представленного мониторинга мы можем наблюдать динамику изменения качества подготовки к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады, что характеризуется количеством призовых мест в ОО. Почти во всех школах число призеров снизилось, это связано с тем, что работу по подготовке к олимпиадам учителя ведут формально. Только в СОШ №3, 25, 28,31,38,39 число призеров незначительно увеличилось. В СОШ №6,21,26,35 и ЧОУ значительно возросло число победителей и призеров.

Информация о количестве призовых мест в ОО Динского района и процента победителей и призеров от количества участников муниципального этапа отражена на диаграмме.





Однако если рассмотреть процент победителей и призёров от количества участников муниципального этапа, то на первые места выходят **ЧОУ СОШ №1, СОШ №26**, где результативность более 25 %. (в прошлом году на верхних строках были СОШ №№**4,34,5,30,35,1,29,31**). Нижние строки занимают школы №№**10,53,13,7,14**, где результативность менее 7%.(в прошлом году это были СОШ №№**6,13,21,53,39**). Как видно такие школы как **№35,4,5** традиционно занимают высшие строки в рейтинге по качеству подготовки учащихся к муниципальному этапу предметных олимпиад.

С 13 января по 9 февраля 2016 года состоялся **региональный этап всероссийской олимпиады школьников**, на который приглашены 139 учащихся 9-11 классов.

Итоги участия школьников Динского района в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников:

**Расторгуева Ксения**, учащаяся 10 класса СОШ №4 стала победителем по искусству (МХК) и призёром по истории (руководитель Косуха Л.В.). Учащийся 11 класса СОШ №1 **Бурьев Георгий** получил дипломы призёра на олимпиаде по географии (руководитель Онищенко Ю. Ю.) и обществознанию (руководитель Ефремова Е. В.). Такие результаты показал и учащийся 10 класса СОШ №2 **Хадж Маруф** – стал призёром олимпиаде по географии (руководитель Баланжа В. И.) и обществознанию (руководитель Усманова А. В.). Учащаяся 10 класса СОШ №2 **Веренко Анастасия** получила дипломы призёра на олимпиаде по русскому языку и литературе (руководитель Проказина Т. И.). Учащаяся 9 класса СОШ 31 **Родионова Влада** стала призёром олимпиады по искусству (МХК) (руководитель Смывалова Н.П.) и истории (руководитель Багирова Т.В.).

Учащаяся 11 класса СОШ №30 **Бабичева Александра** стала победителем олимпиады по физической культуре (руководитель Манышев К.О.).

Учащаяся 11 класс СОШ №4 **Ехлакова Ирина** (руководитель Гиль Н.Л.) стала призёром олимпиады по английскому языку. Дипломы призёров олимпиады по географии получили десятиклассники СОШ №4 **Власов Мирон** (руководитель Чевычелов А. Н.), СОШ №5 **Филиппов Илья** (руководитель Веселова Н.В.) и СОШ №34 **Надеин Валерий** (руководитель Тереньтьева И.Г.). Учащийся 11 класса СОШ №4 **Мишин Никита** стал призёром олимпиады по информатике (руководитель Кузуб Л. В.). Диплом призёр олимпиады по истории получила

девятиклассница СОШ №1 **Задисенец Дарья** (руководитель Ботяновская Н. Б.). Дипломы призёров по обществознанию получили девятиклассница СОШ №10 **Рыкова Дарья** (руководитель Ивко И.В.) и десятиклассницы СОШ №4 **Маколдина Анастасия** (руководитель Андревцева З.Э.) СОШ №5 **Мишечкина Екатерина** (руководитель Цыганкова О.В.). Ученица 11 класса СОШ №4 **Магомедова Софья** стала призёром олимпиады по русскому языку (руководитель Новошинцева О. В.), а десятиклассница той же школы **Котлова Инесса** по химии (руководитель Нижигородова Т.Д.).

Всего на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году учащиеся нашего района получили **2 диплома победителя и 20 дипломов призёров**.



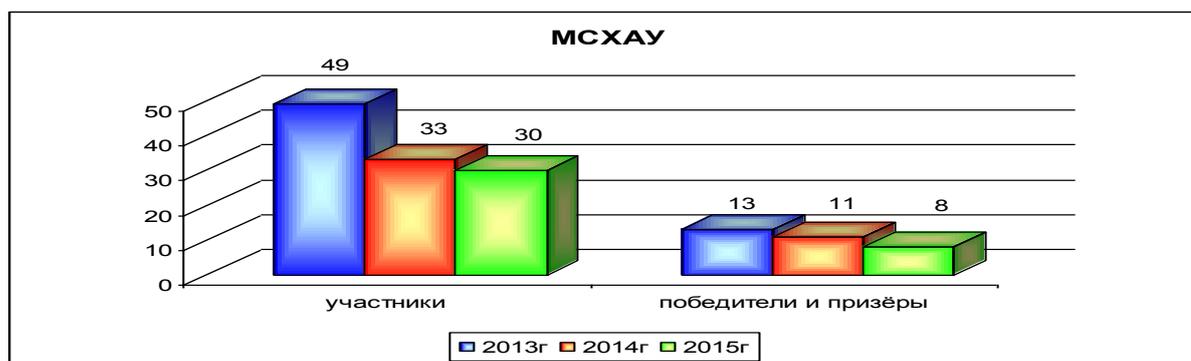
**Динамика участия школьников Динского района в региональном этапе всероссийской олимпиады.**

**Бурьев Георгий**, одиннадцатиклассник первой школы защищал честь Кубани на заключительном этапе олимпиады по географии и стал призёром.

В очном этапе краевой научно-практической конференции Малой сельскохозяйственной академии учащихся, которая состоялась 11-13 мая 2016 года в г. Краснодар, 8 учащихся нашего района признаны призёрами.

**Победители краевой научно-практической конференции Малой сельскохозяйственной академии учащихся Кубани (11 по 13 мая 2016г. г. Краснодар)**

№	Фамилия, имя	Дипл ом, степень	Школа, класс	секция	руководитель
1	<b>Дорошенко Ольга</b>	II	СОШ№2, 7 класс	Водная экология	Овсянникова О.В.
2	<b>Рытов Кирилл</b>	III	ЧОУ№1, 10 класс	Архитектура и строительство	Богатская Н.П.
3	<b>Аванесян Владислав</b>	II	СОШ№1, 10 класс	Валеология	Блаженко С.А.
4	<b>Авдеев Андрей</b>	II	СОШ№1, 9 класс	Социология и культурология	Блаженко С.А.
5	<b>Мишин Никита</b>	III	СОШ№4, 11 класс	Прикладная информатика	Кузуб Л.В.
6	<b>Сердюкова Марина</b>	II	СОШ№21, 8 класс	Отечество	Сороченко Л.И.
7	<b>Григорьева Анастасия</b>	II	СОШ№4, 10 класс	Химия	Нижигородова Т.Д.
8	<b>Зверховская Татьяна</b>	III	СОШ№2, 9 класс	Химия	Савинкина Л.В.



**Динамика участия школьников Динского района в краевой научно-практической конференции Малой сельскохозяйственной академии учащихся Кубани**

Наблюдается стабильное снижение количества участников и призёров НПК МСХАУ, учителя боятся большой конкуренции, хотя наш район всегда представляет достойные работы.

25 июня состоялся Торжественный прием **94 выпускников** образовательных организаций Динского района, награжденных медалями «За особые успехи в учении».

По итогам проведенных олимпиад, районной, зональной и краевой НПК «Эврика» Малой академии наук учащихся Кубани, на основании результатов участия детей в разнообразных соревнованиях и конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней определен список одарённых школьников на награждение премией главы муниципального образования Динской район за 2015-2016 учебный год.

**1. Бурьев Георгий (БОУ СОШ № 1 МО Динской район):**

- призёр заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по географии;
- призёр регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по географии и обществознанию;
- победитель муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по географии, истории и обществознанию.

**2. Веренко Анастасия (БОУ СОШ № 2 МО Динской район):**

- призёр регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе и русскому языку;
- победитель муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе, русскому языку и журналистике;
- победитель XXVII районной научно-практической конференции школьников, секция «Журналистика».

**3. Хадж Маруф (БОУ СОШ № 2 МО Динской район):**

- призёр регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по географии и обществознанию;
- победитель муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по географии и обществознанию;
- призёр муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии, экологии, истории и экономике.

**4. Мишин Никита (АОУ СОШ № 4 МО Динской район):**

- призёр регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по информатике;
- призёр регионального этапа краевой научно-практической конференции «Эврика» Малой академии наук учащихся Кубани, секция «Математика»;
- победитель XXVII районной научно-практической конференции школьников, секция «Математика», призёр – секция «Компьютерные технологии».

**5. Горбенко Наталья (АОУ СОШ № 4 МО Динской район):**

- призёр международного конкурса – фестиваля детского и молодёжного творчества «Балтийское созвездие»;

- призёр международного конкурса – фестиваля детского и молодёжного творчества «Хрустальное сердце мира»;

- победитель XIII Всероссийского фестиваля-конкурса детских и юношеских творческих коллективов «Синеокая Анапа».

**6. Родионова Влада (БОУ СОШ № 31 МО Динской район):**

- призёр регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории и искусству (МХК);

- призёр краевого конкурса «Интеллектуал Кубани»;

- призёр зонального этапа краевой научно-практической конференции «Эврика» Малой академии наук учащихся Кубани, секция «Краеведение».

**7. Трофименко Илья (ЧОУ СОШ №1 МО Динской район):**

- призёр Краевого конкурса исполнительского мастерства учащихся – солистов ансамблей и оркестров народных инструментов;

- победитель муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по физике, призёр - по астрономии, математике, обществознанию и экономике;

- призёр зональных соревнований Всекубанского турнира по уличному баскетболу среди детских игровых команд на кубок Губернатора Краснодарского края.

**8. Гавриленко Виктор (ДЮСШ №1 МО Динской район):**

- многократный победитель Всероссийских соревнований по гребле на байдарках и каноэ;

- победитель первенства России по гребле на лодках «Дракон»;

- член юношеской сборной России по гребле на байдарках и каноэ.

**9. Акинймика Дженнифер (ДЮСШ №3 МО Динской район):**

- победитель Всероссийских соревнований на призы ЗМС Татьяны Зеленцовой по лёгкой атлетике;

- призёр первенства Южного федерального округа по лёгкой атлетике в помещениях;

- многократный призёр Первенства Краснодарского края по лёгкой атлетике.

**10. Болезина Дарья (МБУ ДОЦТ ст. Динской):**

- победитель VI международного фестиваля-конкурса детского и юношеского творчества «Звёздный дождь»;

- победитель международного конкурса – фестиваля детского и молодёжного творчества «Хрустальное сердце мира»;

- победитель VI Всероссийского фестиваля-конкурса хореографического искусства «Восходящая звезда».

Данным учащимся на торжественном мероприятии, посвященном Дню молодёжи, вручены премии главы Динского района.

**Образовательная робототехника.**

В целях подготовки к робототехническому фестивалю «РобоФест-Юг» собрана информация о наличии оборудования, организации кружков. Кружки открыты в СОШ №№1,2,4,5,10,20,21,25,26,29,30,3135,53.

Большинство школ оборудовано роботами для работы с учащимися 6-9 лет, поэтому кружки открыты в основном для младших школьников.

12-14 ноября 2015 года в г.Краснодар состоялся открытый окружной робототехнический фестиваль «РобоФест-Кубань», в котором принимала участие команда СОШ №4 (руководитель Косуха М.В.)

4-5 декабря 2015 года в г.Краснодар состоялся открытый окружной робототехнический фестиваль «РобоФест-Юг», в котором принимала участие команда СОШ №10 (руководитель Титаренко А.П.), занявшая **3 место** в направлении Шорт-трек старшая возрастная группа.

В начале учебного года были запланированы мероприятия по работе с **одарёнными детьми в начальной школе**. Целью данного направления работы является создание благоприятных условий для развития одаренных детей в интересах личности и общества.

На уровне района проводились предметные олимпиады, научно-практическая конференция младших школьников «Я познаю мир». Формируется система работы с учащимися, ведущими исследовательскую деятельность. Видна положительная динамика качества выполненных работ.

24.04 2016 года проведена районная научно-практическая конференция для учащихся начальной школы «Я познаю мир».

В конференции приняло участие 85 учащихся из 23 образовательных учреждений района. На НПК работало 10 секций. Самыми многочисленными по числу участников были секции «Технология», «Мир вокруг нас 4 класс», «Кубановедение», «Животный мир». Второй год работала секция иностранного языка. Жюри особо отмечает качество представленных проектов школ №1(4 победителя, 8 призёров); №2(5 победителя, 5 призёров); №7 (1победителей, 1 призёра); ЧОУ (1победителей, 1 призёра, 1 лауреат). Не приняли участие ОО №№13,15,26,39.

На протяжении нескольких лет не принимают участие в конференции для начальной школы ОО №№26,39, что свидетельствует о недопустимо слабой организации работы с одарёнными учащимися в данных учреждениях.

#### Научно-практическая конференция младших школьников 2016 год

№ ОО	Количество работ	Количество учителей, подготовивших работы	Количество учителей, подготовивших работы победителей, призёров и лауреатов	*Количество учителей 3, 4 классов	Количество победителей	Количество призёров	Количество лауреатов
1	14	7	6	8	4	8	-
2	9	4	4	10	5	5	-
3	3	3	2	6	-	3	-
4	7	4	4	10	-	4	1
5	1	1	1	4	-	1	-
6	2	2	1	4	-	1	-
7	2	2	2	2	1	-	1
9	2	1	1	2	-	1	1
10	1	1	1	7	-	1	-
13	-	-	-	4	-	-	-
14	1	1	1	2	-	1	-
15	-	-	-	6	-	-	-
20	2	2	2	5	2	-	-
21	5	3	2	4	1	2	-
25	1	1	1	2	-	1	1
26	-	-	-	2	-	-	-
28	3	3	2	2	2	-	-
29	6	3	3	10	1	1	1
30	5	1	1	7	-	6	-
31	4	1	1	6	-	1	-
34	3	3	3	5	-	2	1
35	6	5	3	4	1	1	1
37	2	2	1	4	-	1	-
38	5	2	2	3	-	3	1
39	-	-	-	2	-	-	-
53	1	1	-	2	-	-	-
ЧОУ	7	2	2	2	1	1	1

В соответствии с планом работы, на основании приказа управления образования «О проведении районных предметных олимпиад» №53 от 02.02.2016 г. в районе проведены

предметные олимпиады по русскому языку, математике и окружающему миру для учащихся 3,4 классов.

В олимпиаде приняло участие **298** учащихся из 25 ОО района. Не приняла участие БОУ СОШ №39.

№ ОУ	Количество победителей	Количество призёров
1	-	2
2	2	3
3	-	-
4	3	5
5	1	-
6	-	-
7	-	1
9	-	-
10	-	1
13	-	1
14	-	-
15	-	-
20	-	1
21	-	-
25	-	1
26	-	1
28	-	1
29	-	2
30	-	-
31	-	-
34	-	-
35	-	1
37	-	-
38	1	-
39	-	-
53	-	-
ЧОУ	1	1

На базе района была проведена VI Всероссийская интеллектуальная олимпиада «Ученик XXI века»: пробуем силы - проявляем способности», для школьников, обучающихся по системе учебников «Начальная школа XXI века», в которой принимали участие 83 учащихся из 16 ОО района, работающих по данной системе. Четырнадцать учащихся ОО стали участниками регионального этапа:

1. Дмитренко Елизавета, БОУ СОШ №2;
2. Цыганок Максим, БОУ СОШ №3;
3. Морковкина Дарья, БОУ СОШ №3;
4. Тронина Ксения, АОУ СОШ №4;
5. Садовой Станислав, АОУ СОШ №4;
6. Кузьмичёв Илья, БОУ СОШ №5;
7. Миленская София, БОУООШ №14;
8. Гонтар Ольга, БОУНОШ №15;
9. Яненко Анастасия, БОУ СОШ №29;
10. Борщ Виктория, БОУ СОШ №29;
11. Алишина Екатерина, БОУ СОШ №29;
12. Глушан Евгений, БОУ СОШ №29;
13. Макиенко Мария, БОУ СОШ №31;
14. Шавернев Владислав, БОУ СОШ №35.

Учащиеся АОУСОШ №4 Тронина Ксения (учитель Колодченко Ирина Леонидовна), Садовой Станислав (учитель Беловол Татьяна Фёдоровна), стали победителями регионального этапа. Тронина Ксения стала победителем VI Всероссийская интеллектуальная олимпиада «Ученик XXI века»: пробуем силы - проявляем способности».

Результаты оценки работ участников муниципального тура VI Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик XXI века: пробуем силы - проявляем способности» для школьников, обучающихся по системе учебников «Начальная школа XXI века»

	Предмет	Место	Ф.И. ученика	№ ОО
	Литературное чтение	I	Миленькая София	14
		II	Яненко Анастасия	29
		III	Гонтар Ольга	15
		III	Кузьмичёв Илья	5
		III	Борщ Виктория	29
		III	Алишина Екатерина	29
	Математика	I	Тренина Ксения	4
		II	Цыганок Максим	3
		III	Глушан Евгений	29
		III	Шавернев Владислав	35
	Русский язык	I	Садовой Станислав	4
		II	Морковкина Дарья	3
		III	Борщ Виктория	29
		III	Гонтар Ольга	15
		III	Дмитренко Елизавета	2
	Общий зачёт по предметам	I	Тренина Ксения	4
		II	Садовой Станислав	4
		III	Макиенко Мария	31

**Поэтому главной задачей информационно-методического центра в новом учебном году является:**

- совершенствование системы работы научных обществ учащихся образовательных учреждений в новых условиях;
- выявление и распространение опыта работы лучших учителей по работе с одарёнными учащимися;
- создание электронного банка данных лучших работ учащихся, победителей НПК разного уровня;
- стимулирование работы лучших педагогов и учащихся, как на уровне образовательной организации, так и на муниципальном уровне.

В 2015-2016 учебном году проходили более **70 творческих и предметных конкурсов, спортивных соревнований разного уровня**. Информационно-методическим центром организованы и проведены муниципальные этапы 25 краевых конкурсов, большинство из которых стали традиционными и проводятся ежегодно. Учащиеся образовательных организаций завоевали 627 призовых мест в конкурсах (в 2014-2015гг.- 664, в 2013-2014гг. - 523,) на муниципальном уровне.

***Результативность участия учащихся образовательных организаций в предметных и творческих конкурсах разного уровня в 2015-2016 учебном году***

ОО	Количество призовых мест				Всего
	муниципальные	региональные	всероссийские	международные	
СОШ№1	28	7	77	-	112
СОШ№2	42	1	5	12	60
СОШ№3	23	22	1	-	46
СОШ№4	74	16	32	2	124
СОШ№5	32	4	16	-	52
СОШ№6	17	-	42	19	78
СОШ№7	27	-	-	-	27
СОШ№9	1	3	21	-	25
СОШ№10	7	1	5	1	14
СОШ№13	1	-	13	14	28
СОШ№14					

СОШ№15	6	-	-	-	6
СОШ№20	20	6	-	-	26
СОШ№21	29	1	6	-	36
СОШ№25					
СОШ№26					
СОШ№28	10	-	1	-	11
СОШ№29	72	5	18	19	114
СОШ№30	21	3	-	3	27
СОШ№31	5	-	5	-	10
СОШ№34	25	7	19	1	52
СОШ№35	87	-	-	-	87
СОШ№37	9	-	-	-	9
СОШ№38	35	7	-	-	42
СОШ№39					
СОШ№53	29	-	14	-	43
ЧОУ	27	9	6	12	54
<b>всего</b>	<b>627</b>	<b>92</b>	<b>281</b>	<b>83</b>	<b>1083</b>

Лидерами по количеству призовых мест в предметных и творческих конкурсах стали **СОШ №4,29,1,35**.

Информационно-методический центр системы образования Динского района организовал активное участие учащихся образовательных организаций в традиционных предметных конкурсах: конкурсах экологической направленности, математических конкурсах, V Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика», XIV Всероссийский конкурс «Лучший урок письма».

В МО Динской район с **25 сентября по 05 октября 2015 года** проведен муниципальный этап I Всероссийского конкурса сочинений.

На конкурс были представлены **84** сочинений из **23** общеобразовательных организаций муниципального образования Динской район. Наибольшее количество работ учащихся посвящены 70-летию Победы в Великой отечественной войне.

Победителем регионального этапа стала **Кицаева Сияна**, ученица АОУСОШ№4. Вместе с учителем Бундюк Анжеликой Викторовной она была приглашена на церемонию награждения в Москву.

С целью поиска и поддержки талантливых детей, пропаганде чтения среди школьников 15 марта 2016 года проведён муниципальный этап V Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика».

В конкурсе приняли участие 30 (2015 год -29 учащихся) учащихся из 13 образовательных организаций МО Динской район: **СОШ№ 2,4,5,10,13,20,26,29,31,34,35,37,38**. Участники Конкурса продемонстрировали артистизм, эмоциональность исполнения, глубокое проникновение в смысловую структуру текста. Члены жюри отметили повышение качества подготовки участников Конкурса в сравнении с предыдущими годами.

Победителями муниципального этапа V Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» стали: **Дружинина Виолетта**, которая побеждает в конкурсе второй год подряд, учащаяся БОУСОШ №20, **Черникова Маргарита**, учащаяся БОУСОШ №2, **Шекарева Екатерина**, учащаяся БОУСОШ №2.

С 14 по 24 марта 2016 года был проведен муниципальный этап краевого конкурса юных фотолюбителей «Юность России» - участвовали **14** учащихся из **8** образовательных организаций МО Динской район: **СОШ№2,4,30,МБАУ ДО ЦТ Динской район**. Представлены **33** работы в различных номинациях. Наибольшее количество работ выполнили воспитанники творческого объединения «Фотомастер» МБАУ ДО ЦТ Динской район, руководитель Фрунзе Антон Николаевич. По результатам регионального этапа конкурса **3 призовых места**.

Привлекая внимание учащихся к проблемам охраны окружающей среды, воспитывая бережное и внимательное отношение к природе средствами художественного творчества,

повышается общий эстетический и культурный уровень обучающихся, воспитываем будущее поколение жителей района. Поэтому школьники нашего района показывают хорошие результаты в экологических конкурсах: **Мироненко Дарья** (СОШ №1, руководитель Блаженко С.А.) заняла второе место в конкурсе «Моя малая родина» в номинации «Эколого-краеведческие путеводители»; **Сушков Дмитрий** (СОШ №21, руководитель Сороченко Л.И.) победил в номинации «Публицистика в защиту природы и культуры», а **Теряник Анжелика** (СОШ №1, руководитель Туркова И.С.) стала призёром в этой же номинации.

Самым любимым конкурсом по экологии среди учащихся нашего района традиционно является конкурс «Зеркало природы». На муниципальный этап этого конкурса представлено **127** работ учащихся из 14 образовательных учреждений муниципального образования Динской район: **№№1,2,3,6,15,20,21,29,31,35,38,53, ЧОУ и МБУ ДО ЦТ**. Победителями стали **20** учащихся и **42** школьника получили дипломы призёров.

На краевом смотре-конкурсе «Зеркало природы» учащиеся образовательных организаций МО Динской район заняли 17 призовых мест: в номинации «Живопись и графика» **Кальченко Екатерина** (СОШ№15, руководитель Клименко А.А) и **Чернышева Ксения** (ДО ЦТ, руководитель Пешхоева Н.М.) заняли первое место, **Громова Александра, Скворцов Семён, Расшивкина Анастасия, Кульпина Анастасия** (СОШ№15, руководитель Клименко А.А), **Отмахова Марина** (СОШ №2, руководитель Триполина О.П.), **Минасян Кристина** (СОШ №31, руководитель Смывалова Н.П.), **Фидирко Антон** (СОШ №30, руководитель Матюша С.Н.) - призёры. В номинации «Скульптура и керамика» **Чернигова Милена** (ДО ЦТ, руководитель Маслакова Л.А.) и **Колодина Анастасия** (ДО ЦТ, руководитель Ткаченко Т.Ю.) получили дипломы победителей. В номинации «Природа и творчество» воспитанники МАУ ДО ЦТ **Денисенко Елизавета** (руководитель Пешхоева Н.М.), **Полищук Марина** (руководитель Маслакова Н.А.), **Лещёва Анастасия** (руководитель Гайдук Л.Д.), **Реснянская Таисия** (руководитель Коломиец О.В.) и ученица СОШ №38 **Пухова Юлия** (руководитель Звягина С.И.) стали призёрами. В номинации «Резервы» **Комар Марина** (ДО ЦТ, руководитель Ткаченко Т.Ю.) заняла второе место. В номинации «Прикладное искусство» **Штейнбах Амалия** (СОШ №1, руководитель Блаженко С.А.) заняла второе место.

В краевом конкурсе «Семейные экологические проекты» Маркирис Данил (СОШ №29, руководитель Чёрная Т.В.) -победитель в номинации «Вода в доме», а Михайлова Анна (СОШ №20, руководитель Савицкая Е.Я.) призёр в номинации «Малыши и взрослые».

Учащиеся образовательных организаций муниципального образования Динской район в 2015 – 2016 уч.г.на региональном уровне завоевали **92 призовых места** (2014-2015 уч.г.-111 призовых мест) в различных предметных и творческих конкурсах.

## **12. ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ.**

Одним из приоритетных направлений государственной политики является создание условий для предоставления детям с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития равного доступа к качественному образованию в образовательных организациях, и с учетом заключений психолого-медико-педагогических комиссии. В муниципальном образовании Динской район ведет работу Территориальная психолого-медико-педагогическая комиссия (далее ТПППК). В прошедшем учебном году проведено 95 заседания, на которых обследовано 721 детей с ОВЗ.

Члены ТПППК принимают активное участие в деятельности межведомственной комиссии по включению детей-инвалидов в инклюзивное образование. В Динском районе на основании заключения комиссии инклюзивно обучаются 28 детей-инвалидов.

В нашем районе налажена система специального образования детей с речевыми нарушениями. На базе дошкольных образовательных учреждений функционируют 21 группа компенсирующей направленности: 5 групп для детей с нарушениями речи, 15 групп для детей с тяжелыми нарушениями речи и 1 группа для детей с задержкой психического развития. Коррекционную помощь детям оказывают 20 учителей-логопедов, 13 педагогов-психологов, 1

учитель-дефектолог, 1 социальный педагог. В 20 ДОО психолого-педагогическое сопровождение детей осуществляют консилиумы. 26 консилиумов работают в школах. 24 педагога-психолога, 9 учителей-логопедов, 1 учитель-дефектолог, 29 социальных педагога осуществляют психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья.

### **13. ПРОФИЛАКТИКИ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ, БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ.**

Профилактическую работу в ОО осуществляет корпус специалистов, ориентированных на воспитательный процесс. В школах созданы штабы воспитательной работы, в состав которых входят **23** заместителя директоров по воспитательной работе, **28** социальных педагогов, **23** психолога, **158** педагога дополнительного образования, **19** медицинских работников.

Работа штабов воспитательной работы в ОО направлена на раннее выявление семей и несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении на снижение правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

Важным этапом в профилактической работе является организация полезной занятости и отдыха детей. В период летней оздоровительной кампании на базе общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования **19** лагерей с дневным пребыванием с охватом **2093** ребенка. На базе №№1,3,4,5,6,10,31,35 организована работа лагеря труда и отдыха с охватом **143 учащихся**. В первую очередь в работу лагерей привлекаются дети, состоящих на профилактическом учете.

Одним из приоритетных направлений профилактической работы в районе считаем спортивно-массовую работу. В ОО созданы и работают спортивные клубы. Спортивные залы школ работают до 21.00. Учащиеся активно участвуют в районных, краевых соревнованиях в рамках Спартакиады «Спортивные надежды Кубани».

В Динском районе 7 организаций дополнительного образования: 4 многофункциональных, 3 спортивной направленности, которые посещают 8035 воспитанников. Это составляет 55% от общего количества учащихся в районе. Эффективность деятельности штабов воспитательной работы, направленная на предупреждение преступлений и правонарушений среди учащихся ОО, оценивается по пяти основным направлениям.

За 5 месяца 2016 года учащимися образовательных организаций совершено 1 преступление, в котором принял участие 1 учащийся, что соответствует аналогичному периоду 2015 года. За 5 месяцев 2016 года учащимися образовательных учреждений совершено **5** правонарушений, в которых приняло участие 6 учащихся, что на 2 правонарушения больше в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

На 01.06.2016 года на профилактическом учете в управлении образования состоит **128 учащихся**. Из них на внутришкольном учете 55 человек, на учете в ОПДН ОВД по Динскому району 73 учащихся, 23 подростка состоит на учете как находящиеся в социально опасном положении. В отчетный период с внутришкольного учета было снято **5 учащихся, все учащиеся сняты по исправлению**.

В целях организации внеурочной занятости подростков, состоящих на профилактическом учете, в ОО обеспечивается досуговая деятельность: **128** учащихся состоящих на профилактических учетах охвачены дополнительным образованием, что составляет 100% занятости во внеурочное время.

В отчетный период официально трудоустроено стоящих профучете - 3 школьника.

На 01.06.2016 года на профилактическом учете в управлении образования состоит 76 семей, в которых проживает 113 детей. Из них 28 семей состоит на внутришкольном учете, 26 семей как находящихся в социально опасном положении.

Одним из главных инструментов в профилактической деятельности с ребенком является эффективная индивидуальная работа с его семьей. За отчетный период с профилактического учета **снято 5 семей**, 60% из которых, снято по исправлению. Для улучшения обстановки в

этих семьях особое внимание уделяется организации полезной занятостью обучающихся проживающих в этих семьях. Все дети заняты дополнительным образованием (100%).

Пристальное внимание специалистов, ориентированных на воспитательно-профилактическую деятельность в образовательных организациях уделялось предупреждению самовольных уходов из дома. Для этого проводилась разъяснительная работа с детьми и их родителями. За 5 месяца 2016 года зарегистрировано 1 учащийся самовольно ушедших из дома. Все дети возвращены в семью. Семьи посещались по месту жительства. С родителями проводилась разъяснительная работа о применении бесконфликтного общения, возрастных особенностей детей.

Наиболее важной задачей в воспитательно-профилактической деятельности является недопущение преждевременного ухода из жизни детей, своевременное выявление депрессивного состояния и оказание подросткам квалифицированной психологической помощи. В 2014 году, в 2015 году, за 5 месяца 2016 года суицидальных проявлений у учащейся не выявлено.

В ОО района действуют комплексные профилактические программы по пропаганде здорового образа жизни, **антинаркотические программы**. В рамках их реализации корпусом психолого-педагогических работников ОО проводится работа по профилактике наркомании, алкоголизма и табакокурения, преследующая цель сформировать у учащихся правильные представления об общечеловеческих ценностях, здоровом образе жизни, умениях и навыках психоактивной защиты от вовлечения в наркотизацию и антисоциальную деятельность.

Для организации работы с учащимися направленной на пропаганду здорового образа жизни во всех школах ведется учет курящих школьников, с ними и их родителями медиками и педагогами проводятся разъяснительные и профилактические мероприятия. В школах №№5,6,4,21,29,30,35,39 открыты и действуют кабинеты профилактики наркомании, организующие профилактическую работу со школьниками.

В школах №№14,20,39 разработан дополнительный план мероприятий, направленный на снижение числа «курящих» учащихся (по результатам анонимного добровольного тестирования).

Тренинги, беседы, анкетирование, круглые столы, диспуты и т.д. проводятся в соответствии с планом работы на учебный год. В каждой школе организована внеурочная деятельность учащихся в кружках, секциях, клубах, факультативах.

Работа школьных Советов профилактики включает социально-психологическую работу, организацию досуговой деятельности, работу с родителями по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В план включены следующие мероприятия: проведение совещаний с классными руководителями, общешкольных родительских собраний, вовлечение в досуговую деятельность, организация встреч с работниками прокуратуры, ОПДН, МБУЗ «ЦРБ», посещение семей, организация рейдов; контроль за работой школьных спортивных кружков и секций, работа классных руководителей и т.д. В каждом ОО отслеживается индивидуальная работа с ребенком, стоящим на учете, заведены личные дела, в которых фиксируется вся работа с детьми и их родителями.

В каждой школе работают телефоны оказания помощи – телефоны специалистов воспитательной работы. Они размещены на школьных стендах.

В ОО организован просмотр DVD фильма «Право на жизнь», «Твое будущее в твоих руках» для учащихся 8-11 классов.

Во всех общеобразовательных учреждениях проведены:

- конкурсы рисунков «Мы за спорт и здоровье» для учащихся 1-4 классов, в которых приняло участие **382 ребенка**;
- конкурсы плакатов, листовок «Молодёжь против наркотиков» для учащихся 5-11 классов, в которых приняло участие **405 человек**;
- тематические беседы с работниками милиции, здравоохранения, госнарконтроля;

- классные часы на тему: «Дети Кубани за здоровый образ жизни», «Моё настоящее будущее», «Береги своё здоровье»;

В школах района №**1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,20,21,25,26,29,38,28,30,39,53** проведены спортивные мероприятия по волейболу, гандболу, мини-футболу, весёлые старты, личные соревнования по настольному теннису, шахматам.

Согласно плану работы антинаркотической комиссии муниципального образования Динской район образовательными организациями совместно с ОМВД проведено профилактическое мероприятие «Уроки для детей и их родителей». В классных родительских коллективах проведены собрания на темы: «Как я могу уберечь ребенка от беды», «Трудный возраст», «Семейные факторы риска алкоголизации и наркотизации среди подростков», «В семье подросток», «Как избежать конфликтов», анкетирование, тестирование.

В ОО района обновлены стенды по профилактике наркомании «Жизнь стоит того, чтобы жить», «Подросток и закон», где указаны статьи УК РФ за хранение, перевозку, изготовление и сбыт ПАВ и указаны меры наказания. Проведены уроки, классные часы профилактики наркомании, алкоголя и табакокурения: «Критическое отношение к рекламе алкоголя», «Социальные нормы и поведенческие риски», «Любопытство, воля, разум», «Каким я себя вижу в будущем», с вовлечением детей, состоящих на различных видах учета.

В течение 2016 года согласно графику, составленному управлением образования, во всех общеобразовательных организациях были проведены общешкольные и классные родительские собрания антинаркотической тематики.

На этих мероприятиях рассматривались вопросы тестирования, подготовки и проведения районных профилактических мероприятий, профилактики детского и подросткового суицида, преступности, профилактики употребления несовершеннолетними синтетических наркотиков (курительных смесей, спайсов и т.д.), трудоустройства несовершеннолетних).

Совместно с органами системы профилактики в целях антинаркотического воспитания проведены акции и мероприятия:

- акция «Уроки для детей и их родителей»;
- акция «Я выбираю спорт как альтернативу пагубным привычкам»;
- акция, приуроченная к Всемирному дню борьбы со СПИДом;
- акция «Ответы на трудные вопросы»;
- мероприятия в рамках Всемирного дня борьбы с наркоманией и наркобизнесом;
- акция «Каникулы-2016»;
- мероприятия в рамках Всемирного дня борьбы с наркоманией и наркобизнесом.

За отчетный период проведено **52 лекции** и **38 бесед** по различным проблемам («Чем занять себя в свободное время»; «Как воспитать созидателя»; «Как уберечь ребёнка от наркотиков»; «Профилактика алкоголизма и наркомании»; «Твоё поведение в школе и дома»; «Твой режим дня»), **5 «круглых столов»**, **283 индивидуальных беседы** с несовершеннолетними.

В образовательных организациях просмотрены и обсуждены на классных часах видеоролики направленные на профилактику наркомании.

На стенде отражена информация для родителей и детей с ссылкой на сайт, где можно посмотреть видеоролики. Составлены графики просмотров видеороликов учащимися в актовом зале, библиотеке.

В классных журналах отражена тематика классных часов с просмотром видеороликов. С начала учебного года проведено **650** мероприятия с просмотром видеороликов в которых приняло участие **14714** учащихся.

## **14. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДМЕТНИКА.**

### **1). Математика**

На начало 2015 – 2016 учебного года в образовательных организациях Динского района работало 92 учителя **математики**. 47 из них (51,3%) – это специалисты высокого

профессионального уровня: 1 чел. (1,1%) – Заслуженный учитель РФ, 1 чел. (1,1%) – Заслуженный учитель Кубани, 3 чел. (3,3%) – Отличники просвещения, 3 чел. (3,3%) – Ветераны труда, 6 чел. (6,6%) – Почётные работники общего образования, 14 чел. – 15,2% педагоги с высшей квалификационной категорией, 17 чел. - 18,5% - имели 1 категорию, 2 чел. – 2,2% - вторую. В 11 классах работал 31 педагог, в 9 классах – 42.



Один раз в учебной четверти заседает районная предметная секция учителей математики, основной целью деятельности которой являлось повышение профессионального мастерства педагогов, совершенствование системы их работы по подготовке учащихся к ЕГЭ и ГИА, обобщение опыта работы.

Работа предметной секции учителей математики была направлена на изучение многих проблем, в том числе:

- Современный подход к оценке качества математического образования школьников.
- Обеспечение доступного и качественного образования в процессе модернизации.
- Повышение эффективности подготовки учащихся к итоговой аттестации.
- Индивидуальная траектория развития педагога.
- Повышение профессиональной компетентности учителей математики.
- Развитие педагогического потенциала, как фактора обновления качества образования.
- Деятельность ШМО по созданию оптимальных условий для развития и реализации творческого и интеллектуального потенциала одарённых детей.
- Применение новых педагогических технологий в преподавании математики.
- Расширение возможностей дополнительного образования для учащихся, имеющих высокую мотивацию к обучению.

В рамках работы предметной секции изучены нормативно-правовые документы, регламентирующие преподавание математики: методическое письмо кафедры физико-математических дисциплин и ИКТ ИРО «Методические рекомендации для ОУ Краснодарского

края о преподавании математики в 2015 – 2016 учебном году»; проведён анализ содержания программ и учебников, учебно-методического обеспечения преподавания математики.

В августе проведена конференция для учителей района «Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения образования в условиях реализации ФГОС нового поколения».

Участник краевого семинара, *учитель БОУ СОШ №1 Колокольцева А.В.*, поделилась опытом по проблеме: «Методические приемы системы эффективных уроков при обучении математике в рамках внедрения ФГОС».

Проведены семинары, панорамы опыта, практикумы, мастер-классы:

-«Создание проблемной ситуации через активную самостоятельную деятельность ученика как средство повышения качества образовательного и воспитательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС» (*Селиванова Л.Н., методист КУ ИМЦ*).

-Использование проблемных ситуаций на уроках математики в 5-7 классах. (*Статникова М.Ю., Калмазова И.А., СОШ №2*).

-Применение элементов игры на уроке математики с целью формирования УУД. (*Сидаравичене Е.М., СОШ №29*).

-Современный урок математики: требования, оценка, результат. (*Тихомирова Е.А., СОШ №53*).

-Активные формы работы на уроках математики в рамках ФГОС. (*Колокольцева А.В., СОШ №1*).

-Современный урок в свете внедрения ФГОС ООО. Технологическая карта урока, соответствующая требованиям ФГОС ООО. (*Кондратенко Л.Ф., СОШ №5*).

-Мастер- класс «Построение урока на системно-деятельностной основе» (*учителя СОШ №29*).

-Проект урока с позиций требований системно-деятельностного подхода (*учителя СОШ №34*).

-Ключевые особенности системы оценки, соответствующие ФГОС (*учителя СОШ №35*).

Методические практикумы:

• «Организация работы с одарёнными и высокомотивированными учащимися по математике, развитие их творческих способностей (*Колокольцева А.В., руководитель ПС; Селиванова Л.Н., методист КУ ИМЦ*).

• Обобщение опыта работы с одарёнными учащимися педагогов школ Динского района. (*Сидаравичене Е.М., СОШ №29*).

• О подготовке высокомотивированных учащихся к участию в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады и НПК школьников по математике (*Колокольцева А.В., руководитель ПС; Селиванова Л.Н., методист КУ ИМЦ*).

• «Комплексный подход к решению сложных стереометрических задач» (*Тихомирова Е.А., СОШ №53*).

Семинары:

• «Системно-деятельностный подход» в преподавании математики».

• «Современные образовательные технологии и их роль в оптимизации учебно-познавательной деятельности учащихся» (*Солдатова А.А., тьютор, СОШ №37*).

• «Формирование познавательного интереса в процессе преподавания математики» (*Тихомирова Е.А., тьютор, СОШ №53*).

Каждый месяц проводились проблемные семинары для учителей, работающих в выпускных классах (в рамках подготовки учащихся 9, 10 и 11 классов к итоговой аттестации), где решались проблемы: методика преподавания математики; демоверсии, кодификаторы и спецификации ЕГЭ и ГИА; рекомендации по организации работы в рамках подготовки учащихся к итоговой аттестации: по ведению диагностических карт учащихся, по работе со слабоуспевающими учащимися, (в классе, школе ОО и на уровне района), по обобщающему повторению курса математики, по оформлению уголка «Готовимся к ЕГЭ и ГИА», по

использованию материалов сети Интернет; практикумы по методам решения задач (алгоритмы, разбор заданий, решение которых вызывали затруднения, оптимальные пути их решения); анализы и мониторинги результатов КДР.

Обобщён опыт работы **учителей математики**: Колокольцевой Анны Витальевны (СОШ №1), Капустиной Надежды Владимировны (СОШ №3), Лякишевой Елены Викторовны (СОШ №35), Путиловой Жаннетты Николаевны (СОШ №3), Галактионовой Натальи Владимировны (СОШ №34), который был рекомендован для использования всем учителям района.

В целях анализа состояния преподавания математики подробно проанализированы результаты ЕГЭ-2016 и ГИА-9 и спланировано изучение системы работы педагогов в ходе тематических выездов и комплексных проверок, аттестации педагогов.

Большую работу проводили эксперты предметной региональной комиссии ГИА по математике Аникеева Елена Николаевна (СОШ №30), Статникова Маргарита Юрьевна (СОШ № 2), Лявина Вера Сергеевна (СОШ № 20), Даниленко Лариса Андреевна (СОШ №35), Тихомирова Евгения Александровна (СОШ №53), Солдатов Алла Анатольевна (СОШ №37), Путилова Жаннетта Николаевна (СОШ №3), Колокольцева Анна Витальевна (СОШ №1). Тьюторы Солдатов Алла Анатольевна, Бондарец Светлана Михайловна, Аникеева Елена Николаевна, Лявина Вера Сергеевна информировали коллег о стратегии подготовки к экзаменам, выработанной кафедрой физико-математических дисциплин ИРО. Проводили практические занятия по решению заданий повышенного и высокого уровня сложности. Консультировали коллег по вопросам подготовки учащихся к экзаменам, оказывали помощь в организации проведения краевых диагностических работ. Проводили консультации для учащихся в рамках работы районных консультационных пунктов и при выездах в образовательные учреждения, в рамках организации методических десантов.

В целях скоординированной и качественной работы по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 2015-2016 учебного года, предупреждения неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11(12) классов были даны открытые уроки по математике учителями района:

**Гранковой Евгенией Александровной – ЧОУ СОШ №1 – «Радианная мера углов»;**  
**Маницкой Людмилой Николаевной – СОШ №1 – «Решение текстовых задач»;**  
**Колокольцевой Анной Витальевной – СОШ №1 – «Десятичные дроби и метрическая система мер»;**

**Даниленко Ларисой Андреевной – СОШ №35 – «Решение логарифмических уравнений и неравенств»;**

**Аникеевой Еленой Николаевной – СОШ №30 – «Формулы сложения и их применение»;**

**Кондратенко Евгенией Николаевной – СОШ №4 – «Сложение и вычитание дробей с разными знаменателями»;**

**Комоловой Анастасией Алексеевной – СОШ №10 – Деление дробей. Нахождение значений выражений»;**

**Ветюговой Светланой Ахметовной – СОШ №34 – «Корень  $n$ -ой степени»;**

**Калмазовой Ириной Алексеевной – СОШ №2 – «Система логарифмических уравнений от одной и двух переменных»;**

**Статниковой Маргаритой Юрьевной – СОШ №2 – «Формулы сложения и их применение»;**

**Овсянниковой Ритой Владимировной – СОШ №2 – «Степенные функции с натуральным показателем и их графики».**

В целях развития и совершенствования профессиональных качеств учителей математики, выявления и поддержки талантливых учителей, обмена опытом между педагогическими работниками образовательных организаций на основе сетевого профессионального взаимодействия, учителя математики принимали участие в конкурсах:

«Мой лучший урок»:

Даниленко Лариса Андреевна (СОШ №35) – победитель – «Решение показательных и логарифмических неравенств»;

Калмазова Ирина Алексеевна (СОШ №2) – призёр – «Решение систем уравнений»;

Статникова Маргарита Юрьевна (СОШ №2) – призёр – «Применение формул сложения при преобразовании тригонометрических выражений»;

Ветюгова Светлана Ахметовна (СОШ №34) – призёр – «Корень  $n$ -ой степени»;

Олейникова Светлана Викторовна (СОШ №20) – призёр – «Нахождение элементов в прямоугольном треугольнике»;

Овсянникова Рита Владимировна (СОШ №2) – призёр – «Степенные функции с натуральным показателем и их графики»;

Малько З.А. (СОШ №35) – участник – «Решение систем уравнений второй степени».

Открытые уроки в рамках ФГОС:

Янина Светлана Александровна (СОШ №1) – «Разные действия с дробями»;

Рябова Виктория Владимировна (СОШ №4) – «Действия с десятичными дробями»;

Писанкова Анастасия Васильевна (СОШ №10) – «Арифметические действия с десятичными дробями. Деление на разрядную единицу»;

Политова Ирина Фёдоровна (СОШ №21) – «Умножение»;

Ветюгова Светлана Ахметовна (СОШ №34) – «План местности. Масштаб. Решение задач»;

Борзова Виктория Викторовна (СОШ №35) – «Деление десятичных дробей»;

Солдатова Алла Анатольевна (СОШ №35) – «Геометрия вокруг нас».

• Публикации статей о собственном опыте работы в «Сборнике передового педагогического опыта»:

- *Колокольцева Анна Витальевна, БОУСОШ№1.* Активные формы урочной и внеурочной работы в процессе обучения математики.

-*Статникова Маргарита Юрьевна, Калмазова Ирина Алексеевна, учителя математики БОУ СОШ № 2 МО.* Использование проблемных ситуаций на уроках математики в рамках реализации ФГОС для творческого саморазвития личности.

- *Кондратенко Людмила Федоровна, учитель математики БОУ СОШ №5.* Современный урок математики в свете внедрения ФГОС ООО.

-*Сидаравичене Евгения Михайловна, учитель математики БОУ СОШ № 29.* Применение элементов игры на уроке математики с целью формирования УУД.

-*Тихомирова Евгения Александровна, учитель математики БОУСОШ №53.* СОВРЕМЕННЫЙ УРОК МАТЕМАТИКИ: требования, структура, оценка результата.

С целью повышения интереса школьников к занятиям математикой, распространения и популяризации знаний по учебному предмету учителями математики проводились математические конкурсы различного уровня, викторины, акции, предметные дни и недели:

• краевой конкурс (муниципальный этап) «Математическая карусель» (СОШ №1, 2, 3, 4, 29, СОШ №1, 2, 3, 4, 29, 4, 35; команда учащихся 6-х классов СОШ №1 – победители);

• *Info-urok* – СОШ №9 – 18 чел.;

• акция «Я люблю математику» СОШ №4 (60 чел.), СОШ №6 (8 чел.), СОШ №7 (15 чел.), СОШ №10 (10 чел.), СОШ №29 (62 чел.), СОШ №30 (3 чел.), СОШ №34 (5 чел.), ЧОУ СОШ №1 (7 чел.).

В рамках подготовки к итоговой аттестации с октября по май организовывалась проверка краевых диагностических работ по математике, в октябре проведены муниципальные диагностические работы для учащихся 10 и 11 классов. По результатам работ проводились анализы и мониторинги усвоения учащимися программ, выполнения заданий, среднего балла. Анализ результатов каждой из диагностических работ позволял учителям, работающим в выпускных классах, корректировать поурочные планы в зависимости от уровня усвоения данным классом пройденных тем.

При подготовке к ЕГЭ была организована работа консультационных пунктов для слабоуспевающих учащихся 11(12)-х классов на базе школ №4,10,29,30,31. Тьютором Лявиной Верой Сергеевной разработана программа факультатива по математике для учащихся 10, 11 классов с повышенной мотивацией к обучению «Математика – выпускнику!», рекомендованная учителям района для проведения факультативных занятий. Но межшкольный факультатив функционировал нерегулярно. В следующем учебном году эта недоработка должна быть устранена.

Благодаря учителям математики СОШ №№**1,2,5,10,13,14,21,26,29,30,35,38** учащиеся смогли получить высокие баллы на экзамене по математике в форме ОГЭ. Средний тестовый балл выпускников этих образовательных организаций выше среднерайонного показателя. Самые высокие показатели среднего балла получили выпускники СОШ №7 (учитель: Сысоева Е.А.), №34 (учителя: Галактионова Н.В., Ветюгова С.А., Калиновская Н.В.) и ЧОУ СОШ №1 (учитель: Курлович Г.В.). Средний балл этих образовательных организаций превышает среднерайонный показатель (15,94 балла) на 2,42; на 2,73 и 4,64 баллов соответственно. Средний балл по району (количество верно выполненных заданий) составил **15,94**. Наибольшее количество баллов – 30 – набрал ученик БОУ СОШ №2 Онопенко Данил (учитель: Овсянникова Р.В.). 29 баллов набрали трое учащихся: Задисенец Дарья (БОУ СОШ №1) (учитель: Донцова Т.А.), Кудрявцев Александр (БОУ СОШ №2) (учитель: Овсянникова Р.В.), Муренко Владислав (БОУ СОШ №30) (учитель: Анисеева Е.Н.). Четверо учащихся набрали по 28 баллов: Шекарева Екатерина (БОУ СОШ №2) (учитель: Овсянникова Р.В.), Храпова Мария (БОУ СОШ №28) (учитель: Зайчик Л.М.), Варшавская Марина (БОУ СОШ №30) (учитель: Анисеева Е.Н.), Мальцева Юлия (БОУ СОШ №37) (учитель: Чернышева И.А.). Из 460 выпускников, участвовавших в экзамене по математике базового уровня сложности, 412 чел., что составляет 89,6% от всех участвующих в ЕГЭ-2016 базового уровня, получили оценки «4» и «5» («5» - 235 чел. (51,1%), «4» - 177 чел. (38,5%)), 46 выпускников получили оценку «3» (10%), 2 выпускника (0,4%) не справились с работой (не выполнили верно 7 заданий из 20) и получили оценку «2». Из 235 выпускников, получивших отметку «5» 20 баллов набрали 32 чел., 53 выпускника набрали 19 баллов, 74 – набрали 18 баллов и 76 выпускников – 17 баллов. По итогам сдачи профильного уровня ЕГЭ (математика) **16** учащихся не преодолел «порога успешности» (5,1%), но **все из них успешно сдали базовый уровень**, поэтому эти учащиеся получили аттестат за курс средней общей школы. Высокие средние баллы у выпускников СОШ №31 (58,17 баллов) (учитель: Безручко М.М.), СОШ № 28 (55,67 баллов) (учитель: Зайчик Л.М.), СОШ №4 (55,38 баллов) (учителя: Беловол Л.И., Киквадзе Н.С.,Базилевская Е.А.). Низкий средний балл у выпускников ОСОШ (учитель: Тихомирова М.А.), СОШ №39 (учитель: Панфилов В.П.), СОШ №53(учитель: Минакова Е.Г.). Из 22 школ Динского района выпускники одиннадцати образовательных организаций №№6,20,21,26,28,29,31,34,37,39,53 показали 100% предметную обученность при сдаче экзаменов по математике базового и профильного уровня сложности. На ЕГЭ-2016 по математике (профильный уровень) процент предметной обученности, в сравнении с ЕГЭ-2015, повысился на 7,8% (от 87% до 94,8%). Средний тестовый балл составил 49,44, что выше прошлогоднего показателя на 3,35 балла. Самый высокий средний балл на ЕГЭ-2016 по математике (профильный уровень) – 58,17 баллов набрали выпускники школ, с большим количеством выпускников в классах (СОШ №31) (учитель: Безручко М.М.). Этот показатель выше среднерайонного показателя среднего балла на 8,73 балла. Среди выпускников малокомплектных школ лучшим стал показатель среднего тестового балла по математике выпускников СОШ №26 (учитель: Краснощёкова Е.Г.). Он составил 44,67 балла, что ниже районного показателя на 4,77 балла. Стабильно высокие результаты показывают выпускники СОШ №31 (учитель: Безручко М.М.), СОШ №28 (учитель: Зайчик Л.М.), СОШ №29 (учителя: Камаева О.К., Сидаравичене Е.М.), СОШ №34 (учитель: Калиновская Н.В.). Самый высокий средний балл на экзамене по математике профильного уровня получили выпускники СОШ№31, учитель Безручко Маргарита Михайловна – 58,17 балла, что на 8,73 балла выше среднерайонного показателя. На ЕГЭ-2016 по математике

(профильный уровень сложности) из 316 выпускников 64, что составляет 20,3% из всех сдававших экзамен, получили от 68 до 84 баллов. Лучшие результаты на экзамене по математике: 84 балла – Мишин Никита (СОШ №4, учитель: Киквадзе Н.С.), и Косицина Влада (СОШ №31, учитель: Безручко М.М.), по 80 баллов набрали Першина Дарья (СОШ №3, учитель: Пафнучева В.П.) и Магомедова Софья (СОШ №4, учитель: Беловол Л.И.), по 78 баллов набрали Кудрявцева Анна (СОШ №4, учитель: Беловол Л.И.) и Шостак Никита (СОШ №5, учитель: Кондратенко Л.Ф.), по 76 баллов набрали Бурьев Георгий (СОШ №1, учитель: Янина С.А.), Пак Анастасия (СОШ №1, учитель: Маницкая Л.Н.), Храпов Виталий (СОШ №28, учитель: Зайчик Л.М.), Кожухарь Денис (СОШ №29, учитель: Сидаравичене Е.М.). Самые высокие средние тестовые баллы – 58,17; 55,67 и 55,38 на экзамене по математике показали выпускники учителей СОШ № 31 Безручко М.М., СОШ № 28 Зайчик Л.М., СОШ №4 Беловол Л.И., Киквадзе Н.С. и Базилевской Е.А. Отличные результаты у воспитанников педагогов: Калмазовой И.А. и Матухна Л.Ю. (СОШ №2 - 52,05 баллов), Пуховой Д.Г. (СОШ №20, - 50,47 баллов), Сидаравичене Е.М. и Камаевой О.К. (СОШ №29, 54,59 балла), Калиновской Н.В. (СОШ №34, - 50,5 баллов), Чернышёвой И.А. (СОШ №37, - 53,5 баллов), Сидяченко Н.В. (СОШ №38, - 50,1 балла).

Задачи на 2016-2017 учебный год:

- Развивать систему внутришкольных и межшкольных факультативов, в основу работы которых положить разноуровневое преподавание.

- Активизировать освоение нового содержания технологий и методов педагогической деятельности и контрольно - оценочной деятельности, лежащих в основе ФГОС основного общего образования.

- Активизация освоения системно-деятельностного подхода к обучению в свете внедрения ФГОС.

- Развивать систему информирования учащихся и родителей: постоянно обновлять информационные стенды по вопросам политики государства в области ОГЭ и ЕГЭ.

- Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики. Это даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

- Создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся.

- Распространять лучший опыт в подготовке школьников к ЕГЭ.

- Совершенствовать систему обмена опытом работы учителей.

- Создание банка данных по передовому педагогическому опыту.

- Учитывать характерные особенности учебного материала по предмету.

- Работать над проблемами повышения качества обучения.

- Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ОГЭ.

## **2). Химия**

На начало 2015 – 2016 учебного года в образовательных организациях Динского района работал 31 учитель **химии**. 12 из них (38,7%) – это специалисты высокого профессионального уровня: 8 человек (25,8%) педагоги с высшей квалификационной категорией, 4 (12,9%) - с первой категорией; 16 человек аттестованы на соответствие занимаемой должности и 3 человека категории не имеют. В 11 классах работали 20 педагогов, в 9 классах – 29.

Один раз в учебной четверти проводилось заседание районного методического объединения учителей химии, на которых учителя поделились с коллегами своим опытом работы по темам:

Савинкина Лариса Владимировна (СОШ №2) «Организация внеурочной деятельности по химии в основной школе в условиях ФГОС»;

Заева Вера Владимировна (СОШ №20) «Разработка урока химии с учетом требований ФГОС»;

Титаренко Мария Петровна (СОШ №29) «Целеполагание и вызов на уроках биологии в соответствии с требованиями ФГОС»;

Матлахова Татьяна Ивановна (СОШ №37) «Дифференцированный подход в обучении химии»;

Плешань Ирина Алексеевна (СОШ №10) «Практико-ориентированные задачи по химии»;

Хижкина Ирина Сергеевна (СОШ №30) «Система подготовки к ЕГЭ»;

Савинкина Лариса Владимировна (СОШ №2) «Как эффективно подготовиться к ОГЭ 2016».

Проведены и проанализированы открытые уроки:

Титаренко Мария Петровна (СОШ №29) «Первые попытки классификации элементов»;

Савинкина Лариса Владимировна (СОШ №2) «Водород и его соединения»;

Заева Вера Владимировна (СОШ №20) «Предельные одноатомные спирты»;

Пруцакова Ирина Викторовна (СОШ №5) «Оксиды. Номенклатура и классификация».

### **3). Биология**

На начало 2015 – 2016 учебного года в образовательных организациях Динского района работало 40 учителей биологии. 18 из них (45%) – это специалисты высокого профессионального уровня: 13 человек (32,5%) педагоги с высшей квалификационной категорией, 5 (12,9%) - с первой категорией; 16 человек аттестованы на соответствие занимаемой должности и 6 человек категории не имеют. В 11 классах работали 22 педагога, в 9 классах – 31.

Один раз в учебной четверти проводилось заседание районного методического объединения учителей химии, на которых учителя поделились с коллегами своим опытом работы по темам:

Монастырская Наталья Николаевна (СОШ №38) «Система подготовки к ОГЭ»;

Охина Татьяна Александровна (СОШ №34) «Особенности планирования и контроля результативного урока в рамках технологии процессуального мониторинга»

Титаренко Мария Петровна (СОШ №29) «Целеполагание и вызов на уроках биологии в соответствии с требованиями ФГОС»;

Фомина Татьяна Вячеславовна (СОШ №2) «Достижение метапредметных образовательных результатов на уроках биологии»;

Румянцева Наталья Викторовна (СОШ №3) «Решение проблемных задач как метапредметный результат освоения биологии»;

Камышева Светлана Николаевна (СОШ №13) «Система работы по подготовке к ЕГЭ»;

Кушнарёва Алла Александровна (СОШ №5) «Оснащения кабинета биологии и его возможности»;

Проведены и проанализированы открытые уроки:

Заболотная Зоя Васильевна (СОШ №26) «Приспособления организмов к жизни в природе»;

Сидорец Юлия Анатольевна (СОШ №29) «Функции органов чувств и анализаторов. Ощущения и восприятие»;

Монастырская Наталья Николаевна (СОШ №38) «Питание паразитов»;

Охина Татьяна Александровна (СОШ №34) «Дыхание животных»;

**Ефименко Ирина Ивановна (СОШ №20) «Состав и функции биосферы»;**

**Фомина Татьяна Вячеславовна (СОШ №2) «Грибы».**

9 марта 2016 состоялся конкурс учителей биологии Динского района «Призвание», посвященном памяти учителя Дмитренко Ирины Викторовны.

Победителем была признана **Сырых Зинаида Леонидовна (СОШ №35), Ефименко Ирина Ивановна (СОШ №20)** получила диплом призёра.

#### **4). Информатика**

На начало 2015 – 2016 учебного года в образовательных организациях Динского района работал 31 учитель **информатики**. 12 из них (38,7%) – это специалисты высокого профессионального уровня: 5 человек (16,1%) педагоги с высшей квалификационной категорией, 7 (22,6%) - с первой категорией; 7 человек аттестованы на соответствие занимаемой должности и 12 человек категории не имеют. В 11 классах работали 24 педагога, в 9 классах – 31.

Один раз в учебной четверти проводилось заседание районного методического объединения учителей химии, на которых учителя поделились с коллегами своим опытом работы по темам:

**Бойко Ольга Николаевна (СОШ №29) «Современный урок информатики. Повторение по теме «Текстовая информация и компьютер»»;**

**Алименко Денис Николаевич (СОШ №29) «Проблемно-ориентированный подход в реализации ФГОС»;**

**Кузуб Людмила Васильевна (СОШ №4) «Система подготовки к ЕГЭ»;**

**Кузуб Юрий Павлович (СОШ №4) «Как эффективно подготовиться к ОГЭ 2016».**

Проведены и проанализированы открытые уроки:

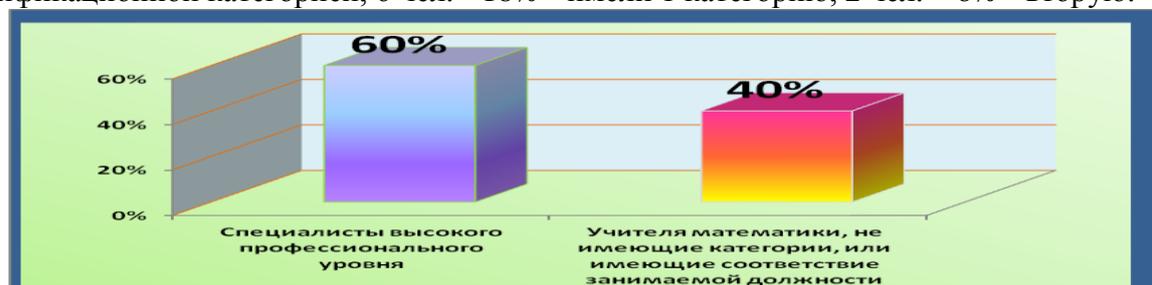
**Бойко Ольга Николаевна (СОШ №29) «Знакомство с одной из доступных геоинформационных систем»;**

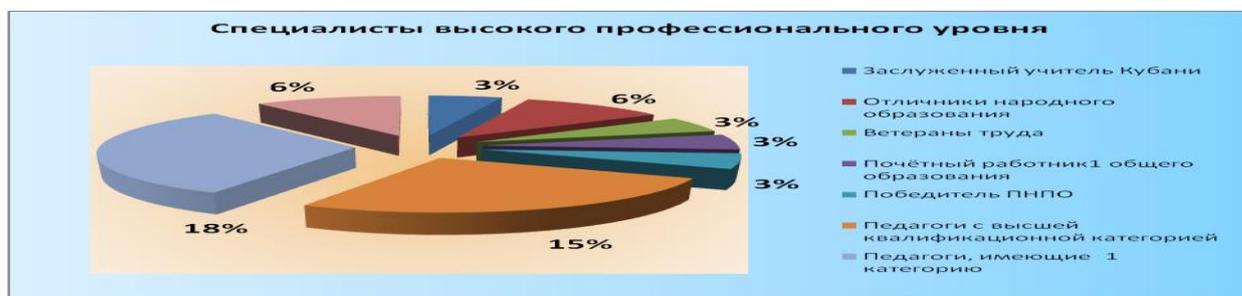
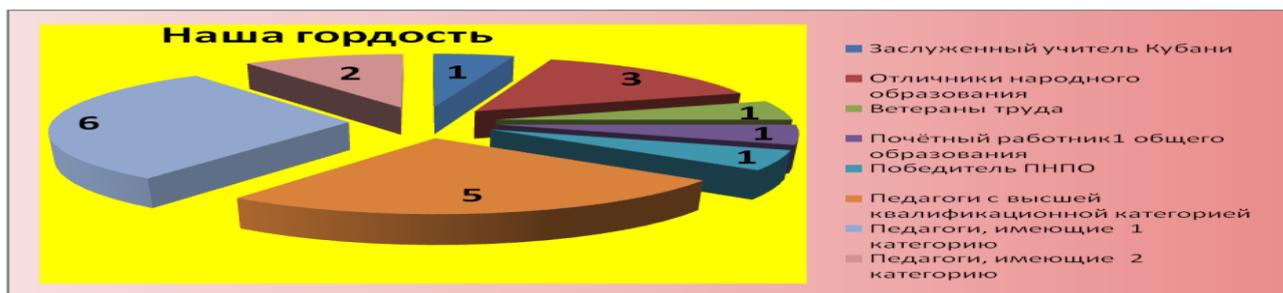
**Алименко Денис Николаевич (СОШ №29) «Работа с таблицами»**

**Зиновьева Ольга Алексеевна (СОШ №20) «Правила записи основных операторов: присваивание, ввода, вывода на языке Pascal».**

#### **5. Физика**

На начало 2015 – 2016 учебного года в образовательных организациях Динского района работало 33 учителя **физики**. 20 из них (60%) – это специалисты высокого профессионального уровня: 1 чел. (3%) – Заслуженный учитель Кубани, 3 чел. (6%) – Отличники народного образования, 1 чел. (3%) – Ветеран труда, 1 чел. (3%) – Почётные работники общего образования, 1 чел. (3%) – Победитель ПНПО, 5 чел. – 15% педагоги с высшей квалификационной категорией, 6 чел. - 18% - имели 1 категорию, 2 чел. – 6% - вторую.





В рамках организационно-информационной деятельности учителя физики информировались о нормативно-правовых актах в районе, крае, проводимых мероприятиях, об адресах образовательных сайтов в сети Интернет, где размещены материалы по методике преподавания физики, дидактические материалы, разработки уроков и внеклассных мероприятий, материалы по подготовке и проведению ЕГЭ, освещались и приобретались новинки учебно-методической литературы и т.д, использовались учебно-методические материалы ИРО при подготовке к итоговой аттестации по физике, разработанные кафедрой естественно-научного и экологического образования (материалы размещены на страничке кафедры сайта idppo.kubannet.ru, а также переданы в муниципалитеты через тьюторов в электронном виде).

Один раз в учебной четверти проводилось заседание районного методического объединения учителей физики, основной целью деятельности которого являлось повышение профессионального мастерства педагогов, совершенствование системы их работы по подготовке учащихся к ЕГЭ и ГИА, обобщение опыта работы.

В рамках работы РМО изучены нормативно-правовые документы, регламентирующие преподавание физики: методическое письмо кафедры естественно-научного и экологического образования ИРО «Методические рекомендации для ОУ Краснодарского края о преподавании физики в 2015 – 2016 учебном году»; методические рекомендации по разработке положения о государственной экзаменационной комиссии субъекта Российской Федерации по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, проведён анализ содержания программ и учебников, учебно-методического обеспечения преподавания физики.

Проведены семинары, панорамы опыта, практикумы, круглые столы:

- «Организация работы с одарёнными и высокомотивированными учащимися по физике, развитие их творческих способностей» (*Шмуйло Ольга Викторовна, руководитель РМО учителей физики, Селиванова Л.Н., методист КУ ИМЦ*).
- «Формирование ценностного отношения к здоровью через предметное содержание естественнонаучного образования в контексте достижений личностных результатов, обозначенных ФГОС» (*Гиголаева Елена Викторовна, СОШ №21*).
- «От учебника физики до единой информационно-образовательной среды» (*Рязанцева Наталья Ивановна, СОШ №20*).
- «Физическая величина – основа языка физики. Систематизация знаний учащихся при подготовке к экзаменам» (*Томишинец Галина Ивановна, Кузуб Людмила Васильевна, СОШ №4*).

Обобщён опыт работы **учителя физики**: Суздальцевой Натальи Васильевны (СОШ №1), который был рекомендован для использования всем учителям района.

Большую работу проводили тьюторы – Рязанцева Наталья Ивановна и Шмуйло Ольга Викторовна, которые информировали коллег о стратегии подготовки к экзаменам, естественно-научного и экологического образования ИРО; проводили практические занятия по решению заданий повышенного и высокого уровня сложности, консультировали коллег по вопросам подготовки учащихся к экзамену; учителя ОО и учащиеся 11-х классов принимали участие в вебинаре по вопросам подготовки к ЕГЭ-2016 по физике, проводили консультации для учащихся в рамках работы районных консультационных пунктов и при выездах в образовательные учреждения, в рамках организации методических десантов.

В целях скоординированной и качественной работы по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 2015-2016 учебного года, предупреждения неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11(12) классов были даны открытые уроки по физике учителями района:

**Кузуб Людмиллой Васильевной – СОШ №4 – «Динамика колебательного движения. Гармонические колебания. Превращение энергии при гармонических колебаниях»;**

**Бормотовой Ольгой Владимировной – СОШ №10 – Решение задач по теме: «Электромагнитная индукция»;**

**Кудрявцевым Евгением Владимировичем – СОШ №5 – Решение задач по теме: «Кинематика»;**

**Рязанцевой Натальей Ивановной – СОШ №20 – «Плавление, отвердевание, удельная теплота плавления»;**

**Шмуйло Ольгой Викторовной – СОШ №2 – Решение задач по теме: «Динамика».**

Учителя физики принимали участие в конкурсах:

• «Мой лучший урок»:

**Борзова Виктория Викторовна (СОШ №35) – победитель – «Сила трения, трение качения, скольжения, покоя»;**

**Бормотова Ольга Владимировна (СОШ №10) – призёр – Решение задач по теме: «Электромагнитная индукция».**

• Публикации статей о собственном опыте работы в «Сборнике передового педагогического опыта»:

**-Шмуйло Ольга Викторовна, учитель физики БОУ СОШ №2. Самостоятельная деятельность ученика – главное средство повышения качества образовательного и воспитательного процесса.**

**-Гоголаева Елена Викторовна, учитель физики СОШ №21. Формирование ценностного отношения к здоровью через предметное содержание естественнонаучного образования в контексте достижений личностных результатов, обозначенных ФГОС.**

С целью повышения интереса школьников к занятиям физикой, распространения и популяризации знаний по учебному предмету учителями физики проводились конкурсы различного уровня, викторины, акции, предметные дни и недели:

• участие в школьных, муниципальных, заочных олимпиадах, блиц-турнирах, научно-практических конференциях;

• заочный тур олимпиады «Нанотехнологии в электронике, фотонике, медицине»;

• проведение 15.12.2015г. Всероссийского единого тематического урока «Свет в нашей жизни»

• с 8 по 15 декабря 2015г. в образовательных организациях Динского района прошла тематическая неделя в рамках Международного года света и световых технологий. Проведены классные часы на тему:

\* «Энергосбережение» - СОШ №21,

\* «Как сберечь электроэнергию в нашем доме» - СОШ №21,

- \* «Как можно беречь энергию в быту» - СОШ №1, 21.
- \* «Откуда в наш дом приходит электричество» - СОШ №21
- \* «Мы экономим электрическую энергию» - СОШ №1
- \* «Путешествие в страну Энергосбережение» - СОШ №1
- \* «Как пользоваться стиральной машиной и утюгом и экономить электроэнергию» - СОШ

№6

- \* «Как пользоваться холодильником и пылесосом и экономить электроэнергию» - СОШ

№6

- \* «Как пользоваться электроплитой и экономить электроэнергию» - СОШ №6, 37
- \* «Приборы учёта и регулирования энергопотребления» - СОШ №6
- \* «Что значит свет в нашей жизни?» - СОШ №10
- \* «Как можно беречь энергию в быту» - СОШ №10
- \* «Свет в жизни человека» - СОШ №15
- \* «Значение солнечного света» - СОШ №25
- \* «Источники света» - СОШ №25
- \* «Свет в жизни человека, животных и растений» - СОШ №25, 28
- \* «Энергосберегающие лампы» - СОШ №30
- \* «В гостях у сказочных фей» - СОШ №35
- \* «Как беречь энергию» - СОШ №35

#### Беседы:

- «Бережное отношение к электроэнергии» - СОШ №3, 21.
- «Свет в нашей жизни» - СОШ №20
- «Современные технологии в области света» - СОШ №25

#### Викторина:

- «Свет в моей жизни» - СОШ №21.

#### Урок-игра:

- \* «В гостях у сказочных фей» - СОШ №21.
- \* «Как беречь энергию» - СОШ №21 .

#### Круглый стол

- «Как можно беречь энергию в быту» - СОШ №3, 21

#### Интегрированный урок физики и русского языка «Многогранное понятие «Свет» - СОШ №21.

#### Проектная работа

- «Энергосберегающие технологии в строительстве» - СОШ №21
- на уроке физике в 8 классе «Экономия электроэнергии дома» - СОШ №21
- проекты светильников, изготовленные учащимися 7 класса – СОШ №20
- презентации по теме – СОШ №20, 35
- разработаны инструкции по рациональному использованию бытовых электроприборов в плане энергосбережения – СОШ №20
- составление электрической цепи с помощью электронного конструктора «Знаток» - СОШ №26
- «Экологические проблемы» - СОШ №30
- «Правила безопасности при работе с электроприборами» - СОШ №30, 35

#### Викторина:

- в 7-9 классах «Свет в нашей жизни» - СОШ №21 диспут в 10-11 классах «Энергосбережение – как это важно» - СОШ №2
- «Знаете ли вы» по вопросам энергосбережения – СОШ №6, 35

#### Игра:

- в 7- классах: «Что значит свет в жизни человека» - СОШ №21

#### Показ видеоролика

- «Свет в нашей жизни» - СОШ №3,4,6, 10, 14
- Просмотр выступления Генерального директора ЮНЕСКО И.Г. Боковой - СОШ №3,4,6,

Выставка:

- «Предметы, дающие свет» - СОШ №5

Мини-лаборатория:

- «Собери электрическую цепь» - СОШ №5

Мастер-класс:

- «Свеча. Керосиновая лампа. Лампочка.» - СОШ №5

Конкурс рисунков: - СОШ №5, 20, 26, 37, 53

Заочное путешествие со дня рождения до сегодняшнего дня корпорации «Электросевкавмонтаж», на котором дети выполняли проектные работы – СОШ №5.

Соцопрос школьников:

- 7-8 классов по вопросам бережного использования электроэнергии – СОШ №6.
- «Знаете ли вы...» по вопросам энергосбережения – СОШ №7

Встречи:

- с инженером ОДГ Краснодарского РЭС Швец О.В., которая проконсультировала педагогов, а также провела беседы с учащимися по электробезопасности – СОШ №15
- с главным энергетиком АО «Агроном» Кокориным А.Е. – СОШ №20

В целях анализа состояния преподавания физики подробно проанализированы результаты ЕГЭ-2016 и ГИА-9 и спланировано изучение системы работы педагогов в ходе тематических выездов и комплексных проверок, аттестации педагогов.

В период с мая по сентябрь 2015г. с учителями района проводились регулярные консультации по написанию рабочих программ и КТП.

В рамках подготовки к итоговой аттестации в феврале 2016г. была организована проверка краевых диагностических работ по физике для учащихся 9 и 11 классов, в ноябре 2015г. организована проверка муниципальных диагностических работ по физике для учащихся 9, 10 и 11 классов; проведен репетиционный ЕГЭ для учащихся 9, 11 классов, кто выбрал этот предмет для прохождения государственной аттестации. По результатам работ проводились анализы и мониторинги освоения учащимися программ, выполнения заданий, среднего балла. Анализ результатов каждой из работ позволял учителям, работающим в выпускных классах, корректировать поурочные планы в зависимости от уровня усвоения данным классом пройденных тем.

В экзамене по физике принимали участие **116** выпускников, выбравших предмет «физика» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 8,9% от общего числа всех выпускников (1301 чел.) 9-х классов из **18** школ Динского района. Из 116 выпускников 9-х классов только 5 выпускников, что составляет 4,3% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 52 выпускника (44,8%). 51 выпускник получили оценку «3» (44%). 8чел. (6,9%) не справились с работой (не набрали 10 баллов) и получили отметку «2». Средний балл по району составил **-18,28**. Анализ результатов ОГЭ-2016 в этом учебном году показал снижение среднего тестового балла по физике в районе.

Благодаря целенаправленной работе по подготовке к итоговой аттестации по физике, учащиеся смогли получить высокие баллы на экзамене. 57 выпускников из **всех школ района** получили «4» и «5» на экзамене, что составило 49,1% от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2016 году. 57 выпускников 9-х классов нашего района прекрасно справились с заданиями выпускного экзамена по математике. Наибольшее количество баллов – **36** – набрал ученик СОШ №30 Фоменко Илья (учитель: Беленко Е.А.). **32 балла** набрали два выпускника: Шекарева Екатерина (СОШ №2, учитель: Носарева С.А.), Нагибин Кирилл (СОШ №4, учитель: Томишинец Г.И.); по **31 баллу** набрали: Полоус Антон (СОШ №4, учитель: Томишинец Г.И.) и Бычек Даниил (СОШ №43, учитель: Захаров И.Б.).

Мониторинг результатов экзамена по физике позволяет рекомендовать учителям района усилить работу по формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся.

#### **Задачи на 2016-2017 учебный год:**

- Развивать систему внутришкольных и межшкольных факультативов, в основу работы которых положить разноуровневое преподавание.
- Развивать систему информирования учащихся и родителей: постоянно обновлять информационные стенды по вопросам политики государства в области ОГЭ и ЕГЭ.
- Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики. Это даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать физику на более высоком уровне.
- Создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся.
- Распространять лучший опыт в подготовке школьников к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему обмена опытом работы учителей.
- Учитывать характерные особенности учебного материала по предмету.
- Работать над проблемами повышения качества обучения.
- Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.

#### **6). История. Обществознание.**

В РМО учителей истории и обществознания входят **68 педагогов**; высшее образование имеют 57 наших коллег. Высшую категорию на начало 2015-2016 уч.г. имели 11 коллег, 1-ю – 10, 2-ю - 2, соответствие занимаемой должности – 21 человек.

В течение 2015-2016 уч.г. проведены по 4 районных семинара районного методического объединения учителей истории и обществознания:

- «Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения образования в условиях реализации ФГОС нового поколения».
- «Внедрение системно-деятельностного подхода на уроках истории и обществознания».
- «Организация работы по выявлению и сопровождению одаренных детей».
- «Использование современных педагогических технологий при подготовке к ЕГЭ и ГИА по истории и обществознанию».

На районных семинарах, заседаниях методических объединений, проблемных групп в 2015-2016 уч.г. обобщен опыт восьми педагогов истории, обществознания и кубановедения, на 4 меньше, чем в 2014-2015 уч.г.

Созданы базы данных о педагогах, участвующих в подготовке учащихся к ЕГЭ-2016 и ГИА-9.

Изучен и проведен мониторинг УМК, по которым работают учителя района. В школах Динского района обществознание ведется по УМК Боголюбова Л.Н. (Просвещение) во всех школах, кроме СОШ №4, 26, 31, где используются учебники под редакцией Соболевой О.Б. (Вентана-Граф). Всеобщая и отечественная история изучается по учебникам Е.В.Пчелова; Н.В.Загладина, Х.Т.Загладиной, (издательство «Русское слово»), Сороко-Цюпы О.С.; Юдовской А.Я., Баранова П.А., Данилова А.А., Л.Г.Косулиной; А.А.Вигасна; (Просвещение). В СОШ №5 всеобщая история преподается по УМК Андреевской Т.П., Белкина Н.В. (Вентана-Граф).

Организована работа районного методического объединения учителей истории и обществознания (руководитель РМО – Черкашина А.П.);

Обобщен опыт педагогов, учащиеся которых показали хорошие знания на экзаменах и педагогов, использующих современные педтехнологии, в том числе по формированию у учащихся УУД (СОШ №10, 3, 4, 31);

Подготовлены и проведены круглые столы, проблемные семинары для учителей истории и обществознания по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ и ГИА. Эту работу активно проводили тьюторы по истории и обществознанию – Аكوпова Э.А., Черкашина А.П., Цыганкова О.В., Габлая В.А. Они регулярно 1 раз в четверть проводили практические занятия по подготовке к ГИА-2016.

Проводились индивидуальные консультации педагогам (среда).

Велась работа по внедрению ФГОС в основной общеобразовательной школе. В рамках месячника открытых уроков по ФГОС учителя истории, обществознания и кубановедения посетили и проанализировали уроки:

- Токаревой Виктории Александровны (СОШ №2) урок истории «Реформы Петра»,
- Горб Людмилы Анатольевны (СОШ №6), урок истории «Возникновение Золотой Орды. Система зависимости русских земель от ордынских ханов»,
- Ивко Ольги Вячеславовны (СОШ №10), урок обществознания «Межличностные конфликты, причины их возникновения»,
- Сороченко Любови Ивановны (СОШ №21), внеурочная деятельность «Экскурсия «Мое село - мой дом» (История села в истории Кубани)»,
- Аристарховой Надежды Васильевны (СОШ №29), урок истории «Крестовые походы. Александр Невский»,
- Габлая Владимира Амуровича (СОШ №30), урок истории «В Александрии Египетской»,
- Терентьевой Ирины Геннадьевны (СОШ №34), урок кубановедения «Культура, быт и верования жителей греческих городов-колоний»,
- Ткаченко Елены Петровны (СОШ №34), урок истории «Олимпийские игры: история и современность»,
- Тихоновой Любови Вячеславовны (СОШ №37), урок истории «Римская семья, нравы и религия».

#### **Наши достижения.**

Во втором муниципальном конкурсе молодых педагогов «Педагогический дебют» победила учитель истории и обществознания БОУ СОШ №34 Ткаченко Елена Петровна.

На 13-м районном методическом фестивале стали победителями:

- Габлая Владимир Амурович (СОШ №30) по теме «Комплекс мультимедийных уроков истории в 5 классе»;
- Ткаченко Елена Петровна (СОШ №34) по теме «Формы работы с одаренными детьми на уроках истории, обществознания и во внеурочной деятельности».

Призеры:

- Туркова Ирэн Салмановна (СОШ №1) по теме «Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках кубановедения через различные формы и методы преподавания»;

- Усманова Анна Викторовна (СОШ №2) по теме «Музейные уроки как средство формирования нравственно-патриотических качеств личности школьника»

- Шапкун Валентина Николаевна (ЧОУ) по теме «Разработка дидактических материалов по литературе Кубани».

Лауреат – Терентьева Ирина Геннадьевна (СОШ №34) по теме «Проектная деятельность как средство развития ключевых компетентностей учащихся».

В муниципальном этапе краевого конкурса «Учитель года по кубановедению» достойно участвовали Русс П.М. (СОШ №10). Русс П.М. стал лауреатом краевого конкурса «Учитель года».

В районном банке передового педагогического опыта размещен опыт 10-ти учителей истории, обществознания и кубановедения, на 4 больше, чем в 2014-2015 уч.г.

В конкурсе лучших учителей в рамках ПНПО приняла участие учитель истории и кубановедения СОШ №1 Туркова Ирэн Салмановна.

В период с 3 сентября по 16 ноября 2015 года был проведен муниципальный этап краевого конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок». В число победителей вошел Габлая В.А. (СОШ №30), лауреатами стали Борозинец А.М., Усманова А.В. (СОШ №2).

В течение 2015-2016 учебного года учителями обществоведческого цикла были проведены Всекубанские уроки, классные часы: «В единстве наша сила», «Помним. Гордимся. Наследуем», «Семья и Отечество в моей жизни», урок парламентаризма.

В 2015-2016 уч.г. проведены пробные экзамены по истории и обществознанию, выявлены проблемные точки и намечены пути решения проблем. Рекомендовано в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе ЕГЭ нацелены на проверку сформированности умений применять знания. Особенное внимание учителей было направлено на работу с историческим сочинением.

Организация работы с одаренными детьми – еще одно направление деятельности методического объединения учителей истории и обществознания, кубановедения.

В 2015-2016 уч.г. были проведены мероприятия, посвященные 110-летию парламентаризма в России.

- муниципальная олимпиада по избирательному праву:

№ п/п	Фамилия	Имя	Класс обучения *	Статус диплома (Победитель, Призер, Участник)	ОО	Ф.И.О.учителя
1	Полякова	Анастасия	11	победитель	СОШ№10	Ивко Ольга Вячеславовна
2	Ли	Николай	11	победитель	СОШ№30	Островских Виктор Владимирович
3	Трегубов	Святослав	11	призер	СОШ№37	Кравченко Екатерина Георгиевна
4	Устинова	Валентина	11	призер	СОШ№29	Бычек Ирина Павловна
5	Норманова	Анастасия	11	призер	СОШ№4	Черкашина Антонина Павловна
6	Лоточникова	Юлиана	10	победитель	СОШ№1	Ефремова Елена Владимировна
7	Фисун	Марина	10	призер	СОШ№4	Косуха Людмила Витальевна
8	Стукалова	Анна	10	призер	СОШ№4	Косуха Людмила Витальевна
9	Петренко	Александр	8	победитель	СОШ№7	Дубовик Анатолий Пантелеевич
10	Мальцева	Юлия	9	призер	СОШ№37	Кравченко Екатерина Георгиевна
11	Фоменко	Ольга	9	призер	СОШ№10	Попова Галина Фёдоровна
12	Фоменко	Илья	9	призер	СОШ№30	Островских Виктор Владимирович
13	Свечкарёва	Диана	9	призер	СОШ№5	Цыганкова Ольга Владимировна

- В рамках проводимого на территории Краснодарского края политического марафона «КУБАНЬ – ГОСДУМА» в 10-11-х классах учителями истории и обществознания были проведены уроки по избирательному праву. Муниципальный конкурс разработок этих уроков проведен ТИК Динская, но итоги не подведены.

- районный конкурс эмблемы краевого политического марафона «КУБАНЬ–ГОСДУМА 2016». Итоги еще не подведены.

Проведены школьные и муниципальные этапы всероссийской олимпиады по истории, обществознанию, кубановедению, праву, экономике.

Анализируя деятельность РМО учителей истории и обществознания Динского района, следует отметить положительную динамику развития в следующих направлениях: повышение квалификации педагогов, учебно - методическая деятельность. Вместе с тем, требуется обратить внимание на научно – исследовательскую работу, участие в профессиональных конкурсах, на издательскую деятельность.

Самая большая проблема, которую необходимо решить в 2016-2017 уч.г. – реализация системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности. На это будут нацелены все методические мероприятия с учителями истории и обществознания.

### 7). Русский язык и литература.

На начало 2015 – 2016 учебного года в образовательных организациях Динского района работали 104 учителя **русского языка и литературы**, что на 2 педагога выше, чем в 2014-2015 учебном году. 18% педагогов с высшей квалификационной категорией, 19 % - имели 1 категорию, 30%- соответствуют занимаемой должности, 33% не имеют квалификационную категорию, в основном это молодые учителя или учителя, у которых вышел срок аттестации.



Для реализации задач методического сопровождения деятельности педагогов была спланирована и реализована система работы с учителями русского языка и литературы на 2015 – 2016 учебный год:

- создана база данных о педагогах;
- изучен и проведён мониторинг УМК, по которым работают учителя района;
- организована работа районной предметной секции учителей русского языка и литературы;
- обобщён опыт педагогов, учащиеся которых показали высокие результаты на экзаменах, учителей, работающих в 5-8 классах пилотных школ по ФГОС и педагогов, использующих современные педтехнологии, в том числе информационно-коммуникационные;
- созданы консультационные пункты по подготовке к итоговой аттестации по русскому языку слабоуспевающих учащихся 11 классов;
- организовано проведение практикумов на заседаниях предметной секции и проблемных семинаров для педагогов, работающих в 9, 11 классах с участием тьюторов по предметам: «Система подготовки к итоговому сочинению»; «Методы и формы подготовки учащихся к написанию сочинения, изложения»;
- осуществлялись информационно-методическая и консультационная поддержка педагогов, работающих по новым образовательным стандартам, сопровождение и оказание помощи молодым специалистам.

В рамках методического сопровождения подготовки к итоговой аттестации качественный анализ диагностических краевых, муниципальных, работ в разрезе каждого образовательного учреждения, проводимый информационно-методическим центром, позволяет администрации школ корректировать план подготовительной работы.

Важную роль в работе по повышению профессиональной компетентности педагогов играют проблемные семинары для учителей русского языка и литературы, мастер-классы опытных педагогов, творческие мастерские, заседания предметной секции.

В 2015-2016 году деятельность предметной секции началась с участия в работе краевой дискуссионной площадки «Повышение качества филологического образования в современной школе». В сентябре 2015г. на заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы была приглашена доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО И.Н.Невшупа. Она представила пакет методических материалов для подготовки к итоговому сочинению, методические рекомендации по организации муниципального этапа первого всероссийского конкурса сочинений.

Активное включение учителей в работу по подготовке к конкурсу сочинений дало положительный результат. С 25 сентября по 05 октября 2015 года проведен муниципальный этап I Всероссийского конкурса сочинений.

На конкурс были представлены 84 сочинений из 23 общеобразовательных организаций муниципального образования Динской район. Наибольшее количество работ учащихся посвящены 70-летию Победы в Великой отечественной войне.

Победителей муниципального этапа конкурса подготовили учителя русского языка и литературы: Фирсова Наталья Владимировна(СОШ№1), Бундюк Анжелика Викторовна,, Новошинцева Ольга Владимировна (СОШ№4), Чистякова Любовь Леонидовна (СОШ№35). Представляла наш район и край одна из победителей регионального этапа конкурса, ученица СОШ№4 Кицаева Сияна. Вместе с учителем Бундюк Анжеликой Викторовной она была приглашена на церемонию награждения в г.Москву.

В течение учебного года проведено 4 заседания предметной секции, рассматривались вопросы:

«Анализ типичных ошибок участников ОГЭ и ЕГЭ. Пути преодоления трудностей в изучении русского языка»;

«Изучение нормативно-правовых документов, регламентирующих преподавание русского языка и литературы. Методические рекомендации по составлению рабочих программ»;

«Система подготовки к итоговому сочинению»;

«Современный урок. Методические особенности преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО»;

«Исследование профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы».

В рамках пилотного проекта по исследованию компетентности педагогов учителя СОШ№2,4,5,6,10,20,21,28,30,37, ЧОУСОШ№1, ОСОШ приняли участие в тестировании.

В пробном тестировании по двум предметам (русский язык , литература) приняли участие: Ткачук Лариса Ивановна, Бундюк Анжелика Викторовна (СОШ№4), Клименко Ольга Владимировна (СОШ№2), Ерофеева Лариса Владимировна (СОШ№6), Соколова Наталия Владимировна (ЧОУСОШ№1).

В целях повышения профессионального уровня учителя района активно принимали участие в краевых методических семинарах, посвящённых подготовке выпускников к итоговой аттестации, обобщали опыт работы на краевом уровне:

Клименко Ольга Владимировна (СОШ№2), «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий средствами уроков русского языка»;

краевой семинар «Методическое сопровождение пилотных школ по введению ФГОС ООО по русскому языку»:

Инна Николаевна Шкурко (СОШ№29), «Использование метода интеллект-карт на уроках русского языка с целью формирования познавательных УУД в рамках реализации ФГОС»;

Наталья Владимировна Фирсова (СОШ№1), «Активные методы обучения на уроках русского языка в рамках реализации ФГОС ООО».

15 декабря 2015 года кафедра учителей русского языка и литературы АОУСОШ№4 пригласила учителей русского языка и литературы Динского района на методический семинар «Активные формы работы учителей русского языка и литературы ОО в современных условиях».

Ткачук Лариса Ивановна представила опыт эффективного взаимодействия и сотрудничества педагогов кафедры образовательной организации. Творческий проект «Авторский сайт как ресурс развития творческих способностей учащихся» учителя русского языка и литературы Харченко Светланы Семёновны вызвал огромный интерес и желание сотрудничать у всех участников методического семинара. Мастер-класс Бундюк Анжелики Викторовны «Развитие письменной речи учащихся через различные формы внеурочной деятельности» помог коллегам познакомиться с активными методами и формами развития творческой, познавательной активности учащихся.

На высоком методическом уровне прошёл семинар на базе СОШ№34 2 марта 2016 года, подготовленный школьным методическим объединением учителей русского языка и литературы. Актуальная тема семинара «Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы» была представлена в форме мастер-классов замечательных педагогов: Сапкаловой Надежды Владимировны, Кочинева Ирины Эдуардовны, Бережной Валентины Анатольевны, Матасовой Светланы Александровны. Система работы учителей по данному направлению помогает развивать высокий уровень учебной мотивации учащихся, творческих способностей, что находит отражение в результатах диагностических работ, итоговой аттестации выпускников школы и участия в предметных конкурсах. Учащиеся СОШ№34 показывают стабильно высокие результаты на протяжении многих лет.

Учителя СОШ№34 также активно участвуют в профессиональных конкурсах. Руководитель школьного методического объединения Матасова Светлана Александровна в 2016 году стала победителем краевого этапа Всероссийского конкурса молодых учителей русского языка и литературы «Территория творчества», она представляла Краснодарский край на заключительном этапе в г.Москва, стала лауреатом конкурса. Она также участвовала в муниципальном этапе конкурса «Учитель года-2016».

В феврале-марте 2016 года учащиеся 9, 11 классов выполняли задания репетиционного тестирования в формате ОГЭ, ЕГЭ. По итогам репетиционного тестирования состоялось заседание предметной секции учителей русского языка и литературы.

Изучение системы работы педагогов проходило и в ходе тематических выездов, аттестации педагогов, посещения уроков. Анализ системы работы учителей позволил изучить положительный опыт учителей русского языка и литературы по подготовке учащихся к итоговой аттестации, но и выявить недостатки в работе. На высоком профессиональном, методическом уровне, в соответствии с современными требованиями к уроку была представлена работа Глухих Натальи Викторовны (СОШ№2) в ходе открытого урока русского языка в 8 классе. Опыт Натальи Викторовны по разработке и проведению уроков в соответствии с требованиями ФГОС рекомендован для обобщения на уровне района.

Формальный подход к подготовке уроков сказывается на результате работы учащихся, отсутствие системы работы не позволяет качественно подготовить учащихся к итоговой аттестации, анализ краевых диагностических работ, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку позволяет выявить «пробелы» в работе педагогов.

По итогам 2015-2016 года надо отметить качественную работу учителей русского языка и литературы по подготовке учащихся к итоговой аттестации по русскому языку и литературе. Высокие результаты на ЕГЭ-2016 показали выпускники Дивеева Якуба Мухамедгадиевича (2 выпускника, Шостак Никита-100 баллов), Новошинцевой Ольги Владимировны (9 учащихся – от 93 до 98 баллов), Соколовой Наталии Владимировны, Борисовой Оксаны Анатольевны, Шерстюк Ольги Сергеевны (по 6 выпускников), Заграбян Елены Владимировны, Постоловой Натальи Васильевны (по 5 выпускников), Хуторной Эммы Ивановны, Коваленко Людмилы Николаевны (по 3 выпускника), Казанцевой Ольги Александровны, Судоргиной Натальи

Николаевны, Шишкиной Елены Владимировны, Кочиневой Ирины Эдуардовны, Липилиной Альбины Геннадьевны, Камерлох Инны Александровны (по 2 выпускника), Коноваловой Юлии Борисовны, Магомедгаджиевой Хадиджат Тавакаловны, Погореловой Елены Сергеевны, Довгань Елены Борисовны (по 1 выпускнику).

### **8). Педагоги-психологи.**

Служба психологического сопровождения объединяет **38** педагогов-психологов: 13 специалистов ДОО, 24 школьных педагогов-психологов и одного педагога-психолога учреждения дополнительного образования. Методическое руководство по профессиональной линии осуществляет методист-психолог ИМЦ. Высшую квалификационную категорию имеют 3 педагога-психолога, I категорию – 3 специалиста. Соответствие занимаемой должности-2 педагога-психолога.

Решение важных задач сопровождения всех участников образовательного процесса, создания благоприятной социальной ситуации развития каждого учащегося, обеспечивающей психологическое здоровье и всесторонне развитие личности, осуществляется через семинары, лекции, тренинги, мастер-классы, рефлексивные и деловые игры для педагогов и родителей. Разработаны методические рекомендации и материалы по семейному консультированию, сопровождению педагогов, формированию жизнестойкости учащихся, профилактике суицидального поведения, классным руководителям по организации работы с учащимися. Постоянно проводятся консультации для специалистов только начинающих свою профессиональную деятельность.

Традиционно проводился мониторинг сопровождения адаптации учащихся на всех ступенях обучения; разработаны программы психологической поддержки учащихся в стрессовых ситуациях; тренинги формирования навыков социально одобряемого поведения и бесконфликтного общения; программы повышения психологической компетентности педагогов и родителей.

Организовано взаимодействие педагогов-психологов ДООУ и ОО района, что положительно сказывается на системе работы специалистов, возможности получить необходимую информацию о воспитанниках, организовать эффективное сопровождение детей на различных возрастных этапах.

Большая работа проведена специалистами района в рамках ФГОС НОО и ООО. Социально-психологическая служба района осуществляет анализ школьной среды. В течение года проводились обучающие семинары: «Система профилактики суицидального поведения учащихся», «Организация работы психологической службы в условиях реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, ФГОС обучающихся с УО», «Организация работы школьной службы медиации», «Особенности учащихся с ОВЗ и сопровождение их в образовательной среде».

**Регулярно проводятся РМО педагогов-психологов.** Важные вопросы психолого-педагогического сопровождения рассматривались на заседаниях РМО:

-Психологическое сопровождение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, УО педагогом-психологом.

-Сопровождение детей, состоящих на всех видах учёта.

-Семейное консультирование в системе психологической помощи семье.

-Использование технологии арт-терапии в работе психолога с участниками образовательного процесса.

-Организация работы школьного ПМПк. Схема анализа результатов обследования младших школьников при направлении на ПМПк.

-Работа психолога-психолога по профилактике суицидального поведения учащихся, формированию жизнестойкости.

-Психологическое сопровождение профильного обучения и профориентации.

-Выбор пакета психологических скрининговых методик для экспресс выявления детей группы риска по суицидальному поведению в условиях образовательных учреждений МО Динской район.

-Профессиональный стандарт педагога-психолога образовательного учреждения.

-Психологическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА-2016г. Консультативная работа с учителями, родителями, учащимися. Стратегия психологической поддержки детей группы риска.

Традиционно на заседаниях РМО педагогов-психологов проводятся практикумы, которые помогают специалистам повышать профессиональную компетентность по всем направлениям практической деятельности: «Профилактика аутодеструктивного поведения учащихся», «Использование элементов психодрамы, арт-терапии в практической деятельности педагога-психолога», «Формы и методы эффективной работы по профилактике суицидального поведения обучающихся, формированию жизнестойкости».

В течение учебного года педагоги-психологи участвовали в зональных семинарах-практикумах, краевых совещаниях, Шубинец Нина Ивановна участвовала в обучающем семинаре мобильных групп Краснодарского края.

В целях повышения профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала педагогов-психологов образовательных учреждений был проведён муниципальный этап краевого конкурса «Педагог-психолог Кубани 2016».

В конкурсе приняли участие педагоги-психологи СОШ №13,29,30: Абасова Мехрибан Эктимановна, Кудряшова Надежда Дмитриевна, Эннс Марина Станиславовна. На краевом этапе конкурса достойно представила Динской район победитель муниципального этапа конкурса педагог-психолог СОШ №30 Эннс марина Станиславовна.

Опыт работы педагогов-психологов был представлен на районном и краевом уровнях:

мастер-класс в рамках семинара-практикума «Формирование эмоционально-волевой сферы у детей с проблемами в развитии средствами арт-терапии» с педагогами-психологами ДОУ провела Эннс Марина Станиславовна, педагог-психолог СОШ№30;

в рамках курсов повышения квалификации заместителей руководителей ОО по воспитательной работе выступила с докладом на тему: «Диагностика социальных патологий в подростковой среде» педагог-психолог СОШ№2 Грецей Ирина Александровна;

в работе VI краевой научно-практической конференции по специальному образованию в г.Новороссийск приняла участие учитель-дефектолог СОШ№31 Жидких Елена Геннадьевна. Тема доклада: «Взаимодействие специалистов общеобразовательной организации в процессе сопровождения детей с ОВЗ»;

Шубинец Нина Ивановна, педагог-психолог СОШ№6 приняла участие в краевом конкурсе психолого-педагогических программ.

Задачи методического сопровождения на 2016-2017 учебный год:

- развитие служб школьной медиации, изучение опыта создания волонтерских отрядов;
- проведение семинаров-практикумов по актуальным вопросам профессиональной деятельности;
- активизация деятельности педагогов-психологов района в вопросах психологического сопровождения педагогов;
- повышение уровня профессиональной компетентности педагогов-психологов района.

### **9). Иностранный язык**

В образовательных организациях МО Динской район работает 95 учителей иностранного языка. Из них: имеют высшую квалификационную категорию 12 учителей (12,6%); первую квалификационную категорию – 21 педагог (22,1%); без категории – 62 учителя (65,2%). Молодых специалистов со стажем до трёх лет в районе 12 (12,6%). Учителей иностранного языка пенсионного возраста - 18 (18,9%).

В 2015-2016 учебном году основной целью деятельности районной предметной секции учителей иностранного языка являлось создание условий для профессионально-личностного совершенствования учителей английского языка через овладение современными образовательными технологиями в условиях введения ФГОС.

В течение 2015-2016 учебного года было проведено 4 заседания районной предметной секции учителей иностранного языка на базе БОУ СОШ № 1, 3, 35, ИМЦ. На заседаниях ПС применялись различные формы работы с учителями английского языка: проблемный и практический семинары, дискуссионная площадка, мастер-класс, круглый стол.

Одним из важнейших направлений работы предметной секции учителей иностранного языка является методическое сопровождение введения ФГОС ООО. С этой целью в декабре 2015 года на базе БОУ СОШ №35 был проведён практический семинар по теме «Система работы школьного методического объединения учителей иностранного языка по реализации ФГОС». В работе семинара приняли участие более 30 педагогов из 20 школ района. Учителя английского языка БОУ СОШ №35 представили коллегам опыт работы по выбору содержания и организационных форм профессиональной деятельности педагога в рамках реализации ФГОС. Участникам семинара был представлен опыт работы ШМО в форме мультимедийной презентации: «Система работы ШМО учителей иностранного языка по реализации ФГОС» /Данильян Эльза Гарниковна/; «Технология критического мышления на уроках английского языка» /Ерёменко Лариса Фёдоровна/; «Приемы рефлексии на уроках английского языка в начальной школе» /Городова Светлана Ивановна/; «Формы организации само и взаимоконтроля на уроках английского языка» /Путинцева Валерия Александровна/; «Игровая деятельность на уроках английского языка в начальной школе, как средство реализации деятельностного подхода в обучении» /Шавернева Елена Васильевна/; «Дифференцированный подход в обучении английскому языку» /Агабекян Наринэ Арестовна/. По рекомендации КУ ИМЦ и районной предметной секции учителей иностранного языка опыт работы ШМО учителей английского языка СОШ №35 внесён в муниципальный банк передового педагогического опыта.

В рамках семинара учитель английского языка СОШ №39 Ярш Лариса Александровна, победитель муниципального этапа краевого конкурса «Учитель года-2015», провела открытый урок по ФГОС в «незнакомом» классе. Урок был информативным и полезным для всех присутствующих, учителя почерпнули новые знания в области методики преподавания английского языка, увидели разнообразные формы работы на уроке, провели самоанализ своей профессиональной деятельности.

В марте 2016 года учителя английского языка приняли активное участие в месячнике уроков по ФГОС, организованном КУ ИМЦ: Карпетченко Ольга Владимировна, СОШ №1; Супрунова Валентина Александровна, СОШ №2; Захарова Наталья Николаевна, СОШ №4; Максен Елена Аршалуйсовна, СОШ №30; Самойленко Елена Викторовна, СОШ №34; Кузькина Елена Викторовна, СОШ №34. Все уроки прошли на высоком методическом уровне и получили высокую оценку коллег.

В мае 2016 года на базе СОШ №1 состоялось заседание районной предметной секции в форме дискуссионной площадки по теме: «Развитие педагогического потенциала. Результативный учитель», на котором рассматривался вопрос повышения профессиональной компетентности. На заседании выступили: Калантаевская Галина Юрьевна, руководитель ШМО СОШ №4 по теме: «Работа школьного МО - как одна из форм повышения профессионального мастерства учителя»; Широбокова Зоя Аркадьевна (СОШ №34), Данильян Эльза Гарниковна (СОШ №35), Богомолова Наталья Николаевна (СОШ №10) по теме «Анализ работы учителей иностранного языка по ИТРП».

В 2015-2016 учебном году учителя английского языка принимали активное участие в профессиональных конкурсах.

В рамках реализации постановления главы администрации Краснодарского края «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие образования», на

основании приказа министерства образования и науки Краснодарского края в сентябре-октябре 2015 года, был проведён конкурсный отбор учителей английского языка с выездом за рубеж, целью которого является поддержка и стимулирование творческой и профессиональной деятельности педагогов, повышения качества образования, совершенствование языковой грамотности учителей иностранного языка, знакомство с зарубежным педагогическим опытом.

В Конкурсе приняли участие 3 учителя английского языка Динского района: Ревазян Ева Макичевна, Мамась Елена Васильевна (СОШ №29) и Шавернева Елена Васильевна (СОШ №35).

Отбор проводился на основании конкурсных мероприятий: эссе «Учитель – моё призвание»; тестирование в формате ЕГЭ по иностранному языку (английскому); экзамен на степень владения иностранным языком (английским); собеседование.

В ноябре 2015 года в XIII районном педагогическом фестивале «Передовой педагогический опыт» приняли участие 5 учителей английского языка: Бабченко Мария Андреевна, СОШ №1, в номинации «Профильное обучение. ЕГЭ»; в номинации «Внедрение ФГОС» - Захарова Наталья Николаевна, СОШ №4, Бойченко Светлана Александровна (СОШ №38); в номинации «Опыт практической работы учителя» - Зуй Людмила Николаевна, Игошина Юлия Евгеньевна (СОШ №6). Бойченко С.А. учитель английского языка СОШ №38 стала призёром. По приказу управления образования её опыт работы по теме: «Проектная деятельность на уроках английского языка в условиях ФГОС» внесён в муниципальный банк ППО.

На районных семинарах и заседаниях ПС был обобщён опыт работы 3-х учителей английского языка: Григорьевой Елены Николаевны, СОШ №29, по теме: «Формирование коммуникативной компетенции в рамках введения ФГОС»; Мамась Елены Васильевны, СОШ №29, по теме: «Методы и приемы обучения на уроках английского языка в рамках реализации ФГОС»; Ярыш Ларисы Александровны, СОШ №39, по теме: «Система работы по подготовке и проведению обобщающих уроков по английскому языку в рамках ФГОС НОО».

В 2015-2016 учебном году успешно прошли аттестацию 6 учителей английского языка. Все учителя повысили свою квалификацию. Григорьева Е.Н., СОШ №29; Широкова З.А., СОШ №34; Ерёмин Л.Ф., СОШ №35; Ярыш Л.А., СОШ №39, не имея категорию, были аттестованы на первую квалификационную категорию; Гюльмамедова С.А., СОШ №20; Ревазян Е.М., СОШ №29 – на высшую квалификационную категорию.

#### **10). Физическая культура**

**В 2015-2016 учебном году в школах района работало 59 учителей физкультуры: 11 человек с высшей категорией, 29 – педагогов с первой категорией.** Тема, над которой работали учителя физической культуры в 2015 - 2016 г. учебном году: «Система методической работы по физической культуре как средство повышения профессионального потенциала учителей физической культуры, обеспечивающего достижение нового качества образования в условиях введения ФГОС ОО».

Содержание образования по физической культуре с учетом введения третьего часа, предполагает разработку рабочей программы на основе 3-х часовой авторской программы В.И. Ляха, А.А. Зданевича. В этом случае учебное время равномерно распределяется по всем видам программы. Содержание образования способствует развитию таких направлений как:

Оздоровительное, целенаправленное укрепление здоровья обучающихся, углубленное развитие физических качеств и способностей, приобщение к самостоятельным занятиям.

Спортивное - характеризуется углубленным освоением одного или нескольких видов спорта, предусмотренных образовательной программой.

Общеразвивающее направление ориентируется на расширенное и углубленное освоение обучающимися отдельных тем и разделов.

На всех заседаниях РМО особое место уделялось обсуждению методов способствующих охране психики детей от перегрузок, учета индивидуальных способностей развития и состояния здоровья, интересов учеников.

В течение года РМО решало задачи по введению стандартов начального и основного общего образования. В 2015-2016 учебном году аттестован 1 педагог, на первую категорию - Завёртанный Д.В. (БОУ СОШ №2). В 2015-2016 годах были проведены методические объединения учителей. В АОУ СОШ№4 07.09.2015 года-повестка: 1.Методические рекомендации для общеобразовательных учреждений о преподавании ФК. Нормативно-правовые документы. (Чернышёв Ю.К., Головки В.И.) 2. Тематическое планирование уроков ФК по четвертям. (Путилина Л.А.) 3. Обсуждение Спартакиады «Спортивные надежды Кубани». (Чернышёв Ю.К., Головки В.И.) В БОУ СОШ№29 23.11.2015 года-повестка: 1. Физическое воспитание школьников с ослабленным здоровьем. Типы школьных уроков. Домашнее задание. (Матвеев Д.А.) 2. Открытый урок. Учитель ФК БОУ СОШ№29 Жарко Е.А. 3. Обсуждение положения спартакиады «Спортивные надежды Кубани» среди учащихся ОУ МО Динской район. (Чернышёв Ю.К., Головки В.И.) В БОУ СОШ№30 08.02.2016 года-повестка: 1. Развитие двигательного действия в процессе обучения. Двигательное умение. Двигательный навык. Постепенность и неравномерность формирования навыка. (Молошнёв А.В.) 2. Открытый урок учителя ФК БОУ СОШ№30 Симоненко Е.Е. 3. Обсуждение текущих вопросов. (Чернышёв Ю.К., Головки В.И.) В БОУ СОШ№53 04.04.2016 года-повестка: 1. Принцип спортивной тренировки. Цикличность тренировочного процесса. (Дмитриева В.Ф.) 2. Открытый урок учителя ФК БОУ СОШ№53 Комов Н.А. 3. Обсуждение текущих вопросов. (Чернышёв Ю.К., Головки В.И.) В АОУ СОШ№4 16.05.2016 года-повестка: 1. Анализ работы РМО учителей ФК за 2015-2016 учебный год. 2. Подведение итогов спартакиады. (Савкина А.В., Пасевич О.В., Головки В.И.) Молодые специалисты Завёртанный Д.В. БОУ СОШ№2 сопровождается наставником Путилиной Л.А., Рева А.О. сопровождается наставником Дмитриевой И.Б.

Все образовательные организации района принимают активное участие в олимпиадах по Физической культуре. Проведена IX Всекубанская спартакиада школьников «Спортивные надежды Кубани» Команды школ приняли участие в спортивных соревнованиях по футболу, волейболу, баскетболу, настольному теннису, туризму, «Веселых стартах». Победителями спартакиады среди УО стали: школы свыше 500 учащихся, стала БОУ СОШ№20, II место БОУ СОШ№2, III место АОУ СОШ№4. Среди школ менее 500 учащихся победителем стала БОУ СОШ№5, II место БОУ СОШ№26, III место БОУ СОШ№6. В финальных краевых соревнованиях по гандболу БОУ СОШ№20 заняла II место, по шахматам АОУ СОШ№4 заняла VI место, по плаванию АОУ СОШ СОШ№4 заняли I место, «Весёлые старты» СОШ№2 заняла II место, Летний Фестиваль ГТО, сборная Динского района заняла III место. Учащиеся БОУ СОШ№21 Кюршева Лика и АОУ СОШ№4 Кизий Анастасия являются членами сборной команды Краснодарского края по плаванию.

Совершенство своё профессиональное мастерство учитель ФК БОУ СОШ№2 Завёртанный Д.В. участвовал в конкурсах: «Муниципальный конкурс Педагогический дебют Динского района» 2015 года – I место, Краевой конкурс среди молодых педагогов «Педагогический дебют 2016 года» - I место, Муниципальный этап всероссийского конкурса «Я учитель здоровья России» - I место, конкурс на лучшую постановку физкультурно-массовой работы, номинация «Лучший учитель школьного спортивного клуба» - I место.

### **11). Основы безопасности жизнедеятельности.**

На семинарах преподавателей ОБЖ изучались документы управления образования, научно-методического центра, военкомата.

В 2015-2016 г. МО работало над проблемой: «**Особенности реализации предметной области «Основы безопасности жизнедеятельности» в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».**

В своей деятельности в течение учебного года, РМО ставило перед собой следующие задачи:

- Совершенствовать профессиональную компетентность учителей ОБЖ по внедрению современных образовательных технологий в учебно-воспитательном процессе.

- Изучать, обобщать и применять эффективный педагогический опыт педагогов района.

Курс ОБЖ преподают **21** педагог. Из них имеют воинское звание - 7 человек, причём звание капитан -1 человек, майор -1 человек, подполковник -1 чел. полковник 1 человек. Стаж в преподавании предмета более 3-х лет имеют 17 человек, более 20 лет – 4 человек. Педагоги района имеют награды: Какурин С.М. (ОУ №4) - Почётный работник общего образования Российской Федерации, Лоскутов Б.И. (ОУ №26)- Почетный педагог Динского района, Жукова М.Д (ОУ №13) - награждена юбилейной медалью ЦКВ и медалью «Патриот России». Курсовую подготовку по предмету прошли: 6 человек. В 2015-2016 году аттестованных на высшую категорию 1 человек (Жукова М.Д.)

В течение года оказывалась методическая помощь преподавателям ОБЖ, посещались уроки с последующим разбором и оказанием соответствующей помощи. Проводилась регулярная консультационная работа для преподавателей по различным разделам курса ОБЖ, а также по возникающим в работе проблемам. В течение года осуществлялась экспертиза рабочих программ. При разработке рабочих программ и составлении календарно-тематического планирования педагоги руководствовались письмом министерства образования и науки Краснодарского края от 26.07.2013 № 47-10886/13-14 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования» и письмом департамента образования и науки Краснодарского края от 06.04.2010 года № 47-3315/10-14 «О рекомендациях по формированию образовательной программы общеобразовательного учреждения». Была создана рабочая группа из числа опытных педагогов и проведена экспертиза рабочих программ каждого педагога, оказана методическую помощь при написании КТП молодым педагогам.

Одной из форм повышения квалификации остаются районные методические совещания и семинары. Тематика таких встреч была разнообразной.

Подготовка к проведению школьного этапа олимпиады по предмету и др. Анализ муниципального и регионального этапов олимпиады по ОБЖ

-Организация и проведение учебных сборов

-Обзор информационно-методического обеспечения курса ОБЖ

-Организация смотра - конкурса кабинетов

-Вопросы проведения районного легкоатлетического кросса среди допризывной молодежи.

-О проведении месячника оборонно-массовой и патриотической работы

Кроме того, в рамках работы РМО педагоги района знакомились с опытом работы своих коллег: «Военно-патриотическое воспитание и формирование образовательных компетенций у учащихся во внеурочное время» (БОУ СОШ №6), «Осуществление профилактической работы в области пожарной безопасности» (БОУ СОШ №10). Учителя РМО принимали активное участие в работе педсоветов и семинаров муниципального и краевого уровня:

Анализ УМБ ОУ показал: кабинеты ОБЖ имеют 80% ОУ района, спортивные городки – 90%, единую полосу препятствий – 40%, тир – 40%, музеи (комната славы) – 60%. Учебниками и противогазами школы обеспечены на 100%. ОЗК – 50%. Благодаря призовому фонду при проведении мероприятий в школах стали появляться ОЗК, компасы, палатки, турснаряжение, пневматическое оружие, учебные автоматы АК (№1 -1; №2 -3; №3 -2; №4 -8; №5 -1 №6 -1 №10-2; №13-2; №35-2). Многие школы приобрели форму для допризывников.

Знания и умения учащихся по ОБЖ можно было проследить по результатам Всероссийской олимпиады школьников по предмету. В школьном этапе приняли участие 1033 школьника. В муниципальном этапе приняли участие ОУ №1, 2, 3, 4, 5, 6,9,10,13,20,21,25,26, 28, 29,30,31,34, 35,37,38,39,53,ЧОУ1 (125 школьников)

Победители - 3 человека из ОУ № 3,13,30 . Призёры олимпиады: из ОУ №1,2,3,4,5,6,9,13,20,25,28, 29,30,34,35,37,38,39, ЧОУ№1.

В научно-практической конференции школьников отмечается низкая активность участников в секции ОБЖ. Приняли участие школы № 1,35 призовое место, занял учащийся из БОУ СОШ №1.

В этом году проводились соревнования по пулевой стрельбе (1 место СШ№ 4,2 место СШ №2 и 3 место СШ№ 3).приняли участие в зональных соревнованиях по пулевой стрельбе в Славинск - на Кубани, заняв 6 место. В октябре сборная района приняла участие в зональном этапе по легкоатлетическому кроссу. Команда гиревиков стали победителями зонального этапа и стали победителями Краснодарского края. Завершился год «Спартакиадой допризывной молодежи». В период с 25 по 28 мая на базе школ №13,26,53 прошли военно-полевые сборы с учащимися 10- х классов в объеме 35 часов, согласно программе. На сборах основное внимание было уделено отработке практических умений и навыков воинской службы, выполнение практических стрельб из боевого оружия,(стрельбы прошли на базе в/ч г.Кореновска), сдача военно - спортивного комплекса ГТО.

Приоритетным направлением деятельности методического объединения преподавателей ОБЖ является патриотическое воспитание подрастающего поколения. Традиционно в феврале в образовательных учреждениях района проводился месячник оборонно-массовой и военно-патриотической работы. Проведены мероприятия на школьном, районном и краевом уровнях. Для школьников района была организована экскурсионная поездка в воинскую часть г.Кореновска. Ежегодно школы №3 и №13 проводят акцию «Дорогами войны», в рамках которой были организованы поездки в г.Москва, Волгоград, Новороссийск, Тимашевск и т.д. Школы №2 и 13 стали победителями смотра - конкурса на лучшую организацию месячника оборонно-массовой и военно-патриотической работы. ОО №1,3, 30, стали призерами смотра - конкурса на лучшую организацию месячника оборонно-массовой и военно-патриотической работы.

Проблемы, над которыми предстоит работать:

1. Повышение процента участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства «Учитель Года», «лучших учителей в рамках ПНПО.
2. Активизация творчества педагогов через участие в конкурсах методических разработок уроков, внеклассных мероприятий по предмету, создания программ «Патриотического воспитания»
3. Создать условия для повышения мотивации учителей в подготовке школьников к научно – практическим конференциям, к участию их в проектной деятельности.

## **12. Начальная школа**

В образовательных организациях МО Динской район работает 241 учитель начальных классов. Из них: имеют высшую квалификационную категорию 33 учителя (12,7%); первую квалификационную категорию – 60 педагогов (24,9%). Молодых специалистов со стажем до трёх лет в районе 12 (5%). Учителей начальных классов пенсионного возраста - 21 (8,7%).

В 2015-2016 учебном году было проведено 3 ознакомительных семинара (Издательство «Просвещение», УМК «Перспективная начальная школа», «Начальная школа XXI века») для учителей начальной школы.

На базе образовательных организаций района проведены обучающиеся семинары для учителей и заместителей директоров начальной школы:

- «Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе»;
- «Оценивание достижений учащихся в рамках ФГОС второго поколения»
- «Современные педагогические технологии на уроках и во внеурочной деятельности в начальной школе»
- «Использование педагогических технологий на уроках в начальной школе»
- «Реализация проектов в урочной и внеурочной деятельности»

- «Организация работы с одарёнными обучающимися»;
- «Алгоритм составления ООП НОО»;
- «Особенности реализации системно-деятельностного метода на уроках в начальной школе»;
- «Оптимальная для реализации модель организации образовательного процесса, обеспечивающая организацию внеурочной деятельности обучающихся».

На краевых семинарах обобщён опыт работы учителей начальных классов:

**Мержинская Валентина Владимировна**, БОУ СОШ №1, «Групповая и самостоятельная работа на уроках литературного чтения, как средство мотивации личностного развития ученика»;

**Черная Татьяна Валерьевна**, БОУ СОШ №29, «Математическое моделирование как способ решения текстовой задачи»;

**Гармашева Наталья Анатольевна**, БОУ СОШ №29, «Проблемы и подход к обучению решения составных задач».

В этом учебном году продолжает работу информационно-консультационный центр «Начальная школа XXI века» на базе Автономного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы №4» (приказ УО об открытии ИКЦ от «18» января 2013 года № 20). 28 января 2015 года при поддержке ООО издательского центра «ВЕНТАНА - ГРАФ».

На базе БОУ СОШ №2 проведён обучающий семинар «Проблемы современного урока русского языка в условиях реализации ФГОС НОО» (на примере системы учебников «Начальная школа XXI века») с участием к.ф.н., доцентом кафедры русского языка МПГУ, автором программы и учебно-методических пособий Ивановым Станиславом Викторовичем.

В апреле - мае проведён мониторинг сформированности универсальных учебных действий учащихся 1-4 классов образовательных учреждений в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами в котором участвовали все образовательные учреждения района: 1 класс – 1536 учащихся, 2 класс-1547, 3 класс-1443, 4 классы -1405.

Средний балл и процент выполнения мониторинговых работ по образовательным организациям:

№ ОО	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%
1	7,4	49,2	10	52,5	10,5	55,4	11	55
2	9,8	65,7	10,8	56,9	11,3	59,4	11	55
3	9,5	63,3	11,7	61,6	12,7	66,9	12,5	62,7
4	9,3	61,6	10,6	57,5	12,1	63,7	12	60,2
5	8,6	57,4	11	58	11,3	59,6	11,4	57
6	9,6	64,2	9,8	51,6	10,9	57,3	10,5	52,8
7	8,0	53,1	10,5	55,4	12,4	65,6	12,6	54,7
9	8,6	57,5	11,3	57,5	12,7	66,7	10,5	52,7

10	9,5	63,2	10,9	57,5	11,7	61,5	10,6	52,8
13	7,6	50,9	8,7	45,7	11,8	58,8	10,9	54,6
14	10,2	67,7	10,3	54	12,4	65,1	11,6	58,1
15	8,7	56,3	10,9	57,5	11,5	60,4	12,3	61,4
20	9,6	64,2	10,5	55	11,5	60,4	11,6	55,3
21	7,8	52,2	9,3	48,9	11,5	60,3	10,7	53,5
25	9,1	60,7	10,3	54	10,8	56,7	8,7	43,3
26	9,2	61,6	12,7	66,7	11,7	61,7	11,3	56,4
28	10,1	67,4	11,8	62,1	11,4	59,9	11,8	59
29	8,2	54,7	10,2	53,9	11,3	59,5	11,5	57,3
30	9,7	64,7	10,7	56,6	11,5	60,5	10	52,1
31	8,2	54,9	9,1	48,1	10,8	56,5	10,4	52
34	8,3	55,1	9,8	51,5	10,5	55,3	9,5	47,4
35	8,3	55,5	9,9	52,1	11,4	60	10,6	53
37	7,4	49,1	9,8	51,7	9,6	50,5	11,5	57,6
38	7,9	52,4	9,9	52,3	10,5	55,1	10,2	50,8
39	8,1	54,1	11,1	58,5	10,9	57,5	12,1	48,1
53	9,2	61,3	9,9	52,3	10,1	53,3	9,9	49,6
ЧОУ	11,05	73,7	11,7	61,8	14,7	69,1	12	60
Средний балл, % выполнения работы по району	8,7	58,3	10,4	54,6	11,3	59,7	11,1	55,3

Показатели выполнения свидетельствуют, что большинство учащихся не испытывали затруднений при выполнении заданий комплексной работы, поскольку данные умения целенаправленно формировались и отрабатывались в ходе образовательной деятельности. Обучающиеся 1-х классов образовательных организаций, реализующих ФГОС НОО, подтвердили наличие базового уровня сформированности универсальных учебных действий. Средний показатель выполнения всех заданий комплексной работы находится в пределах оптимального свыше 54%, наименьший средний балл – 8,7.

В целях устранения затруднений обучающихся при выполнении заданий на метапредметной основе учителям начальных классов рекомендуется включать в планирование урока задания по анализу звукобуквенного состава слов, использованию таблиц (диаграмм) для

решения практических задач, составлению числовой последовательности по заданному арифметическому признаку и внесению полученных результатов в таблицу.

На основании приказа Министерства образования и науки РФ от 26.11.2015 №1381 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.03.2016 №02-82 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году», приказа министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 27.04.2016 № 2242 «Об организации проведения апробации ВПР в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2016 году» состоялась апробация Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», в которой приняли участие 1405 обучающихся 4 классов 27 общеобразовательных организаций, реализующих программы начального общего образования.

Новая оценочная процедура осуществлялась по модели 1, предусматривающей прямое взаимодействие ОО с информационной системой ВПР, что позволило не только оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, но и освоить технологию проведения ВПР непосредственно на уровне ОО.

Все этапы ВПР прошли в штатном режиме. Образовательные организации своевременно самостоятельно регистрировались на информационном портале Статград, скачивали и распечатывали комплекты материалов, организовывали выполнение работ в соответствии с федеральными требованиями, проверяли ответы участников с помощью единых критериев и загружали результаты в систему.

В целях качественного и своевременного проведения апробации были назначены ответственные специалисты в ОО.

В целом результаты ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру обучающихся в четвёртых классах ОО показали, что все участники (100%) достигли базового уровня.

Одним из приоритетных направления в работе начальной школы является введение новых образовательных стандартов — один из необходимых шагов на пути решения проблемы доступного и качественного образования. Школы определили для себя стратегию повышения качества образования, наметили шаги, позволяющие достичь новых образовательных результатов. Основными из них являются:

- корректировка организационно-управленческих условий внедрения ФГОС НОО (изучение нормативно-правовых документов, создание нормативно-правовой базы, реализация образовательной программы и проекта перспективного развития школы на 2011-2015 годы);
- развитие материально-технической базы для внедрения ФГОС НОО;
- кадровое обеспечение (повышение профессионализма педагогического состава, задействованного в образовательном процессе);
- создание полноценных условий для реализации внеурочной деятельности;
- разработка и внедрение системы оценки достижений учащихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования реализуется во всех классах начальной школы (5931 чел.).

Информационно-методическим центром проведены в ОО семинары по проблеме реализации ФГОС НОО, организация урока в условиях ФГОС второго поколения. (Требования к современному уроку, технологическая карта урока в условиях ФГОС).

КУ ИМЦ организовал обмен опытом в проведении открытых уроков по новым стандартам НОО в рамках муниципального методического декадника проведены открытые уроки по обмену опытом в ОО (приказ УО № 181 от 04.04 2016 г. «Об организации и проведении открытых уроков по реализации ФГОС НОО»). Не приняли участие ОО №№14,25,26,28,38.

№ОО	Ф.И.О. учителя	Предмет, тема урока	Класс
1	Зубова Ксения Валерьевна	<b>Математика</b> «Решение арифметических задач,	1

		содержащих вопрос «На сколько больше (меньше)...?»	
1	Бабченко Мария Андреевна	<b>Английский язык</b> «Природа. Погода. Путешествия. Развитие навыков устной речи»	4
2	Рассол Надежда Дмитриевна	<b>Русский язык</b> «Неопределённая форма глагола как его начальная форма»	3
2	Тутаева Ирина Львовна	<b>Литературное чтение</b> «Формирование умения делиться личными впечатлениями. К.Г.Паустовский «Растрёпанный воробей»	3
2	Асташова Елена Валентиновна	<b>Окружающий мир</b> «Что создавалось трудом рабочего»	3
2	Евстегнеева Татьяна Юрьевна	<b>Русский язык</b> «Слова с удвоенной буквой согласного»	3
2	Малева Галина Юрьевна	<b>Русский язык</b> «Притяжательные имена прилагательные»	3
3	Кабатчикова Наталья Александровна	<b>Математика</b> «Сложение и вычитание. Скобки»	1
3	Акатьева Наталья Александровна	<b>Русский язык,</b> «Знакомство с правописанием безударного проверяемого гласного в корне слова»	1
3	Кузнецова Светлана Викторовна	<b>Окружающий мир</b> «Происхождение имен и фамилий. Имена и фамилии членов семьи».	3
3	Карпенко Ольга Викторовна	<b>Литературное чтение</b> «Америка, XXIвек»	2
4	Холопица Юлия Евгеньевна.	<b>Русский язык</b> «Знакомство с правилом правописания безударных гласных в корне слова.»	1
4	Киселева Наталья Ивановна	<b>Русский язык</b> Связь слов в предложении. Словосочетание	4
5	Христинина Наталья Фёдоровна	<b>Физическая культура</b> «Техника безопасности во время занятий лёгкой атлетикой. Прыжки в длину с места»	2
6	Андропова Светлана Анатольевна	<b>Окружающий мир</b> «Путешествие тучки по Европе»	2
6	Коротина Евгения Алексеевна	<b>Окружающий мир</b> «Приручение огня»	4
7	Султанова Лидия Анатольевна	<b>Русский язык</b> «Применение правил правописания: сочетание ЖИ-ШИ»	1
9	Бельчанская Ольга Николаевна	<b>Русский язык</b> «Имя числительное»	4
9	Ткачева Анна Ивановна	<b>Окружающий мир</b> «Перелетные птицы»	1
13	Ардия Лариса Петровна	<b>Литературное чтение</b> «Работа с текстом. Выборочное чтение. Г. Скребицкий «Жаворонок».»	2
15	Шулегина Ирина Владимировна	<b>Музыка</b> «Музыкальные состязания».	3
15	Ваганова Наталья Петровна	<b>Технология</b> «Создание букетов из солёного теста»	3

		(групповая работа)».	
15	Кустова Татьяна Викторовна	<b>Русский язык</b> «Выбор написания по месту орфограммы в слове».	2
15	Щербина Виталия Александровна	<b>Английский язык</b> «Животные».	2
15	Пастушенко Марина Фёдоровна	<b>Русский язык</b> «Правописание окончаний имён прилагательных»	3
20	Ластовина Оксана Борисовна	Легко ли смеяться над собой?	3
20	Глущенко Татьяна Анатольевна	<b>Математика</b> Время. Единица времени-час.	2
21	Петрова Ангелина Олеговна	<b>Математика</b> «Деление с остатком»	3
21	Айрапетян Лидия Эдуардовна	<b>Математика</b> «Числовые выражения» «Чтение и запись числового выражения. Скобки»	2
29	Маслцова Ольга Викторовна	<b>Окружающий мир</b> «Лес – природное сообщество»	2
29	Гармашева Наталья Анатольевна	<b>Литературное чтение</b> «В. Сутеев «Цыпленок и утенок»»	1
29	Баскакова Надежда Алексеевна	<b>Русский язык</b> «Применение правил правописания: сочетание жи-ши.»	1
30	Яровых Лариса Владимировна	<b>Литературное чтение</b> «Обучение краткому пересказу на основе произведений М. Пляцковского, Д. Усачёва.»	1
30	Грабко Лариса Петровна	<b>Математика</b> «Длина отрезка. Периметр. Вычисление периметра четырехугольника»	2
30	Гриднева Елена Николаевна	<b>Литературное чтение</b> «Составление иллюстрированного плана. М. Пришвин «Ребята и утята»»	2
30	Матюша Светлана Николаевна	<b>Русский язык</b> «Правописание краткой формы имен прилагательных.»	3
31	Урмакер Татьяна Владимировна	<b>Литературное чтение</b> Упражнение в выразительном чтении. В. Жуковский «Жаворонок»	2
31	Олейник Татьяна Михайловна	<b>Кубановедение</b> Красота природы моей местности. Поэты, писатели, художники о красоте родного края	1
34	Зотова Галина Владимировна	<b>Русский язык</b> « Значение фразеологизмов»	2
35	Кваша Марина Юриевна	<b>Русский язык</b> «Выбор написания в зависимости от места орфограммы в слове»	3
35	Скопец Инна Николаевна	<b>Литературное чтение</b> «Обучение пересказу на основе произведения В. Орлова «Как Малышу нашли маму»	1
37	Симонова Елена Владимировна	<b>Математика</b> Порядок выполнения действий в выражениях со скобками	1
37	Рубанова Ирина Борисовна	<b>Русский язык</b> Выбор написания в зависимости от места орфограммы в слове	2
39	Чудная Раиса Васильевна	<b>Русский язык</b>	1

		«Введение понятия «родственные слова»».	
39	Коровко Марина Викторовна	<b>Математика</b> «Алгоритм письменного деления на двузначное число»	4
39	Артёменко Светлана Владимировна	<b>Математика</b> «Деление с остатком»	3
39	Гриценко Ольга Анатольевна.	Кубанская весна.	2
53	Гелих Светлана Васильевна	<b>Окружающий мир</b> «Петр Великий. Власть и народ в Российской империи»	3
53	Комов Николай Александрович	<b>Физическая культура</b> «Развитие координации движения»	3
ЧОУ	Барковская Наталья Алексеевна	<b>Литературное чтение.</b> «А.Гайдар. «Чук и Гек. Поход в «Музейный дом»»	3

В процессе подготовки к данному мероприятию методисты КУ ИМЦ оказывали содействие по моделированию уроков педагогам общеобразовательных организаций, участвующим в проведении открытых уроков в рамках федерального государственного образовательного стандарта.

*Анализ данного мероприятия показал, что не все руководители были заинтересованы в посещениях педагогов своей школы уроков в других образовательных организациях.*

В рамках внеурочной деятельности организована исследовательская деятельность, позволяющая компенсировать сокращение программы по окружающему миру. Учителями составлены индивидуальные образовательные маршруты на каждого учащегося, где отражена ежедневная занятость учащихся урочной и внеурочной деятельностью. Разработаны рабочие программы по внеурочной деятельности, в которых аудиторные занятия составляют не более 50%.

На основании заявлений родителей учащихся укомплектованы группы для занятий внеурочной деятельностью. Каждый учащийся посещает минимум три часа в неделю из трёх разных направлений (одно из них спортивно-оздоровительное). Программы внеурочной деятельности реализуют учителя-предметники, учителя начальной школы, педагогами дополнительного образования. Но есть и проблема- нехватка помещений для проведения занятий внеурочной деятельности. Поэтому стали сокращаться часы, выделенные на внеурочную деятельность. *Не все ОО занятия проводятся регулярно.*

### **13. Социальная педагогика**

Социальные педагоги в течение 2015-2016 учебного года работали над повышением уровня профессиональных компетенций в вопросах организации индивидуально-профилактической работы в отношении детей и родителей, повышения педагогической грамотности родителей в вопросах воспитания и обучения несовершеннолетних детей. В целях профилактики семейного неблагополучия, безнадзорности и правонарушений организовано и проведено 4 районных методических объединения социальных педагогов, на которых обобщен опыт работы по следующим направлениям:

Влияние СМИ на формирование личности ребенка.  
 Завертаная Д.В.-социальный педагог БОУ СОШ №2  
 Роль семьи и образовательного учреждения в организации медиабезопасности детей.  
 Михайлова М. А. - социальный педагог МБУ ДО ЦТ МО Динской район.

В течение всего периода организованы индивидуальные консультации для специалистов штаба воспитательной работы по вопросам организации индивидуально-профилактической работы в отношении несовершеннолетних и семей, состоящих на профилактическом учете.

В 2016 – 2017 учебном году РМО социальных педагогов будет работать над темой: «Работа социального педагога с личностью и социальной средой ребенка».

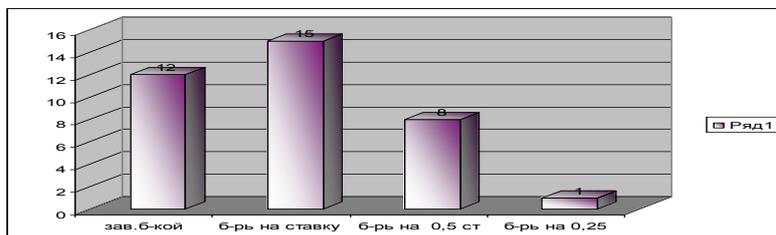
Цель: помощь в интеграции ребенка в общество, его развитии, воспитании, образовании, профессиональном становлении, диагностике проблем ребенка и его социального окружения, анализ социальной ситуации развития ребенка. Задачи: преодоление педагогических ошибок и конфликтных ситуаций во взаимоотношениях детей с родителями, сверстниками, учителями; предупреждение ситуаций, порождающих детскую беспризорность и безнадзорность; обеспечение развития и воспитания детей в семьях группы риска.

#### 14). Библиотека

Общеобразовательные организации района обслуживает **27** библиотек: **21** библиотека средних общеобразовательных учреждений (из них 3 имеют статус ресурсных центров), **4** библиотеки основной общеобразовательной школы, библиотека начальной школы, и библиотека сменной заочной школы. Из 36 сотрудников библиотек ОО района 31% имеют высшее библиотечное образование, 30% - высшее педагогическое образование, 16%- другое высшее; 22% - среднее специальное библиотечное образование, 1% - с общим средним образованием, т.е. 53% имеют библиотечное образование. Кадры школьных библиотек укомплектованы специалистами только наполовину. Текущность кадров ежегодно составляет 14-16%. Это увеличивает ежегодную нагрузку по обучению специалистов.

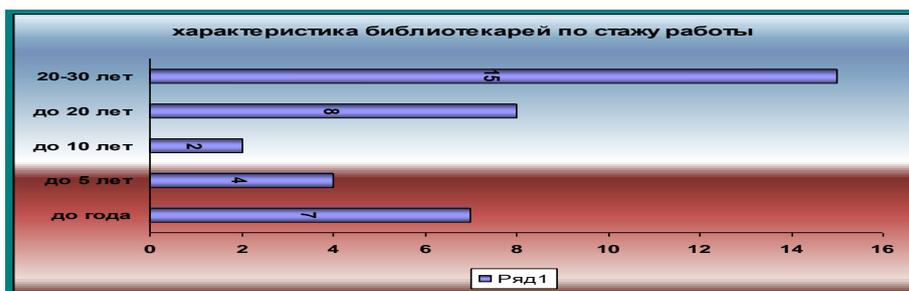


Из 36 библиотекарей 9 человек работают не на полную ставку. При этом 12 человек работают совместителями.



Если рассматривать качественный состав библиотечных работников по возрасту и стажу работы, можно сделать вывод, что коллектив трудоспособный, состоящий из специалистов с большим опытом и стажем библиотечной работы.





Основной целью методической службы в работе со школьными библиотекарями в 2015/2016 учебном году - создание условий для совершенствования профессионального мастерства, успешной деятельности библиотекарей ОО в условиях реализации приоритетных направлений общего образования. Задачи, поставленные для выполнения этой цели, в основном были выполнены.

Это, прежде всего достижение 100% обеспеченности учебниками по всем предметам обучающихся общеобразовательных организаций.

Поддержка профессионального развития школьных библиотекарей и продвижение программ профессионального обучения, повышение профессиональной компетентности библиотечных работников в области библиотечного обслуживания и информационно-коммуникативной грамотности осуществлялась через систему проблемных семинаров, школы начинающего библиотекаря и РМО, научно-методическое сопровождение инновационной деятельности библиотек. В течение учебного года функционировали:

- РМО школьных библиотекарей;
- проблемный семинар «Новые технологии в работе школьной библиотеки»;
- проблемный семинар «Инновационная работа школьной библиотеки»;
- школа начинающего специалиста.

В 2015-2016 учебном году школа начинающего специалиста работала над решением проблемы «Приобретение необходимых теоретических и практических навыков для выполнения обязанностей по занимаемой должности».

Формы проведения занятий сочетали учебные лекции и мультимедийные презентации, что это позволило каждому участнику закрепить полученные знания на практике, а также сравнить свой результат с результатами своих коллег. Информационно-коммуникативные технологии применялись на разных этапах занятий: при объяснении нового материала, закреплении изученного, при проверке домашнего задания.

Кроме 4 теоретических и практических занятий по ведению отчетно-учетной документации школьной библиотеки в соответствии с приказом управления образования «Об организации выездных консультационно-методических дней в библиотеки общеобразовательных учреждений в системе образования Динского района» организованы две рабочие группы из наиболее подготовленных специалистов школьных библиотек по оказанию консультационной и практической помощи молодым специалистам. В течение 2015/2016 г. было сделано семь выездов в библиотеки школ №№ 6,26,39,5,14 с целью оказания практической помощи на местах и выявления деловых и профессиональных качеств молодых сотрудников. Обученность группы составила 80 %, что было выявлено при проведении диагностики.

РМО работало над темой: «Создание образовательного пространства, способствующего развитию читательской компетенции и информационной культуры школьников в условиях введения нового стандарта». Для достижения поставленной цели использовались различные формы и методы, основными из которых являлись мастер-классы, открытые уроки, обмен опытом работы, индивидуальные и групповые консультации.

Проведено 8 занятий РМО, в ходе которых проведено два открытых урока и мастер – класс:

- открытый интегрированный урок по окружающему миру на тему: «Перелётные птицы в рамках реализации ФГОС» (БОУ ООШ № 9 Ткачёва Анна Ивановна);
- открытый урок по проблеме «Подиум-дискуссия, как форма диалога с читателем в рамках реализации ФГОС» (СОШ № 3 Степанькова Ольга Николаевна);
- мастер класс по созданию библиотечного проекта (БОУ СОШ №28 Стаценко Ирина Викторовна).

В ходе работы методического объединения было обобщено **17 опытов** по основным направлениям работы школьных библиотек.

**Основным итогом работы профессионального развития школьных библиотекарем стало:**

- участие 26 октября 2015 г. библиотекарей БОУ СОШ №10 Склярской Светланы Юрьевны и БОУ СОШ № 28 Стаценко Ирины Викторовны в VII Международной научно-практической конференции «Педагогика текста» в г. Санкт-Петербурге;

- выступления 1 декабря 2015 г с опытом работы о системе методической работы по повышению профессиональной компетентности библиотекарей на краевом семинаре "Электронно-информационные образовательные ресурсы школьной библиотеки" методиста КУ ИМЦ Шевцовой Татьяны Владимировны «Методическое обеспечение повышения профессиональной компетентности библиотекарей общеобразовательных учреждений МО Динской район», Стаценко Ирины Викторовны, руководителя ПС «Инновационные формы работы в школьной библиотеке», Луговских Ольги Викторовны, руководителя ПС «Проблемный семинар школьных библиотекарей. Опыт. Идеи. Проблемы», Склярской Светланы Юрьевны «Районное методическое объединение, школа начинающего специалиста как условие профессионального роста школьного библиотекаря»;

- выступление Стаценко Ирины Викторовны на краевой дискуссионной площадке августовского совещания перед научно-педагогической общественностью края и в г.Геленджике 16 октября 2015г. на 9 форуме работников дошкольного образования Кубани с опытом работы «Библиотека - информационный ресурс образовательного учреждения».

Продолжалась работа по оказанию практической и методической помощи библиотекарям ОО в ознакомлении с новыми тенденциями и технологиями в развитии библиотечного дела в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения, обновлении и списании фондов, комплектовании учебного фонда, создании каталогов и картотек, проведении массовых мероприятий, обобщению опыта работы лучших школьных библиотек и участию в различных конкурсах.

В 12-м районном педагогическом фестивале «Передовой педагогический опыт» приняли участие 4 библиотекаря. Победителем стала Склярская Светлана Юрьевна (СОШ 10), призерами Луговских Ольга Ивановна (СОШ № 30), Соловьева Ольга Ивановна (СОШ 4), лауреатом Любарец Валентина Васильевна (СОШ №31).

В 2016 г. в муниципальном туре краевого конкурса по пропаганде чтения победителями в номинациях стали: Соловьева Ольга Ивановна (СОШ 4), Лизунова Ирина Анатольевна (СОШ №1), Харченко Светлана Семеновна (СОШ №4); призерами Луговских Ольга Ивановна (СОШ №30), Стаценко Ирина Викторовна (СОШ №28), Любарец Валентина Васильевна (СОШ №31).

Победителем краевого этапа стала Харченко Светлана Семеновна (СОШ №4). 18 мая 2016г. она успешно защитила свой проект на краевой научно-практической конференции.

В течение учебного года пропагандировались педагогические идеи и опыт работы лучших библиотекарей района через сайт КУ ИМЦ <http://dinskrimc.ucoz.ru> и средства массовой информации («Библиотека в школе», «Трибуна», «РВС»). В Педвестнике Кубани № 2 2015 г. опубликован опыт работы Стаценко Ирины Викторовны (СОШ №28) «Школа читает», в №1 2016г. опыт работы Склярской Светланы Юрьевны (СОШ №10) «Литературный мир Кубани». В научно-практическом журнале «Современное образование №4 2015 г. опубликован опыт работы Любарец Валентины Васильевны по созданию видеороликов с учащимися, посвященных 70летию Великой Победы.

### **Проблемы и затруднения:**

- неудовлетворительное состояние библиотечных фондов (фонд школьных библиотек стремительно ветшает и не отвечает требованиям современного образования и воспитания), устаревшая справочная, научно-познавательная, методическая литература, сводит на нет возможности удовлетворения читательских потребностей, недостаточное оснащения библиотек типовым библиотечным оборудованием и устаревшее компьютерное оборудование в школьных библиотеках.

### **15. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА.**

Методической службой в 2015 -2016 году разрабатывались информационные карты по организации воспитательной работы ОО, составлялись рейтинговые таблицы для изучения состояния кадрового состава воспитательного корпуса района, создана база данных о заместителях директора по ВР, руководителей ШМО классных руководителей.

Состояние методической работы в вопросах воспитания школьников осуществлялось: через собеседования с заместителями директора по ВР, руководителями ШМО классных руководителей, участие в тематических проверках ОО, участие в аккредитации ОО, участие в аттестации педагогических кадров, изучение заказ - заявки ОО на сотрудничество с ИМЦ по вопросам ВР, изучение потребности специалистов, ориентированных на воспитательный процесс в курсовой подготовке, изучение материалов тарификации и комплектования, анализ запросов вновь назначенных заместителей директоров по ВР, классных руководителей. Методическая служба принимала участие в экспертной оценке планов воспитательной работы ОО №2,4,5,9,10,26,34,39; планов заместителей директоров по ВР, планов работы ШМО классных руководителей.

В рамках августовских мероприятий организована дискуссионная площадка «Стратегия воспитания школьников в современной школе», на которой Ботяновская Нина Борисовна поделилась опытом по проблеме: «Особенности воспитания и социализации обучающихся в свете требований ФГОС».

- БОУ СОШ №1- Ботяновская Нина Борисовна «Традиции школы как одно из условий формирования ВС», Фирсова Наталья Владимировна «Воспитательная система классного коллектива».

- БОУ СОШ №2- «Формирование культуры здоровья учащихся» (соц. педагоги) Нереуцкая Любовь Ивановна «Воспитательная система школы».

- АОУ СОШ №4- Дробот Юлия Михайловна «Воспитательная система школы», «Воспитательная система классного коллектива».

- БОУ СОШ №13- Жукова Марина Дмитриевна «Патриотическое воспитание. Традиции и инновации».

- БОУ СОШ №20- Дружинина Анастасия Анатольевна «Воспитательная система школы».

- БОУ СОШ №10- Береснева Надежда Ивановна «Социальная акция, как деятельностная форма повышения уровня жизнестойкости обучающихся».

Заместители директора по ВР Нереуцкая Любовь Ивановна (ОО№2) - Сидорец Юлия Анатольевна (ОО№29) представили опыт работы образовательных организаций на краевом семинаре «Организация внеурочной деятельности в основной школе». В рамках краевого вебинара заместитель директора по ВР ОО№1 Ботяновская Нина Борисовна обобщила опыт по использованию программ социализации школьников в условиях осуществления внеурочной деятельности в основной школе.

Методическая служба принимала участие в организации и проведении совещаний для заместителей директоров по воспитательной работе по проблемам: «Особенности организации воспитательной работы ОО в новом учебном году», «Использование инновационных форм подготовки и проведения Единого Всекубанского классного часа», «Калейдоскоп интересных идей (Из опыта подготовки и проведения торжественной линейки, посвящённой 1-му сентября)», «Обеспечение аналитико – контролирующей деятельности заместителя директора

по воспитательной работе», «Нормативная база, регламентирующая деятельность ОО в вопросах воспитательной работы», «Организация внутришкольного контроля», «Организация эффективного взаимодействия специалистов штаба воспитательной работы в формировании у школьников навыков жизнестойкости», «Приёмы и методы в работе классного руководителя в формировании навыков жизнестойкости», «Организация внеурочной деятельности как одно из средств социализации школьников».

Вопросы воспитательной работы реализуются в рамках работы районного методического объединения руководителей ШМО классных руководителей, где решаются вопросы разработки единых требований к оформлению документации классных руководителей, планов работы всех участников воспитательного процесса, происходит обмен опытом лучших классных руководителей. Организуя методическое сопровождение данного направления, проведены семинары: «Особенности организации воспитательной работы ОО в новом учебном году», «Использование инновационных форм подготовки и проведения классного часа», «Построение воспитательной системы класса», «Приёмы и методы в работе классного руководителя в формировании навыков жизнестойкости», «Диагностический инструментарий в работе классного руководителя», «Личностно - ориентированный классный час. Традиции и инновации»

Классные руководители и заместители директора по ВР принимают участие в творческих конкурсах, методических разработок в вопросах организации воспитательной работы.

С 26 августа по 15 сентября 2015г. проведен муниципальный этап конкурса на лучшую разработку Единого Всекубанского классного часа «В единстве наша сила». На конкурс были представлены 63 разработки из ОО №1,2,3,4,5,4,6, 7,10,14, 20,25,26,28,29,31,34,35,37,38,53. Победителями муниципального этапа конкурса стали работы педагогов: **Беловол Татьяны Фёдоровны, Колодченко Ирины Леонидовны** (классных руководителей 1-4 классов АОУ СОШ №4), **Фирсовой Натальи Владимировны** (классного руководителя 5 класса БОУ СОШ №1, **Аванесян Натальи Витальевны, Бабченко Марии Андреевны** (классных руководителей 11 класса БОУ СОШ №1). Их опыт был представлен на методическом объединении классных руководителей.

С 23 ноября по 2 декабря 2015 г. проведён муниципальный этап краевого конкурса «На лучшую разработку Единого Всекубанского классного часа, посвящённого празднованию Дня Матери в России». В конкурсе приняли участие 17 образовательных организаций №№2 (2 работы), 3 (3 работы), 4 (4 работы), 6 (2 работы), 7 (4 работы), 10 (2 работы), 14 (1 работа), 15 (4 работы), 21 (3 работы), 26 (5 работ), 29 (2 работы), 30 (2 работы), 34 (1 работа), 35 (1 работа), 37 (2 работы), 38 (2 работы), 53 (2 работы). Победителями муниципального этапа конкурса стали **Ефименко Екатерина Евгеньевна** (классного руководителя 4 класса БОУ ООШ №7), **Беловол Татьяна Фёдоровна** (классного руководителя 4 класса АОУ СОШ №4), **Третьяков Денис Александрович** (классного руководителя 6 класса БОУ СОШ № 35), **Ивко Ирина Васильевна** (классного руководителя 10 класса БОУ СОШ №10). Работа **Ефименко Екатерины Евгеньевны** заняла 1-е место в краевом этапе конкурса.

В муниципальном этапе конкурса на лучшую методическую разработку единого Всекубанского классного часа, посвящённого празднованию 9 мая «Помним. Гордимся. Наследуем» победителями стали работы **Скиба Анны Николаевны** (БОУ СОШ №1), **Фирсовой Натальи Владимировны** (БОУ СОШ №1), **Харченко Светланы Семеновны** (АОУ СОШ №4).

Победителями муниципального этапа конкурса на лучшую методическую разработку Всекубанского классного часа, посвящённого Последнему звонку «Семья и Отечество в моей жизни» стали работы **Мельниковой Ираиды Николаевны** (учителя начальных классов БОУ СОШ №3), **Кусачёвой Инны Викторовны** (учителя английского языка БОУ ООШ №7), **Гигалаевой Елены Викторовны** (учителя физики БОУ СОШ №21).

## **16. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.**

## 1. Реализация ФГОС ДО

Переходный период внедрения ФГОС ДО, установленный ФЗ от 29.12.2009г. №273 «Об образовании в РФ», закончился 1 января 2016 г., в настоящее время:

работа методической службы по дошкольному образованию направлена на сопровождение образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) и включает в себя следующие направления:

1. Проведение мониторинговых исследований в системе дошкольного образования;
2. Проведение различных методических мероприятий для руководящих и педагогических работников ДОО
3. Проведение профессиональных конкурсов, способствующих выявлению и поддержке педагогов, реализующих на практике принципы дошкольного образования, определенные в ФГОС ДО;
4. Информационная поддержка педагогической общественности работников дошкольного образования;
5. Обучение по дополнительной профессиональной переподготовке педагогических работников и младших воспитателей.

В дошкольных образовательных организациях района создана база нормативно-правового обеспечения, которая включает документы федерального, регионального, муниципального уровней, регламентирующих введение и реализацию ФГОС ДО.

В должностные инструкции, локальные акты, регламентирующие деятельность ДОО в условиях введения ФГОС ДО, договоры о предоставлении образовательной услуги с учетом новых нормативно-правовых актов внесены необходимые изменения в соответствии с требованиями Стандарта.

В ДОО созданы рабочие группы по введению ФГОС дошкольного образования.

Проделана большая работа по обновлению методического обеспечения: откорректированы перспективные планы по основным направлениям развития детей, составлены циклограммы организации основных видов деятельности с детьми, разработаны рекомендации, памятки по подготовке и проведению разных форм работы с детьми, активно пополняется методическая копилка практических разработок разных мероприятий с детьми и родителями. Начата работа по обновлению учебно-методических комплектов. Организована работа по непрерывному профессиональному развитию педагогов. С целью повышения результативности педагогического мастерства проводятся педсоветы, семинары, семинары – практикумы, деловые игры, дискуссионные и круглые столы, консультации, решаются проблемные задачи и практические педагогические ситуации, педагоги участвуют в профессиональных конкурсах, семинарах, видеоконференциях.

Данные за 2015-2016 года свидетельствуют о том, что в ДОО имеются все условия для повышения профессионального уровня педагогов. Методические мероприятия – семинары, консультации, заседания МО и творческих групп, открытые просмотры – организовывались в соответствии с целью и задачами УО на учебный год.

На данный момент все ДОО обеспечены компьютерами, что дает возможность педагогам использовать ИКТ для расширения их информационного поля, обобщения и распространения педагогического опыта, проектирования воспитательных процессов, обучения и дальнейшего развития участников педагогического процесса (детей, педагогов, родителей), моделирования результатов педагогической деятельности, осуществления мониторинга образования, прохождения аттестации.

Сейчас в период введения ФГОС дошкольного образования очень важным является выполнение главного условия – индивидуализация образовательного процесса, организация у детей игровой деятельности.

В 2015-2016 учебном году основное внимание педагогических коллективов ДОО в рамках введения ФГОС ДО уделялось обновлению развивающей предметно–пространственной среды, созданной в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

В течение 2015-2016г.г. во всех ДОО района приобретено учебное, интерактивное, компьютерное, спортивное и игровое оборудование, учебно-методические комплекты, методическая литература в соответствии с ФГОС ДО.

Необходимо пополнить и обновить среду с учетом принципов: полифункциональности и вариативности.

За 2015–2016 учебный год все дошкольные образовательные организации Динского района привели свои основные образовательные программы дошкольного образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Проведена корректировка адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования для групп компенсирующей направленности.

Необходимо доработать дополнительные образовательные программы с учетом специфики условий (региональных, национальных, этнокультурных), а также учесть преемственность основной образовательной программы дошкольного с общеобразовательной программой начального общего образования.

## **2. Курсовая переподготовка**

В условиях модернизации дошкольного образования и перехода на реализацию Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования организовано сопровождение повышения профессионального уровня педагогов. За 2015-2016 учебный год 261 педагогических работников ДОО прошли курсы повышения квалификации в соответствии с ФГОС ДО (46,6%).

В ДОО района соответствующую квалификацию имеет 90% учебно-вспомогательного персонала. По сравнению с 1 этапом наблюдается значительный рост доли ДОО, в которых квалификация **учебно-вспомогательного персонала** соответствует приказу Минздравсоцразвития (с 23% до 90%)

Обеспечивается своевременная дополнительная переподготовка руководителей и педагогов ДОО по требованиям профстандарта «Педагог». На данный момент 18% руководящих работников ДОО получили дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательной организации.

## **3. Мониторинговые исследования**

В мониторинге **готовности дошкольных образовательных организаций к введению ФГОС ДО (январь 2016г.)** участвовали 29 ДОО: 28 бюджетных дошкольных образовательных организаций

(1,3,4,5,6,7,8,9,11,13,14,15,16,17,18,19,26,27,29,32,37,40,50,56,59,61,63,66) и 2 негосударственное ДОУ (44). Анализ полученных данных проводился научно-исследовательским отделом Института: В 27 ДОО имеется одна ООП ДО. В двух ДОО (ДОУ №5, №8) - 2 ООП ДО. У 99,7% ДОО отражена специфика национальных, социокультурных, климатических и иных условий, в которых осуществляется образовательный процесс

В 94,3% ДОО родители (лица их замещающие) воспитанников принимают участие в определении содержания части, формируемой участниками образовательных отношений, а в 68,7% ДОО принимают участие воспитанники старшего дошкольного возраста.

От 10% до 17,3% ДОО испытывают затруднения при определении методического обеспечения части, формируемой участниками образовательных отношений (по направлениям: познавательное, речевое, социально-коммуникативное, художественно-эстетическое, физическое).

У 100% ДОО составлен дополнительный раздел ООП ДО - краткая презентация ООП ДО.

Доля ДОО, в которых почти все педагогические работники прошли повышение квалификации по концептуальным основам ФГОС ДО, составляет 100%. Результаты мониторинга:

По-прежнему вызывает затруднение методическое обеспечение ООП ДО в обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Это связано, прежде всего, с тем, что многие пособия находятся в стадии разработки и издания и пока не поступили в продажу.

Необходимо продолжить целенаправленную работу по созданию современной образовательной среды, в т.ч. развивающей предметно-пространственной в соответствии с требованиями ФГОС ДО и рекомендациями авторов вариативных образовательных программ дошкольного образования.

#### **4. Участие в краевых семинарах и совещаниях в режиме видеоконференцсвязи):**

1. Обучающий семинар с 04.04 по 06.04.2016г. для педагогических работников ДОО по теме: «Подготовка проектов ДОО, внедряющих инновационные образовательные программы» (Жадан Г.П., старший воспитатель БДОУ №63.).

2. Краевой семинар 24.03.2016г. для педагогических работников ДОО по теме: «Организация совместной детско-взрослой деятельности при решении задач образовательных областей ООП ДО» (Сыроватская Т.В., старший воспитатель БДОУ №27)

3. Краевое селекторное совещание 09.02.2016г. по вопросам дошкольного образования: итоги проведения краевого профессионального конкурса «Воспитатель года Кубани», рекомендации по организации муниципального конкурса «Воспитатель года» в 2016 году, методические аспекты профессиональной деятельности педагога ДОО (старшие воспитатели)

5. Педагоги, методисты и специалисты УО приняли участие в краевом **IX форуме работников дошкольного образования Кубани** пилотных ДОО Краснодарского края по теме: «Перспективные направления деятельности пилотной ДОО».

#### **6. Консультирование и практическая помощь педагогам по темам:**

-Методические рекомендации по использованию ПООП ДО при разработке ООП ДО.

-Системно-деятельностный подход к организации воспитательно-образовательного процесса (открытые показы образовательной деятельности ДОУ №9, 59,61).

-Специфика дошкольного образования и особенностей организации работы с детьми раннего и дошкольного возраста; (базовый ДОУ №1).

-Оценка достижения целевых ориентиров дошкольного образования: проблемы и пути решения.

- Мониторинг по реализации ФГОС ДО.

#### **7. Участие в профессиональных конкурсах.**

**Куликова Наталья Александровна, воспитатель ДОУ № 61** победитель районного конкурса «Воспитатель года - 2016».

**Муниципальный фестиваль педагогического мастерства педагогических работников дошкольных образовательных организаций «Инновационный поиск-2016»**, (апрель 2016г.). Участвовали 22 педагога из 12 ДОО Динского района(1,3,5,7,8,9,16,17,27,29,37,59).

В рамках педагогического фестиваля был проведен конкурс «Современная развивающая предметно-пространственная среда в ДОО». В выставке приняли активное участие 16 ДОО района: №1, №3, №5, №7, №8, №9, №13, №16, №19, № 27, №29, №32, №37, №59, №63, №66. Всего 61 работа.

На фестивале представлены проекты инновационных площадок:

-ДОУ № 59 по теме: «Система организации образовательного процесса по формированию у детей дошкольного возраста компетенций к ведению наблюдений в условиях ФГОС ДО».

-МАДОУ №3 по теме: «Безопасное поведение детей дошкольного возраста при ЧС природного характера в Краснодарском крае»

Рекомендованы о внесении в районный банк передового педагогического опыта работы следующих педагогов:

- **Коваленко Виорики Геннадьевны, воспитателя МАДОУ № 3**

- **Курочкиной Натальи Владимировны, воспитателя МБДОУ № 7**

- **Шевченко Лилии Алексеевны, воспитателя МБДОУ № 7**

- Шитовой Светланы Владимировны, учителя-логопеда МАДОУ № 8
- Симонян Аиды Валериевны, воспитателя БДОУ № 37
- Шохинной Ольги Владимировны, воспитателя БДОУ №59

Рекомендованы о направлении в краевой банк передового педагогического опыта работы:

- Коваленко Виорики Геннадьевны, воспитателя МАДОУ № 3
- Шитовой Светланы Владимировны, учителя-логопеда МАДОУ № 8
- Шохинной Ольги Владимировны, воспитателя БДОУ №59

Опыт работы Коваленко Виорики Геннадьевны, воспитателя МАДОУ № 3 по теме «Развитие творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с использованием ТРИЗ-технологии» размещен в краевом банке передового педагогического опыта.

#### Участие педагогов ДОО Динского района в педагогических фестивалях

№ ДОО	2012	2013	2014	2015	2016	Итого
1	1	1	-	1	1	4
3	3	3	3	3	2	14
4	-	1	1	-	-	2
5	2	2	2	-	1	7
6	-	-	-	-	-	0
7	-	4	-	-	2	6
8	1	-	-	2	1	4
9	2	-	1	4	3	10
11	-	1	2	-	-	3
13	-	-	1	1	-	2
14	-	3	4	1	-	8
15	-	-	-	-	-	0
16	1	-	2	2	1	6
17	-	-	-	-	2	2
18	-	-	-	-	-	0
19	-	1	-	-	-	1
26	-	-	-	-	-	0
27	2	1	1	-	1	5
29	3	1	1	3	4	12
32	-	-	-	-	-	0
37	-	1	1	1	1	4
40	-	-	-	-	-	0
50	1	-	-	-	-	1
56	-	-	-	-	-	0
59	1	1	2	3	1	8
61	2	2	-	1	-	5
63	1	-	1	1	-	3
66	-	-	1	-	1	2
<b>ИТОГО</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>ВСЕГО</b>
	20	22	23	23	21	109

#### Районный банк данных

2012	2013	2014	2015	2016	ВСЕГО
5	5	10	5	6	31

#### Краевой банк данных

2012	2013	2014	2015	2016	ВСЕГО
-	1	-	-	1	2

**-В муниципальном конкурсе «Педагогический дебют-2016»**

приняли участие 11 педагогов из ДОУ №№59,13,4,14,61,9,29,63,3. Победитель в номинации «Дошкольное образование» **Кошара Ангелина Олеговна, воспитатель БДОУ МО Динской район «Детский сад №61»;**

В ноябре 2015 года 11 педагогов из ДОО №63,17,29,7,13,8,61 приняли участие в муниципальном конкурсе проектов молодых педагогов «Мои инновации в образовании». Победитель **Шевченко Лилия Алексеевна, воспитатель МБДОУ № 7.**

В муниципальном этапе краевого конкурса «Мой лучший урок» участвовали **66** педагогов из ДОУ №1(4), ДОУ№3 (4), ДОУ № 5(2), ДОУ№ 8(8), ДОУ№ 9(6), ДОУ№ 14(8), ДОУ№13(1), ДОУ№7(3), ДОУ№17(1), ДОУ№29(5), ДОУ№37(5), ДОУ№40(2), ДОУ №59(7), ДОУ№61(6), ДОУ № 63(1), ДОУ №66(3). Победители муниципального этапа педагоги из ДОО № 1,3,7,8,13,14,59,61.

**Муниципальный этап краевого конкурса «Лучшая ДОО, внедряющая инновационные образовательные программы - БДОУ №4,17,27,56,59.** Победитель муниципального этапа краевого конкурса среди дошкольных образовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, победитель краевого конкурса: Бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 59», заведующая **Лисицкая Лариса Ивановна.**

**Краевой конкурс «Лучшие педагогические работники дошкольных образовательных организаций в 2016 году»** Участники - ДОО №1 8,13,11, 17 Победитель муниципального этапа – **Кирей Светлана Владимировна, воспитатель ДОУ №1. победитель краевого этапа - Зинова Наталья Анатольевна, воспитатель ДОУ №8.**

Предложено: усилить работу методических служб ДОО района по дальнейшей реализации ФГОС ДО, продолжить обмен опытом среди ДОО района в системе различных форм взаимодействия.

**17. ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.****Результативность участия педагогов дополнительного образования в конкурсах методического и профессионального мастерства**

Ф.И.О. педагога	муниципальный результат	региональный результат	Всероссийский результат	международный результат
<b>ДТ ст. Новотитаровской</b>				
<b>Бельшева Светлана Сергеевна</b>	Районный конкурс «Золотая игла». 1 место			
<b>Кичеева Людмила Павловна</b>	Районный конкурс «Золотая игла». 2 место			
<b>Малько Зоя Алексеевна</b>	Районный конкурс «Золотая игла (1 место) Калейдоскоп методических идей (2 место)			
<b>Петина Светлана Ивановна</b>	Калейдоскоп методических идей (1, 2 место)			
<b>Пешхоева Нина Михайловна</b>	Калейдоскоп методических идей (1 место)			
<b>Краснянская Наталья Анатольевна</b>	Калейдоскоп методических идей (2 место)			

<b>Иванова Надежда Петровна</b>	Калейдоскоп методических идей (1, 2 место)			
<b>Балдина Ольга Ивановна</b>	Калейдоскоп методических идей (3 место)	<b>Васюринский ДТ</b>		
<b>Сопилова Мария Александровна</b>	Зональный конкурс «Красная дорожка – 2016» <b>(Диплом Лауреата)</b> Районный конкурс «Калейдоскоп методических идей – 2016» (2 место)			
<b>Аврамидис Лариса Николаевна</b>				Международный педагогический конкурс «Лучший открытый урок 2015» <b>(Диплом 2 степени)</b>
<b>Ромашина Татьяна Александровна</b>	Районный конкурс «Калейдоскоп методических идей – 2016» (1 место)			
<b>Якубова Анна Евгеньевна</b>	Районный конкурс «Калейдоскоп методических идей – 2016» (3 место)			
<b>Сопилова Валентина Ивановна</b>	Районный конкурс «Калейдоскоп методических идей – 2016» (2 место)			
<b>Сосна Ася Ахмедовна</b>				Международный педагогический конкурс «Лучший открытый урок 2015» <b>( Диплом 2 степени;</b> V Международный конкурс «Ищем таланты», <b>Диплом 2 степени</b> II Международный конкурс «Ищем таланты», <b>Диплом 2 степени</b>
<b>Соловьев Геннадий Александрович</b>			X Всероссийский творческий конкурс «Мастерская гения - 2015», <b>(Диплом Лауреата)</b>	
<b>Фрунзе Антон Николаевич</b>	Победитель Муниципального этапа краевого конкурса молодых педагогов «Педагогический дебют»	<b>ДТ ст. Динской</b>	Победитель краевого конкурса молодых педагогов «Педагогический дебют»	
<b>Обобщение опыта работы педагогов дополнительного образования</b>				
Ф.И.О. педагога тема выступления	муниципальном уровне	региональном уровне	Всероссийском уровне	международном уровне
<b>ДТ ст. Пластунская</b>				
<b>Усова Марина Леонидовна</b>	Проект: «Первые шаги к созданию		Проект: «Первые шаги к созданию	олимпиада «Методика работы с

<p><b>Кондратенко Ольга Ивановна</b></p>	<p>музея тряпичной куклы» Проект: «Путешествие в королевство безопасности» Мастер класс в японской технике Кинусайга» «Елочный шар». Мастер класс в технике джутовая филигрань «Пасхальная корзинка», «Новогодний сапожок»</p>		<p>музея тряпичной куклы»</p>	<p>родителями»</p>
<p><b>ДТ ст. Новотитаровской</b></p>				
<p><b>Петина Светлана Ивановна</b></p>			<p>Методическая разработка «Использование дидактических игр в работе с детьми старшего дошкольного возраста» Методическая разработка «Использование дидактических игр в работе с детьми старшего дошкольного возраста»</p>	
<p><b>Пешхоева Нина Михайловна</b></p>			<p>Методическая разработка «Педагогические технологии на ИЗО» Конспекты занятий «Путешествие по сказкам» Методическая разработка «Изобразительная деятельность, как средство развития творческого воображения детей» План-конспект занятия «Игрушкины потешки»</p>	
<p><b>Борток Светлана Михайловна</b></p>			<p>План-конспект занятия «Графарет» План-конспект занятия «Роспись игрушки из глины» План-конспект занятия «Графарет» свидетельство о публикации</p>	

			«Роспись игрушки из глины» свидетельство о	
<b>Коломиец Ольга Викторовна</b>		Краевой семинар «Весенний калейдоскоп», тема: «Абстрактная композиция графическими средствами».		
<b>Балдина Ольга Ивановна</b>		Краевой семинар «Весенний калейдоскоп», мастер-класс на тему: «Вышивка лентами «Ирис».		
<b>Васюринский ДТ</b>				
<b>Якубова Анна Евгеньевна</b>	Зональный семинар «Доступность дополнительного образования: условия и возможность для развития» Тема: «Плетение из листьев початков кукурузы. Колокольчик»		Публикация методического материала Тема: «Соломенный ангел» (мастер-класс)	
<b>Ромашина Татьяна Александровна</b>	Зональный семинар «Доступность дополнительного образования: условия и возможность для развития» Тема: «Вышивка лентами цветка нарцисса».			
<b>Аврамидис Лариса Николаевна</b>			Публикация методического материала Тема: «Осенний листочек» Публикация методического материала (мастер-класс) Тема: «Вязание шкатулки «Сердечко» ко Дню матери».	
<b>Сопилова Валентина Ивановна</b>			Публикация методического материала Тема: «Изготовление декоративной пластины «Древняя Греция»	
<b>Соловьев Геннадий Александрович</b>				Публикация мастер-класса Тема: «Техника навесной переправы через реку. Меры обеспечения безопасности. Основные узлы»

<b>Сопилова Мария Александровна</b>	Районный мастер-класс на базе Тема: «Узелковый батик».		Публикация методического материала (мастер-класс) «Узелковый батик».	
<b>Сосна Ася Ахмедовна</b>	Районный мастер-Тема: «Ажурный ёлочный шар»;		Публикация методического материала (мастер-класс) Тема: «Ажурный ёлочный шар»;	Публикация мастер-класса Тема: «Изготовление объёмной открытки к празднику Светлой Пасхи»
<b>ДТ ст.Динской</b>				
<b>Корж Татьяна Александровна</b>	«Коррекционная методика и упражнения для развития вокальных способностей детей с ОВЗ»			
<b>Ткаченко Татьяна Юрьевна</b>	«Изготовление новогодней игрушки»; «Изготовление кубанского сувенира из глины. Современные художественно-технологические возможности его создания»			
<b>Горбиль Ирина Ивановна</b>	«Последние дни зимы. Масленица»			
<b>Степаненко Ирина Николаевна</b>				
<b>Будник Елена Ивановна</b>	«Изготовление «грелки» на чайник «Солнышко»			
<b>Л.Д. Гайдук</b>	«Изготовление рождественского ангелочка из талаша»			
<b>Велиева Татьяна Тофиковна</b>	«Организация занятия проблемного обучения»	«Организация занятия проблемного обучения»		
<b>Даурцова Наталья Петровна</b>	«Профессиональная компетентность и инновационный поиск, как средство повышения творческой активности учащихся»; «Значение народной музыки в построении учебно-воспитательного процесса творческого объединения «Наигрыш»			
<b>ст. Динская (МБУДО «ДЮСШ№ 1»)</b>				
Ф.И.О. педагога	муниципальный	региональный	Всероссийский	международный

	результат	результат	результат	результат
<b>Власкина Татьяна Васильевна</b>	XII Всероссийская акция «Спорт альтернатива пагубным привычкам» «Ведущий за собой»			
<b>Бабичева Наталья Вячеславовна</b>	XII Всероссийская акция «Спорт альтернатива пагубным привычкам» «Ведущий за собой» - 1 Место. «Исследовательская работа» - 1 Место	XII Всероссийская акция «Спорт альтернатива пагубным привычкам» «Ведущий за собой» - 4 Место. «Исследовательская работа» - 3 Место	XII Всероссийская акция «Спорт альтернатива пагубным привычкам» «Ведущий за собой» - 1 Место. «Исследовательская работа» - 3 Место	
<b>Строкач Василий Васильевич;</b> <b>Чирва Сергей Иванович</b>	<b>Сергей</b> <b>Сергей</b>	Открытый чемпионат и первенство Краснодарского края по кроссу – 3 командное место Всекубанский турнир по легкой атлетике на Кубок губернатора Краснодарского края - 1 командное место		
<b>Власкина Татьяна Васильевна;</b> <b>Бабичева Наталья Вячеславовна;</b> <b>Чирва Сергей Иванович</b>	<b>Татьяна</b> <b>Наталья</b> <b>Сергей</b>			
<b>Черкасова Ольга Вениаминовна</b>	<b>Ольга</b>	Межрегионального турнира по художественной гимнастике “Владимирская весна - 2016” – 2 Место		
<b>ст. Новотитаровская (МБУДО «ДЮСШ № 2»)</b>				
<b>Танаев Алексей Юрьевич</b>	<b>Алексей</b>		Первенство России по гиревому спорту – I место	
<b>Голиков Виталий Владимирович</b>	<b>Виталий</b>		Первенство России по гиревому спорту – I место	
<b>Танаев Юрий Михайлович</b>	<b>Юрий</b>		Кубок России по гиревому спорту – I место	
<b>Буцкий Дмитрий Николаевич</b>	<b>Дмитрий</b>		Первенство России по футболу – II место	
<b>Ермаков Игорь Евгеньевич</b>	<b>Игорь</b>		Чемпионат Южного Федерального округа по греко-римской борьбе – I место	
<b>Буцкий Дмитрий Николаевич</b>	<b>Дмитрий</b>		Финал первенства Южного Федерального округа по футболу – I место	
<b>Кондрышев Анатолий Андреевич</b>	<b>Анатолий</b>		Первенство Южного	

			Федерального округа по греко-римской борьбе – III место
<b>ст. Динская (МБУДО «ДЮСШ № 3»)</b>			
<b>Шкабарня Викторovich</b>	<b>Юрий</b>		Победитель, краевого конкурса на лучшую постановку работы в учреждениях дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности системы образования Краснодарского края в номинации « <b>Лучший тренер года</b> »
<b>Качкин Александрovich</b>	<b>Александр</b>		Краевой конкурс педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»

### 18. РЕЗУЛЬТАТЫ КДР УЧАЩИХСЯ ДИНСКОГО РАЙОНА.

В рамках повышения эффективности управления качеством образования, во исполнение приказа министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края № 5034 от 30.09.2015г. «О проведении оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2015-2016 учебном году», приказа управления образования «О проведении оценки качества учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений Динского района в 2015-2016 учебном году» №504 от 02.10.2015г., в 2015 – 2016 учебном году проведены краевые диагностические работы по математике для учащихся 5-11(12)-х классов. **Цель проведения диагностических работ** – оценка качества учебных достижений учащихся. Диагностическую работу выполняли **1426** учащихся 5– х классов из 1547, что составляет 92,2 % от всех пятиклассников района.

#### АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы по математике учащихся 5 классов от 20.04.2016г.



#### Результаты краевой диагностической работы по математике учащихся 5-х классов Динского района

Численность учащихся, выполнявших						% предм. Обучен	% качества
	«2»	«3»	«4»	«5»			

работу												
КДР, 20.04.2016	1426	172	12,1%	460	32,2%	439	30,8%	355	24,9%	87,9%	55,7%	



### Мониторинг результатов КДР по математике учащихся 5 классов (УМК-1)

ОО	Численность учащихся, выполнявших работу	Количество полученных оценок				Средний тестовый балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	
3	88	9	28	23	28	5,6
4	113	0	24	46	43	6,3
6	53	7	24	13	9	5,1
7	27	6	9	8	4	4,8
9	10	0	5	5	0	5
10	75	9	18	26	22	5,6
13	47	3	14	12	18	5,8
14	20	3	6	5	6	5,6
20	49	3	16	18	12	5,8
21	39	3	13	8	15	5,9
25	16	3	3	7	3	5,3
28	27	6	15	1	5	4,1
29	77	6	33	23	15	5,3
34	60	5	25	19	11	5
35	141	17	26	54	44	5,7
37	39	8	17	11	3	4,6
39	16	3	9	2	2	4,6
ЧОУ	14	0	2	8	4	6
Динской район	911	91	287	289	244	5,5
Краснодарский край	43206					5,98

ОО	Численность учащихся, выполнявших работу	Процент полученных оценок				% предметной	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		

						обученност и	
3	88	10,2	31,9	26,1	31,8	89,8	57,9
4	113	0	21,2	40,7	38,1	100	78,9
6	53	13,2	45,3	24,5	17	86,8	41,5
7	27	22,2	33,4	29,6	14,8	77,8	44,4
9	10	0	50	50	0	100	50
10	75	12	24	34,7	39,3	88	74
13	47	6,4	29,8	25,5	38,3	93,6	63,8
14	20	15	30	25	30	85	55
20	49	6,1	32,7	36,7	24,5	93,9	61,2
21	39	7,7	33,3	20,5	38,5	92,3	59
25	16	18,7	18,7	43,9	18,7	81,3	62,6
28	27	22,2	55,6	3,7	18,5	77,8	22,2
29	77	7,8	42,8	29,9	19,5	92,2	49,4
34	60	8,3	41,7	31,7	18,3	91,7	50
35	141	12,1	18,4	38,3	31,2	87,9	69,5
37	39	20,5	43,6	28,2	7,7	79,5	35,9
39	16	18,8	56,2	12,5	12,5	81,2	25
<b>ЧОУ</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>14,3</b>	<b>57,1</b>	<b>28,6</b>	<b>100</b>	<b>85,7</b>
<i>Динской район</i>	<b>911</b>	<b>10%</b>	<b>31,5%</b>	<b>31,7%</b>	<b>26,8%</b>	<b>90%</b>	<b>58,5%</b>
<i>Краснодарский край</i>	<b>43206</b>	<b>11,1%</b>	<b>29,4%</b>	<b>31%</b>	<b>28,4%</b>	<b>88,9%</b>	<b>59,4%</b>



Только у учащихся СОШ №4 и ЧОУ СОШ №1 средний балл немного превышает краевой показатель. Показатель среднего тестового балла у учащихся СОШ №№3,10,13,14,20,21,35 выше средне районного, но уступает краевому среднему баллу.

#### Мониторинг результатов КДР по математике учащихся 5 классов (УМК-2)

ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Количество полученных оценок				Средний тестовый балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	
1	75	11	25	16	23	5,3
2	123	17	36	41	29	5,4
5	33	4	14	9	6	5
26	9	1	6	1	1	4,6
29	77	7	43	18	9	4,7
30	77	15	19	28	16	4,9
31	76	20	13	22	21	5,2
38	35	4	15	11	5	4,8
53	10	2	2	4	2	5
<i>Динской район</i>	<b>515</b>	<b>81</b>	<b>173</b>	<b>150</b>	<b>111</b>	<b>5,1</b>
<i>Краснодарский край</i>	<b>10856</b>					<b>5,65</b>

ОО	Численность уч-ся,	Процент полученных оценок				% предметно	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		

	выполнивших работу					й обученности	
1	75	14,7	33,3	21,3	30,7	85,3	52
2	123	13,8	29,3	33,3	23,6	86,2	56,9
5	33	12,1	42,4	27,3	18,2	87,9	45,5
26	9	11,1	66,7	11,1	11,1	88,9	22,2
29	77	9,1	55,8	23,4	11,7	90,9	35,1
30	77	19,5	24,7	36,4	19,5	80,5	55,9
31	76	26,3	17,1	28,9	27,6	73,7	56,5
38	35	11,4	42,9	31,4	14,3	88,6	45,7
53	10	20	20	40	20	80	60
<i>Динской район</i>	<i>515</i>	<i>15,7%</i>	<i>33,6%</i>	<i>29,1%</i>	<i>21,6%</i>	<i>84,3%</i>	<i>50,7%</i>
<i>Краснодарский край</i>	<i>10856</i>	<i>14,3%</i>	<i>33,2%</i>	<i>28,5%</i>	<i>24%</i>	<i>85,7%</i>	<i>52,5%</i>

Без двоек КДР написали учащиеся 5-х классов ОО №№4,9 и ЧОУ. Задания контрольной работы вызвали затруднения у учащихся ОО №№7,37,38,39, а особенно – у учащихся СОШ №№ 26 и 28.



Показатель среднего тестового балла у учащихся СОШ №№ 1, 2 и 31 выше среднего районного, но средний тестовый балл ни одной образовательной организации не достиг среднего краевого показателя.

Работа состояла из 8 заданий, семь из которых с кратким ответом – задания базового уровня сложности - и одно задание №8 - повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, правильное, обоснованное решение которого оценивалось в 2 балла. Задания № 3, 4, 6, 7 – с выбором ответа, задания №1,2,5 – с кратким ответом. Средний процент выполнения заданий представлен в таблице.

№	Проверяемые элементы содержания (УМК-1)	Количество выполненных заданий	Процент выполнения задания
1.	Действия с натуральными числами.	668	73,3%
2.	Линейное уравнение.	581	63,8%
3.	Задача на проценты.	702	77,1%
4.	Задача с табличным представлением данных.	829	91%
5.	Сравнение десятичных дробей.	539	59,2%
6.	Действия с десятичными дробями.	697	76,5%
7.	Прямоугольный параллелепипед.	538	59,1%
8.	Текстовая задача.	1 балл – 92	1 балл – 10,1%
		2 балла - 370	2 балла - 40,6%



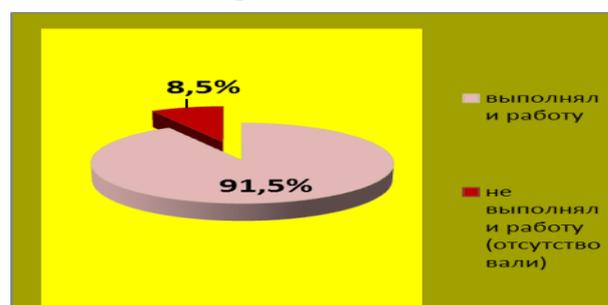
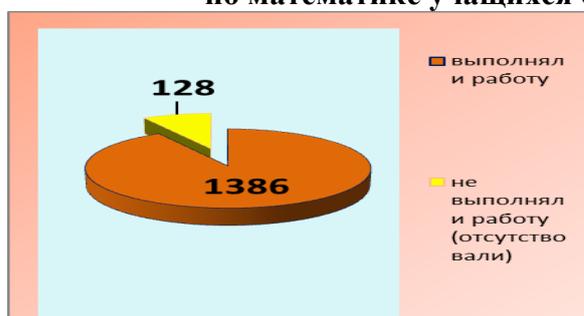
№	Проверяемые элементы содержания (УМК-2)	Количество выполненных заданий	Процент выполнения задания
1.	Действия с натуральными числами.	341	66,2%
2.	Нахождение НОД и НОК двух чисел.	231	44,9%
3.	Нахождение части от числа или числа по его части.	411	79,8%
4.	Задача с табличным представлением данных.	461	89,5%
5.	Сравнение обыкновенных дробей.	288	55,9%
6.	Действия с обыкновенными дробями.	330	64,1%
7.	Прямоугольный параллелепипед.	326	63,3%
8.	Текстовая задача.	1 балл – 53	1 балл – 10,3%
		2 балла - 176	2 балла - 34,2%





Диагностическую работу выполняли **1386** учащихся 6–х классов из 1514, что составляет 91,5 % от всех шестиклассников района.

**АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы по математике учащихся 6-х классов 20 апреля 2016 года**



**Результаты краевой диагностической работы по математике учащихся 6-х классов Динского района**

Численность учащихся, выполнявших работу	«2»		«3»		«4»		«5»		% предм. Обучен	% качества	Средний балл
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент			
КДР, 20.04. 2016	1386	12,9%	59	40,4%	491	35,4%	157	11,3%	87,1%	46,7%	5,1
Краснодарский край	52912	12,7%		37,5%		33,6%		16,2%	87,3%	49,8%	5,48



Большинство учащихся получили оценку «3» -559 чел., что составляет 40,3% от числа всех учащихся. Оценку «2» получили 179 учащихся (12,9%). Хорошо справились с работой, т.е. получили оценку «4» 491 учащихся, что составило 35,4%. 157 чел. (11,3%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично».



**Мониторинг результатов КДР по математике учащихся 6-х классов**

ОО	Численность уча-ся, выполнявших работу	Количество полученных оценок				Средний тестовый балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	
1	82	10	30	34	8	5,1
2	131	21	55	43	12	4,9
3	67	2	24	33	8	5,6
4	121	9	46	49	17	5,6
5	37	2	16	13	6	5,4
6	41	3	17	15	6	5,5
7	20	1	4	13	2	6
9	7	0	2	0	5	6,6
10	109	17	35	45	12	5,2
13	48	7	21	16	4	5
14	17	1	5	10	1	5,4
20	53	9	28	9	7	5,2
21	27	2	9	8	8	5,8
25	19	3	8	7	1	4,7
26	10	1	7	2	0	4,5
28	32	8	15	9	0	4,2
29	124	16	58	40	10	5
30	72	16	32	16	8	4,7
31	92	11	33	39	9	5,3
34	59	4	34	14	7	4,9
35	116	16	47	42	11	5
37	36	6	14	11	5	5,1
38	25	6	8	8	3	4,8
39	7	3	3	1	0	3,6
53	14	5	6	3	0	3,9
ЧОУ	20	0	2	11	7	6,6
Динской район	1386	179	559	491	157	5,1
Краснодарский край	52912					5,48

Средний тестовый балл по математике учащихся СОШ №№3,4,6,7,9,21 и ЧОУ превышает краевой показатель среднего балла. Показатель среднего тестового балла учащихся СОШ №№5,10,14,20,31 выше среднего районного, но уступает краевому среднему баллу.

ОО	Численность уча-ся, выполнявших работу	Процент полученных оценок				% предм. обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	82	12,2	36,5	41,5	9,8	87,8	51,3
2	131	16	42	32,8	9,2	84	42
3	67	3	35,8	49,3	11,9	97	61,2
4	121	7,4	38,1	40,5	14	92,6	54,5
5	37	5,4	43,3	35,1	16,2	94,6	51,3
6	41	7,3	41,5	36,6	14,6	92,7	51,2

7	20	5	20	65	10	95	75
9	7	0	28,6	0	71,4	100	71,4
10	109	15,6	32,1	41,3	11	84,4	52,3
13	48	14,6	43,8	33,3	8,3	85,4	41,6
14	17	5,9	29,4	58,8	5,9	94,1	64,7
20	53	17	52,8	17	13,2	83	30,2
21	27	7,4	33,4	29,6	29,6	92,6	59,2
25	19	15,8	42,1	36,8	5,3	84,2	42,1
26	10	10	70	20	0	90	20
28	32	25	46,9	28,1	0	75	28,1
29	124	12,9	46,7	32,3	8,1	87,1	40,4
30	72	22,2	44,5	22,2	11,1	77,8	33,3
31	92	12	35,9	42,4	9,8	88	52,2
34	59	6,8	57,6	23,7	11,9	93,8	35,6
35	116	13,8	40,5	36,2	9,5	86,2	45,7
37	36	16,7	38,8	30,6	13,9	83,3	44,5
38	25	24	32	32	12	76	44
39	7	42,9	42,8	14,3	0	57,1	14,3
53	14	35,7	42,9	21,4	0	64,3	21,4
ЧОУ	20	0	10	55	35	100	90
Динской район	1386	12,9%	40,4%	35,4%	11,3%	87,1%	46,7%
Краснодарский край	52912	12,7%	37,5%	33,6%	16,2%	87,3%	49,8%

Без двоек КДР написали учащиеся СОШ №9 и ЧОУ. Задания контрольной работы вызвали затруднения у учащихся ОО №№25,26,28,30,38, а особенно у учащихся СОШ №53 и 39.



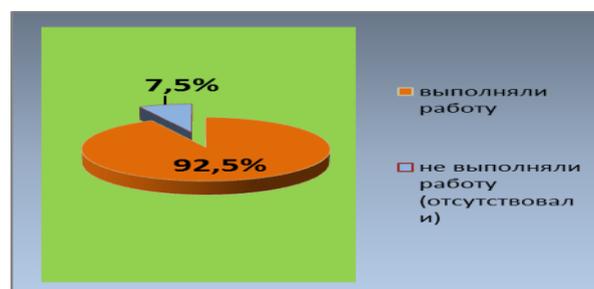
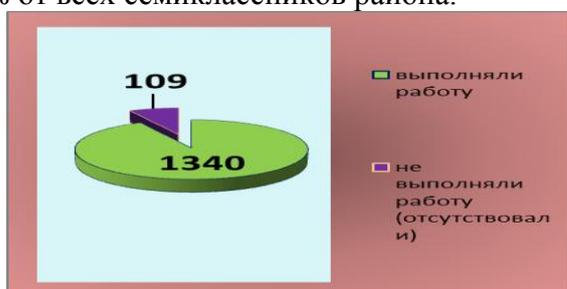
Работа состояла из 8 заданий, семь из которых с кратким ответом – задания базового уровня сложности - и одно задание №8 - повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, правильное, обоснованное решение которого оценивалось в 2 балла. Задания № 1, 3, 4, 7 – с выбором ответа, задания № 2, 5, 6 – с кратким ответом. Средний процент выполнения заданий представлен в таблице.

№	Проверяемые элементы содержания	Количество выполненных заданий	Процент выполнения задания
1.	Сокращение дробей.	1251	90,3%
2.	Действия с целыми числами.	823	59,4%
3.	Действия с обыкновенными дробями.	1041	75,1%
4.	Задача с табличным представлением данных.	1241	89,5%
5.	Задача на проценты.	688	49,6%
6.	Задача с практическим содержанием на целые числа, дроби.	999	72,1%
7.	Длина окружности, площадь круга.	777	56,1%
8.	Текстовая задача.	1 балл – 93	1 балл – 6,7%



**АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы по алгебре учащихся 7-х классов Динского района 20 апреля 2016г.**

Диагностическую работу выполняли 1340 учащихся 7-х классов из 1449, что составляет 92,5% от всех семиклассников района.



**Результаты краевой диагностической работы по алгебре учащихся 7-х классов Динского района**

Численность учащихся, выполнявших работу	«2»		«3»		«4»		«5»		% предм. Обучен	% качества	Средний балл
	Численность	Процент	Численность	Процент	Численность	Процент	Численность	Процент			
КДР, 20.04.2016г	1340	16,9%	720	53,7%	281	21%	113	8,4%	83,1%	29,4%	4,4
Краснодарский край	50297	19%		46,4%		24,6%		9,9%	81%	34,5%	4,63



Большинство учащихся получили оценку «3» - 720 чел., что составляет 53,7% от числа всех учащихся. Оценку «2» получили 226 учащихся (16,9%). Хорошо справились с работой, т.е. получили оценку «4» 281 учащийся, что составило 21%. 113 чел. (8,4%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично».



**Мониторинг результатов КДР по алгебре учащихся 7-х классов**

ОО	Численность учащихся, выполнявших работу	Количество полученных оценок				Средний тестовый балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	
1	90	17	48	19	6	4
2	115	24	63	19	9	3,9
3	71	10	39	12	10	4,7
4	122	5	68	29	20	5
5	35	7	18	6	4	4,3
6	43	11	21	6	5	4,6
7	33	7	15	10	1	4,5
9	4	0	3	1	-	5,3
10	96	21	33	29	13	4,8
13	33	6	18	8	1	4
14	12	4	6	-	2	4,1
20	43	12	21	6	4	5
21	34	3	14	14	3	5,2
25	12	2	5	4	1	4,9
26	9	1	5	2	1	4,4
28	32	3	22	4	3	4,2
29	138	21	82	29	6	4,4
30	75	15	32	24	4	4,4
31	69	12	49	7	1	4
34	47	3	26	14	4	5,3
35	101	15	63	16	7	4
37	40	8	21	9	2	4,2
38	36	6	26	2	2	3,9
39	23	8	9	6	-	3,4
53	15	5	10	-	-	3,2
<b>ЧОУ</b>	12	0	3	5	4	<b>6,5</b>
<b>Динской район</b>	<b>1340</b>	<b>226</b>	<b>720</b>	<b>281</b>	<b>113</b>	<b>4,4</b>
<b>Краснодарский край</b>	<b>50297</b>					<b>4,63</b>

Средний тестовый балл по алгебре учащихся СОШ №№3,4,9,10,20,21,25,34 и ЧОУ превышает краевой показатель среднего балла.

Показатель среднего тестового балла учащихся СОШ №№6,7 выше средне районного, но уступает краевому среднему баллу.

ОО	Численность учащихся, выполнявших работу	Процент полученных оценок				% предм. обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		

1	90	18,9	53,3	21,1	6,7	81,1	27,8
2	115	20,9	54,8	16,5	7,8	79,1	24,3
3	71	14,1	54,9	16,9	14,1	85,9	31
4	122	4,1	55,7	23,8	16,4	95,9	40,2
5	35	20	51,5	17,1	11,4	80	28,5
6	43	25,6	48,8	14	11,6	74,4	25,6
7	33	21,2	45,5	30,3	3	78,8	33,3
9	4	0	75	25	0	100	25
10	96	21,9	34,4	30,2	13,5	78,1	43,7
13	33	18,2	54,6	24,2	3	81,8	27,2
14	12	33,3	50	0	16,7	66,7	16,7
20	43	27,9	48,8	14	9,3	72,1	23,3
21	34	8,8	41,2	41,2	8,8	91,2	50
25	12	16,7	41,7	33,3	8,3	83,3	41,6
26	9	11,1	55,6	22,2	11,1	88,9	33,3
28	32	9,4	68,7	12,5	9,4	90,6	21,9
29	138	15,2	59,5	21	4,3	84,8	25,3
30	75	20	42,7	32	5,3	80	37,3
31	69	17,4	71,1	10,1	1,4	82,6	11,5
34	47	6,4	55,3	29,8	8,5	93,6	38,3
35	101	14,9	62,4	15,8	6,9	85,1	22,7
37	40	20	52,5	22,5	5	80	27,5
38	36	16,7	72,1	5,6	5,6	83,3	11,2
39	23	34,8	39,1	26,1	0	65,2	26,1
53	15	33,3	66,7	0	0	66,7	0
ЧОУ	12	0	25	41,7	33,3	100	75
<i>Динской район</i>	<i>1340</i>	<i>16,9%</i>	<i>53,7%</i>	<i>21%</i>	<i>8,4%</i>	<i>83,1%</i>	<i>29,4%</i>
<i>Краснодарский край</i>	<i>50297</i>	<i>19%</i>	<i>46,4%</i>	<i>24,6%</i>	<i>9,9%</i>	<i>81%</i>	<i>34,5%</i>

Без двоек КДР написали только учащиеся СОШ № 9 и ЧОУ. Задания контрольной работы вызвали затруднения у учащихся ОО №№1,2,5,13,14,28,31,34,35,37,38, а особенно – у учащихся СОШ №39 и 53.



Работа состояла из 8 заданий, четыре из которых №1,2,4,5 - с выбором ответа, три задания -№ 3, 6, 7 – с кратким ответом – задания базового уровня сложности - и одно задание повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, правильное, обоснованное решение которого оценивалось в 2 балла. Средний процент выполнения заданий представлен в таблице

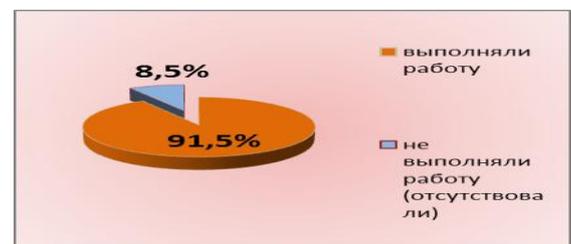
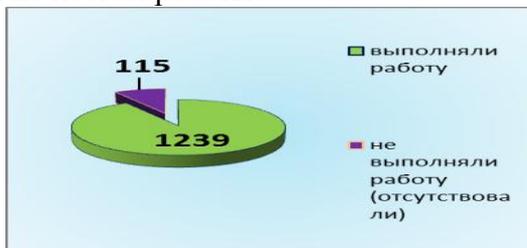
№	Проверяемые элементы содержания	Выполнение заданий	
		Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1.	Действия с рациональными числами.	975	72,8%
2.	Задача на проценты.	1090	81,3%
3.	Применение формул сокращённого умножения.	557	41,6%

4.	Степень с натуральным показателем.	891	66,5%
5.	Умение выразить из формулы одну величину через другие.	820	61,2%
6.	Решение линейного уравнения.	785	58,6%
7.	Чтение графика реальной зависимости.	595	44,4%
8.	Текстовая задача (движение)	1 балл - 67	1 балл – 5%
		2 балла - 143	2 балла – 10,7%



**АНАЛИЗ результатов краевых диагностических работ по алгебре учащихся 8 классов Динского района 13 апреля 2016г.**

Диагностическую работу выполняли **1239** учащихся 8-х классов из 1354, что составляет 91,5% от всех восьмиклассников района. В таблице представлены проценты полученных оценок по итогам работы.



Большинство учащихся получили оценку «3» - 626 чел., что составляет 50,5% от числа всех учащихся. Оценку «2» получили 269 учащихся (21,7%). Хорошо справились с работой, т.е. получили оценку «4» 260 учащихся, что составило 21%. Только 84 чел. (6,8%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично».



**Сравнительные результаты краевых диагностических работ по алгебре учащихся 8-х классов Динского района**

Численность учащихся,	«2»	«3»	«4»	«5»	%пред м.	% качес	Средн ий
-----------------------	-----	-----	-----	-----	----------	---------	----------

выполнявших работу										обучен н.	тва	балл
КДР, 21.10.2015г.	1174	06	17,5%	56	47,4%	71	31,6%	41	3,5%	82,5%	35,1%	5,5
Краснодарский край	45792		16,4%		49,4%		30,5%		3,8%	83,6%	34,3%	
КДР, 13.04.2016г.	1239	69	21,7%	26	50,5%	60	21%	84	6,8%	78,3%	27,8%	4,5
Краснодарский край	46290		20,6%		54,4%		19,2%		5,8%	79,4%	25%	

Количество заданий КДР от 21.10.2015г. и КДР от 13.04.2016г. одинаковое – 8. Однако районный средний балл годовой КДР ниже на 1 балл.



**Мониторинг результатов КДР по алгебре учащихся 8-х классов**

ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Количество полученных оценок				Средний тестовый балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	
1	75	13	46	10	6	3,9
2	111	21	77	10	3	4
3	67	6	34	24	3	5,3
4	106	6	28	48	24	6,5
5	39	6	23	9	1	4,5
6	23	3	15	5	0	4,5
7	17	5	10	2	0	4,6

9	8	8	0	0	0	3,6
10	96	30	44	17	5	4,4
13	39	7	21	9	2	4,8
14	8	2	3	3	0	5
20	47	7	21	13	6	5,2
21	21	4	9	7	1	5,3
25	24	6	12	5	1	4,6
26	12	1	10	1	0	4,4
28	37	8	24	4	1	4,1
29	116	13	54	34	15	5,3
30	78	28	34	12	4	3,9
31	75	34	32	8	1	0,9
34	50	8	34	4	4	5
35	76	19	40	15	2	4,3
37	35	18	8	6	3	3,7
38	41	5	33	3	0	3,7
39	13	7	5	1	0	3,5
53	11	4	5	2	0	4,5
ЧОУ	14	0	4	8	2	6,4
Динской район	1239	269	626	260	84	4,5

ОО	Число ность уч-ся, выполнивш их работу	Процент полученных оценок				% предм. обуче нности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	75	17,3	61,3	13,3	8,1	82,7	21,4
2	111	18,9	69,4	9	2,7	81,1	11,7
3	67	9	50,7	35,8	4,5	91	40,3
4	106	5,7	26,4	45,3	22,6	94,3	67,9
5	39	15,4	59	23	2,6	84,6	25,6
6	23	13	65,3	21,7	0	87	21,7
7	17	29,4	58,8	11,8	0	70,6	11,8
9	8	100	0	0	0	0	0
10	96	31,3	45,8	17,7	5,2	68,7	22,9
13	39	17,9	53,8	23,1	5,1	82,1	28,2
14	8	25	37,5	37,5	0	75	37,5
20	47	14,9	44,6	27,7	12,8	85,1	40,5
21	21	19	42,9	33,3	4,8	81	38,1
25	24	25	50	20,8	4,2	75	25
26	12	8,3	83,4	8,3	0	91,7	8,3
28	37	21,6	64,9	10,8	2,7	78,4	13,5
29	116	11,2	46,6	29,3	12,9	88,8	42,2
30	78	35,9	43,6	15,4	5,1	64,1	20,5
31	75	45,3	42,7	10,7	1,3	54,7	12
34	50	16	68	8	8	84	16
35	76	25	52,6	19,7	2,6	75	22,3
37	35	51,4	22,9	17,1	8,6	48,6	25,7
38	41	12,2	80,5	7,3	0	87,8	7,3
39	13	53,8	38,5	7,7	0	46,2	7,7
53	11	36,4	45,5	18,2	0	63,6	18,2
ЧОУ	14	0	28,6	57,1	14,3	100	71,4
Динской район	1239	21,7%	50,5%	21%	6,8%	78,3%	27,8%
Краснодарский край	46290	20,6%	54,4%	19,2%	5,8%	79,4%	25%



Средний тестовый балл по алгебре учащихся СОШ №№3,4,7,13,14,20,21,25,29,34 и ЧОУ превышает показатель среднего балла по району.

Без двоек КДР написали только учащиеся ЧОУ СОШ №1. Задания контрольной работы вызвали большие затруднения у учащихся ОО №№1,2,9,5,28,30,37,38,39, а особенно – у учащихся СОШ №31.

Работа состояла из 8 заданий, четыре из которых №1,2,3,7 - с выбором ответа, три задания -№4,5,6 – с кратким ответом – задания базового уровня сложности - и одно задание №8 – повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, правильное, обоснованное решение которого оценивалось в 2 балла. Средний процент выполнения заданий представлен в таблице

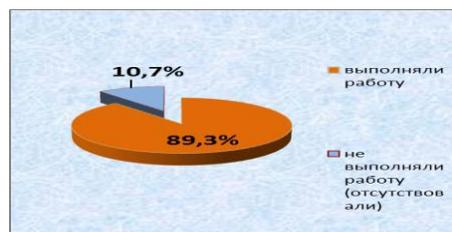
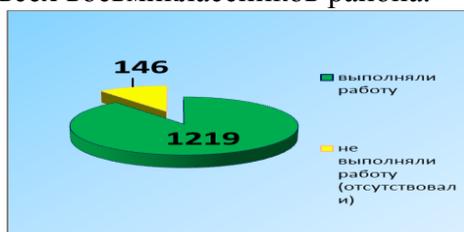
Проверяемые элементы содержания	Выполнение заданий	
	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
Действия с обыкновенными дробями.	863	69,7%
График линейной функции. Выбор верного утверждения.	738	59,6%
Действия с арифметическим квадратным корнем.	878	70,9%
Упрощение выражения. Нахождение его значения.	679	54,8%
Решение квадратного уравнения.	622	50,2%
Решение систем линейных уравнений.	588	47,5%
Анализ данных. Выбор верного утверждения.	843	68%
Текстовая задача (движение)	93	7,5%
	213	17,2%





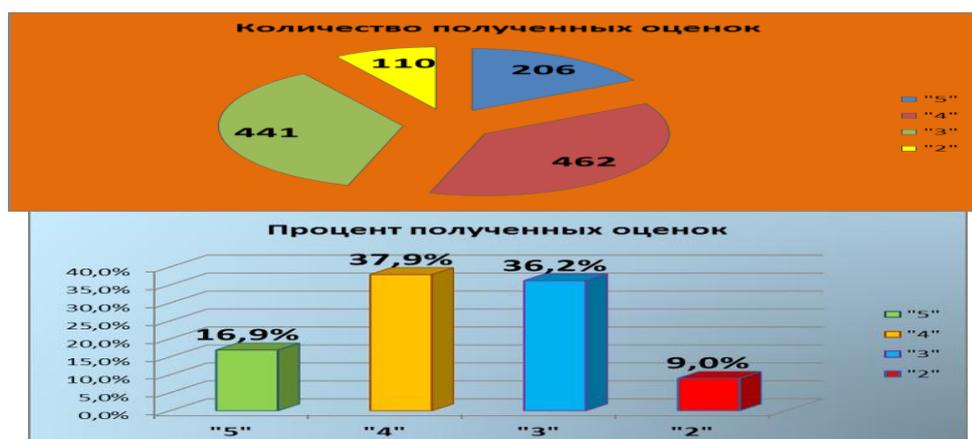
**АНАЛИЗ результатов краевых диагностических работ по геометрии учащихся 8 классов Динского района от 27.04.2016г.**

Диагностическую работу выполняли 1219 учащихся 8-х классов из 1365, что составляет 89,3% от всех восьмиклассников района.

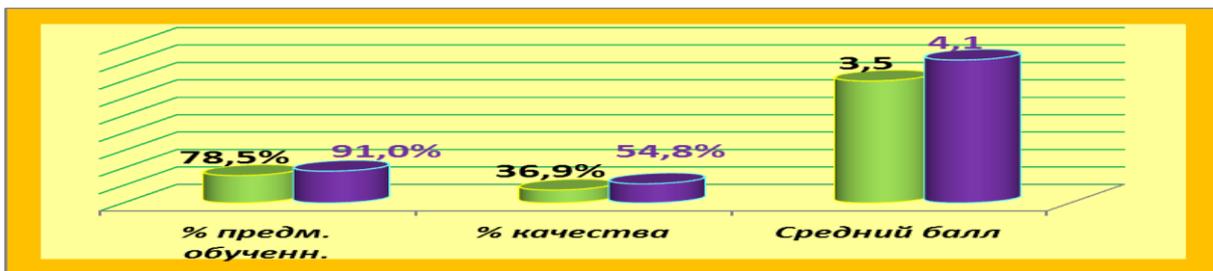


**Результаты краевых диагностических работ по геометрии учащихся 8-х классов Динского района**

Численность учащихся, выполнявших работу	«2»		«3»		«4»		«5»		% предм. о бучен.	% качес тва	Сред ний балл
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент			
КДР, 16.12. 2015г	1154	21,5%	481	41,7%	324	28,1%	101	8,8%	78,5%	36,9%	3,5
Краснодарск ий край	45964	18,1%		42,8%		29,9%		9,2%	81,9%	39,1%	
КДР, 27.04. 2016г	1219	9%	441	36,2%	462	37,9%	206	16,9%	91%	54,8%	4,1
Краснодарск ий край	46493	9,7%		34,8%		39,4%		16%	90,3%	55,4%	4,53



Большинство учащихся получили оценку «4» - 462 чел., что составляет 37,9% от числа всех учащихся. Оценку «2» получили 110 учащихся (9%). Удовлетворительно справились с работой, т.е. получили оценку «3» 441 учащийся, что составило 36,2%. 206 чел. (16,9%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично».



**Мониторинг результатов КДР по геометрии учащихся 8-х классов**

ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Количество полученных оценок				Средний тестовый балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	
1	73	4	19	32	18	4,8
2	107	14	48	37	8	3,8
3	66	0	17	28	21	5
4	104	3	21	37	43	5,2
5	42	3	17	17	5	4,1
6	25	2	16	4	3	3,8
7	15	2	6	6	1	3,9
9	8	0	6	2	0	3,9
10	99	9	24	52	14	4,5
13	38	7	18	11	2	3,6
14	8	1	2	4	1	4,5
20	45	4	15	17	9	4,6
21	20	2	10	5	3	4
25	22	4	12	5	1	3,6
26	15	1	9	3	2	4,1
28	31	8	13	8	2	3,5
29	112	4	28	53	27	4,8
30	74	11	32	21	10	3,9
31	74	7	21	40	6	1
34	44	3	30	9	2	3,6
35	90	7	38	38	7	4,2
37	34	4	7	12	11	4,7
38	37	6	21	7	3	3,5
39	13	3	3	4	3	4,4
53	9	1	7	1	0	3
ЧОУ	14	0	1	9	4	5,6

Динской район	1219	110	441	462	206	4,1
Краснодарский край	46493					4,53

ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Процент полученных оценок				% предм. обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	73	5,5	26	43,8	24,7	94,5	68,5
2	107	13,1	44,8	34,6	7,5	86,9	42,1
3	66	0	25,8	42,4	31,8	100	74,2
4	104	2,9	20,2	35,6	41,3	97,1	76,9
5	42	7,1	40,5	40,5	11,9	92,9	52,4
6	25	8	64	16	12	92	28
7	15	13,3	40	40	6,7	86,7	46,7
9	8	0	75	25	0	100	25
10	99	9,1	24,3	52,5	14,1	90,9	66,6
13	38	18,4	47,4	28,9	5,3	81,6	34,2
14	8	12,5	25	50	12,5	87,5	62,5
20	45	8,9	33,3	37,8	20	91,1	57,8
21	20	10	50	25	15	90	40
25	22	18,2	54,6	22,7	4,5	81,8	37,2
26	15	6,7	60	20	13,3	93,3	33,3
28	31	25,8	41,9	25,8	6,5	74,2	32,3
29	112	3,6	25	47,3	24,1	96,4	71,4
30	74	14,9	43,2	28,4	13,5	85,1	41,9
31	74	9,5	28,3	54,1	8,1	90,5	62,2
34	44	6,8	68,2	20,5	4,5	93,2	25
35	90	7,8	42,2	42,2	7,8	92,2	50
37	34	11,8	20,5	35,3	32,4	88,2	67,7
38	37	16,2	56,8	18,9	8,1	83,8	27
39	13	23,1	23,1	30,7	23,1	76,9	53,8
53	9	11,1	77,8	11,1	0	88,9	11,1
ЧОУ	14	0	7,1	64,3	28,6	100	92,9
Динской район	1219	9%	36,2%	37,9%	16,9%	91%	54,8%
Краснодарский край	46493	9,7%	34,8%	39,4%	16%	90,3%	55,4%



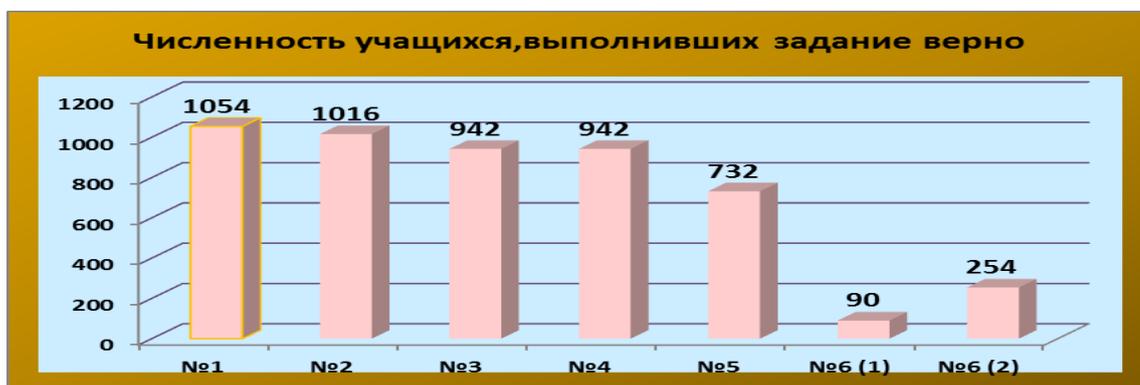
Средний тестовый балл по геометрии учащихся СОШ №№1,3,4,20,29,37, ЧОУ превышает краевой показатель среднего балла.

Показатель среднего тестового балла учащихся СОШ №№5,10,14,35,39 не ниже среднего районного, но уступает краевому среднему баллу.

Без двоек КДР написали только учащиеся БОУ СОШ №3,9, ЧОШ №1. Задания контрольной работы вызвали затруднения у учащихся ОО №№13,25,28,38,53, а особенно – у учащихся СОШ №31.

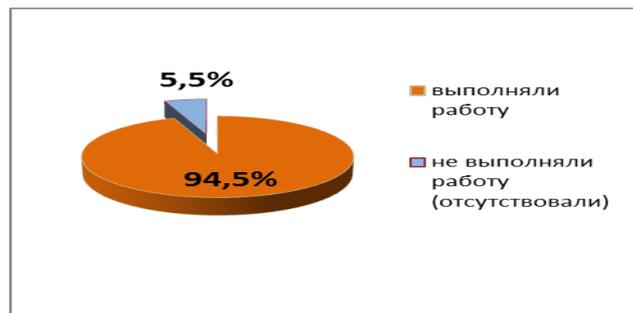
Работа состояла из 6 заданий, четыре из которых №1,2,3,4 - с выбором ответа, задание - №5 – с кратким ответом – задания базового уровня сложности - и одно задание № 6 – повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, правильное, обоснованное решение которого оценивалось в 2 балла. Средний процент выполнения заданий представлен в таблице.

№	Проверяемые элементы содержания	Выполнение заданий	
		Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1.	Прямоугольник. Периметр, площадь.	1054	86,5%
2.	Средняя линия треугольника.	1016	83,3%
3.	Свойства прямоугольного треугольника.	942	77,3%
4.	Параллелограмм, его признаки и свойства	942	77,3%
5.	Трапеция.	732	60%
6.	Теорема Пифагора.	90	7,4%
		254	20,8%



### АНАЛИЗ результатов краевых диагностических работ по математике учащихся 9-х классов Динского района

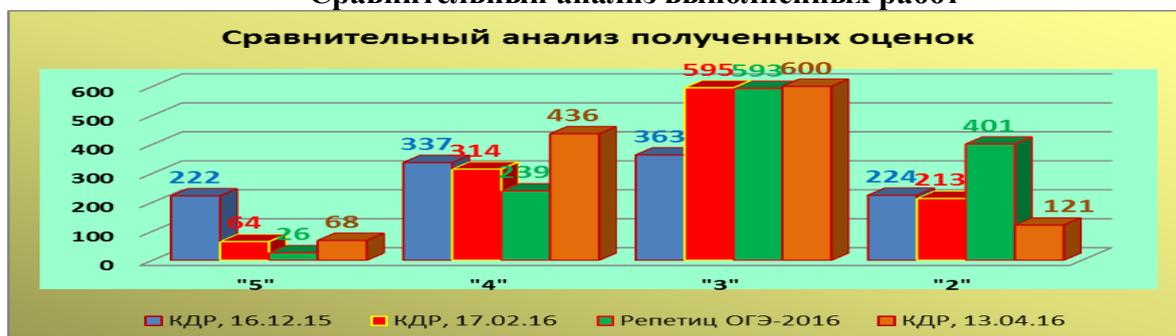
Диагностическую работу выполняли 1225 учащихся 9-х классов из 1296, что составляет 94,5 % от всех девятиклассников района.



### Сравнительные результаты краевых диагностических работ, репетиционного экзамена по математике учащихся 9-х классов Динского района

Количество учащихся	«2»		«3»		«4»		«5»		% предметной обученности	% качества	Средний балл
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент			
КДР, 16.12.15	1146	19,5%	63	31,7%	337	29,4%	222	19,4%	80,5%	48,8%	6,9
КДР, 17.02.16	1186	18%	95	50,2%	314	26,5%	64	5,4%	82%	31,9%	3,7
Репетиц ОГЭ-2016	1259	31,9%	93	47,1%	239	19%	26	2%	78,1%	21%	9,9
КДР, 13.04.16	1225	9,9%	00	49%	436	35,6%	68	5,5%	90,1%	41,1%	12,8
Краснодарский край	45684	12,4%		45,6%		32,7%		7,5%	87,6%	40,2%	12,71

### Сравнительный анализ выполненных работ





**Сравнительный анализ выполненных работ**

Дата проведения работы	Количество заданий	Средний балл
16.12.2015	10	6,9
17.02.2016	7	3,7
26.02.2016	26	9,9
13.04.2016	20	12,8

КДР от 13.04.2016г. состояла из 20 заданий. Максимальное количество баллов – 20. Показатель среднего районного тестового балла за КДР повысился на 2,9 балла по сравнению с тестовой работой от 26.02.2016г. и составил 12,8 баллов, хотя количество заданий уменьшилось.

Репетиционный экзамен по математике 26.02.2016г. состоял из 26 заданий. Максимальное количество баллов – 32. Средний балл – 9,9.

**Сравнительный анализ результатов КДР от 13.04.2016 учащихся Динского района с краевыми показателями.**



Процент предметной обученности учащихся 9-х классов по математике составил 90,1%, что выше краевого показателя на 2,5%; процент качества (41,1%) выше краевого (40,2%) на 0,9%. Показатель среднего тестового балла по району составил 12,8, что выше краевого показателя (12,71) на 0,09 балла.



Большинство учащихся получили оценку «3» - 600 чел., что составляет 49% от числа всех учащихся. Оценку «2» получили 121 учащийся (9,9%). Хорошо справились с работой, т.е.

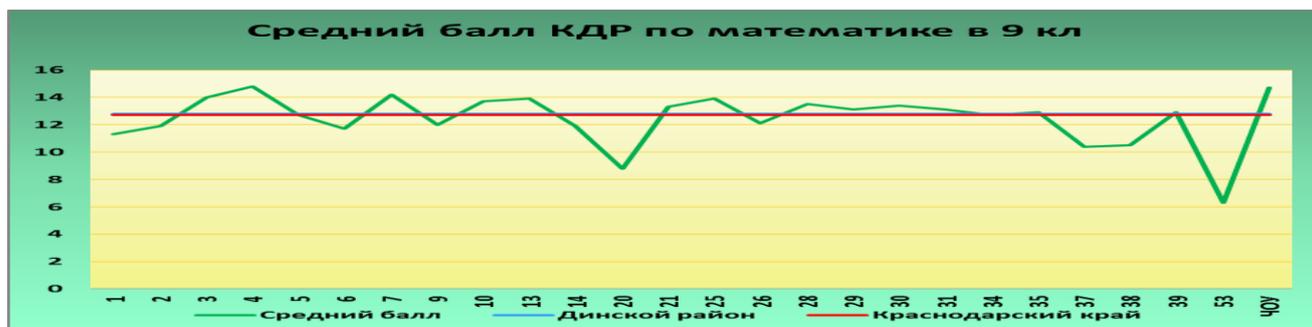
получили оценку «4» 436 учащихся, что составило 35,6%. Только 68 чел. (5,5%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично».



**Мониторинг результатов КДР по математике учащихся 9-х классов**

ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Количество полученных оценок				Средний тестовый балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	
1	72	22	28	20	2	11,3
2	91	15	41	32	3	11,9
3	53	2	28	21	2	14
4	141	1	53	69	18	14,8
5	34	2	19	12	1	12,7
6	23	4	12	6	1	11,7
7	14	0	6	8	0	14,2
9	9	0	6	3	0	12
10	93	8	43	33	9	13,7
13	42	0	21	17	4	13,9
14	15	0	11	4	0	11,9
20	48	14	25	7	2	8,8
21	15	0	8	7	0	13,3
25	19	1	9	7	2	13,9
26	9	1	4	4	0	12,1
28	31	2	14	15	0	13,5
29	111	10	50	44	7	13,1
30	65	4	33	24	4	13,4
31	79	1	51	24	3	13,1
34	56	3	31	22	0	12,7
35	76	5	42	24	5	12,9
37	53	11	27	13	2	10,4
38	35	8	18	6	3	10,5
39	18	1	10	7	0	12,9
53	10	5	5	0	0	6,3
ЧОУ	13	1	5	7	0	14,7
Динской район	1225	131	600	436	68	12,8
Краснодарский край	45684					12,71

Показатель среднего тестового балла образовательных организаций №№3,4,7,10,13,21,25,28,29,30,31,35,39,ЧОУ выше районного и краевого, что говорит о качественной подготовке учащихся к итоговой аттестации. Показатель среднего тестового балла образовательных организаций №№5,34 ниже краевого показателя на 0,01 балла. Очень низкий показатель среднего тестового балла (6,3) у учащихся СОШ №53.



### Мониторинг результатов КДР по математике учащихся 9-х классов

О	Численность учащихся, выполнявших работу	Процент полученных оценок				% предм. обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	72	30,6	38,8	27,8	2,8	69,4	30,8
2	91	16,5	45	35,2	3,3	83,5	38,5
3	53	3,8	52,8	39,6	3,8	96,2	43,4
4	141	0,7	37,6	48,9	12,8	99,3	61,7
5	34	5,9	55,9	35,3	2,9	94,1	38,2
6	23	17,4	52,2	26,1	4,3	82,6	30,4
7	14	0	42,9	57,1	0	100	57,1
9	9	0	66,7	33,3	0	100	33,3
10	93	8,6	46,2	35,5	9,7	91,4	45,2
13	42	0	50	40,5	9,5	100	50
14	15	0	73,3	26,7	0	100	26,7
20	48	29,2	52	14,6	4,2	70,8	18,8
21	15	0	53,3	46,7	0	100	46,7
25	19	5,3	47,4	36,8	10,5	94,7	47,3
26	9	11,1	44,5	44,4	0	88,9	44,4
28	31	6,5	45,1	48,4	0	93,5	48,4
29	111	9	45	39,6	6,4	91	46
30	65	6,2	50,8	36,9	6,2	93,8	43,1
31	79	1,3	64,6	30,4	3,8	98,7	34,2
34	56	5,4	55,3	39,3	0	94,6	39,3
35	76	6,6	55,2	31,6	6,6	93,4	38,2
37	53	20,8	50,9	24,5	3,8	79,2	28,3
38	35	22,9	51,4	17,1	8,6	77,1	25,7
39	18	5,6	55,5	38,9	0	94,4	38,9
53	10	50	50	0	0	50	0
ЧОУ	13	7,7	38,5	53,8	0	92,3	53,8
Динской район	1225	9,9%	49%	35,6%	5,5%	90,1%	41,1%
Краснодарский край	45684	14,2%	45,6%	32,7%	7,5%	87,6%	40,2%

Без двоек написали КДР учащиеся ОО №№7,9,13,14,21.

Задания контрольной работы вызвали затруднения у учащихся ОО №№1,2,6,9,14,26; особенно трудными были задания для учащихся ОО №20,53. На выполнение всей работы отводилось 90 мин. Работа была представлена в 4-х вариантах.

**Характеристика работы.** Работа состояла из 20 заданий, за каждое из которых выставлялся 1 балл, если ответ правильный и 0 баллов, если ответ неправильный. Работа состояла из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». **Как оценивается работа.** Баллы, полученные за верно выполненные задания, суммируются. Максимальное количество баллов – 20.

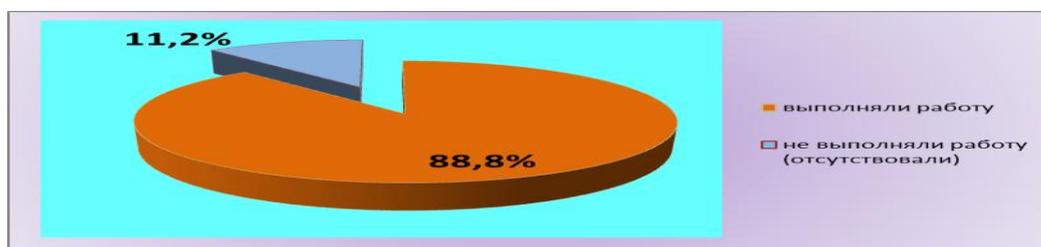
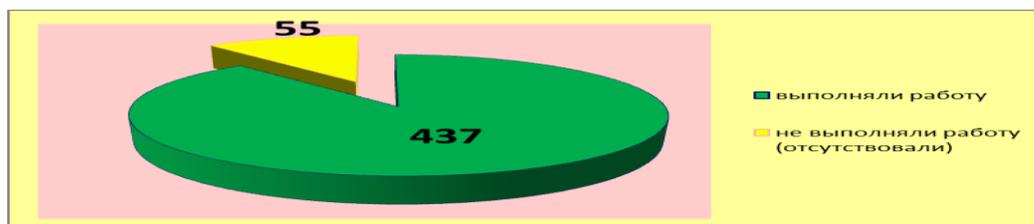
**Шкала пересчёта суммарного балла в отметку**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-7	8-14	15-19	20



### АНАЛИЗ результатов краевых диагностических работ по математике учащихся 10-х классов Динского района

Диагностическую работу выполняли 437 учащихся из 492, что составляет 88,8 % от всех десятиклассников района.



### Сравнительные результаты краевых диагностических работ по математике учащихся 10-х классов Динского района

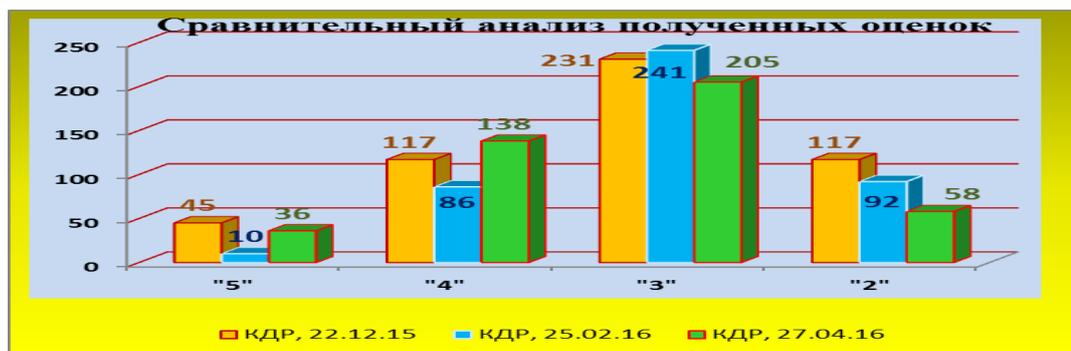
Количество учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	% предметной обученнос	% качества	Средний балл

										<i>ми</i>		
КДР, 22.12.15	510	117	22,9%	231	45,4%	117	22,9%	45	8,8%	77,1%	31,7%	4,7
КДР, 25.02.16	459	92	21,4%	241	56,3%	86	20%	10	2,3%	78,6%	22,3%	4,2
КДР, 27.04.16	437	58	13,3%	205	46,9%	138	31,6%	36	8,2%	86,7%	39,8%	5,7
Краснод арский край	19636		19,8%		46,7%		28,2%		5,2%	80,2%	33,4%	5,59



Процент предметной обученности (86,7%) учащихся 10-х классов нашего района выше краевого показателя (80,2%) на 6,5%; процент качества знаний учащихся (39,8%) превышает краевой показатель (33,4%) на 6,2%.

Средний тестовый балл по району – 5,7. Он выше средне краевого показателя (5,59) на 0,11 балла.



Большинство учащихся получили оценку «3» - 205 чел., что составляет 46,9% от числа всех учащихся. Это на 9,4% меньше, чем количество «3» КДР от 25.02.2016г., но на 1,5% больше, чем количество «3» по результатам КДР от 22.12.2015г. Оценку «2» получили 58 учащихся (13,3%), что меньше на 9,6% (КДР от 22.12.2015г.) и меньше на 8,1% количества «2» по результатам КДР от 25.02.2016г. Хорошо справились с работой, т.е. получили оценку «4» 138 учащихся, что составило 31,6%. Количество «4» увеличилось на 8,7% (КДР от 22.12.2015г.) и на 11,6% (КДР от 25.02.2016г.). 36 чел. (8,2%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично». Количество оценок «5» увеличилось на 5,9% (КДР от 25.02.2016г.), но уменьшилось на 0,6% (КДР от 22.12.2015г.). Средний балл увеличился на 1 балл (КДР от 22.12.2015г) и 1,5 баллов (КДР от 25.02.2016г) соответственно.

#### Мониторинг результатов КДР по математике учащихся 10-х классов

ОО	Численность учащихся, выполнявших работу	Количество полученных оценок				Средний тестовый балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	
1	22	3	11	6	2	5,6
2	45	4	32	8	1	5,2
3	30	5	13	11	1	5,4
4	64	-	13	38	13	7,2
5	20	3	6	7	4	5,8

6	23	8	10	3	2	4,8
10	31	4	22	4	1	5
13	4	2	2	-	-	3,5
20	17	2	10	5	-	5,6
21	10	-	4	6	-	6,5
26	7	-	5	2	-	5,7
28	5	-	3	2	-	6,2
29	37	2	24	8	3	6
30	28	10	8	10	-	5,2
31	16	-	10	5	1	5,6
34	17	2	10	5	-	5,8
35	25	8	10	6	1	4,8
37	6	3	3	-	-	3,3
38	15	-	1	8	6	7
39	3	1	2	-	-	3,3
53	2	1	1	-	-	3,5
ЧОУ СОШ	10	-	5	4	1	6,5
Динской район	437	58	205	138	36	5,7
Краснодарский край	19636					5,59



ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Процент полученных оценок				% предм. обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	22	13,6	50	27,3	9,1	86,4	36,4
2	45	8,9	71,1	17,8	2,2	91,1	20
3	30	16,7	43,3	36,7	3,3	83,3	40
4	64	0	20,3	59,4	20,3	100	79,7
5	20	15	30	35	20	85	55
6	23	34,8	43,5	13	8,7	65,2	21,7
10	31	12,9	71	12,9	3,2	87,1	16,1
13	4	50	50	0	0	50	0
20	17	11,8	58,8	29,4	0	88,2	29,4
21	10	0	40	60	0	100	60
26	7	0	71,4	28,6	0	100	28,6
28	5	0	60	40	0	100	40
29	37	5,4	54,9	21,6	8,1	94,6	29,7
30	28	35,7	28,6	35,7	0	64,3	35,7
31	16	0	62,4	31,3	6,3	100	37,6
34	17	11,8	58,8	29,4	0	88,2	29,4

35	25	32	40	24	4	68	28
37	6	50	50	0	0	50	0
38	15	0	6,7	53,3	40	100	93,3
39	3	33,3	66,7	0	0	66,7	0
53	2	50	50	0	0	50	0
ЧОУ СОШ	10	0	50	40	10	100	50
Динской район	437	13,3%	46,9%	31,6%	8,2%	86,7%	39,8%

Без двоек КДР написали учащиеся СОШ №№4,21,26,28,31,38,ЧОУ.

Задания контрольной работы вызвали большие затруднения у учащихся ОО №№13,37,39,53. Краевая диагностическая работа 27.04.2016г., как и предыдущие КДР, состояла из 8 заданий: 7 заданий базового уровня и 1 задания – повышенного уровня сложности. №1-7 – задания с кратким ответом, за каждое из которых выставлялся 1 балл, если задание учащимся выполнялось верно; задание №8 – с развернутым ответом, за выполнение которого выставлялось от 0 до 2 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

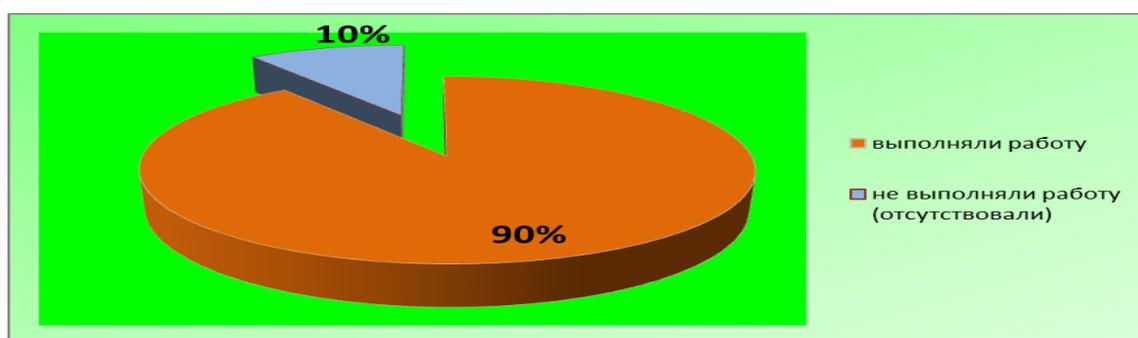
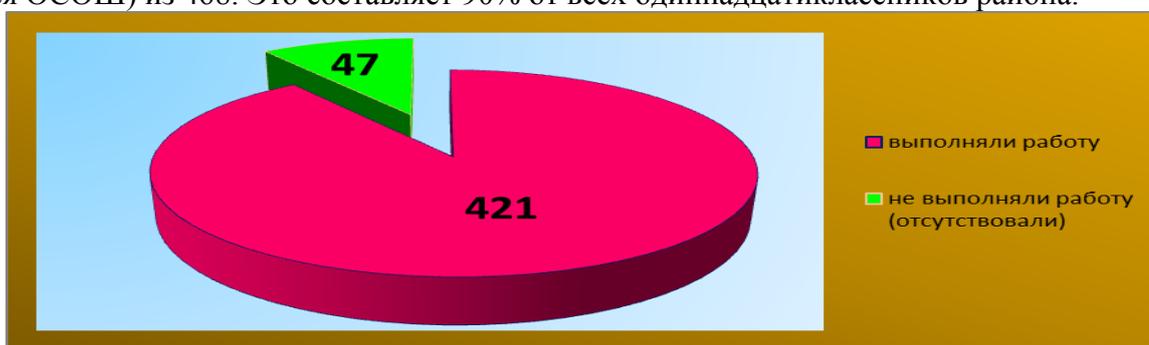
Средний процент выполнения заданий представлен в таблице.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Выполнение заданий	
		Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1.	Нахождение значений тригонометрических выражений.	369	84,4%
2.	Решение задачи практического содержания.	408	93,4%
3.	Планиметрия. Четырёхугольники.	320	73,2%
4.	Нахождение значения тригонометрического выражения.	285	65,2%
5.	Решение показательных уравнений.	392	89,7%
6.	Решение задачи на установление соответствия.	255	58,4%
7.	Решение задачи по стереометрии.	270	61,8%
8.	Решение неравенства.	95	21,7%
		97	22,2%



**АНАЛИЗ результатов краевых диагностических работ  
по математике учащихся 11-х классов Динского района**

Диагностическую работу выполняли 421 учащийся (405 учащихся 11-х классов ОО и 16 учащихся ОСОШ) из 468. Это составляет 90% от всех одиннадцатиклассников района.



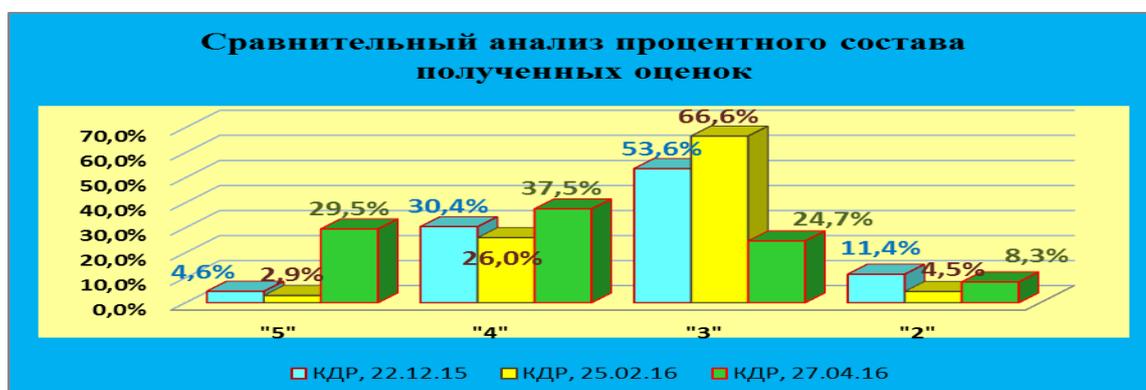
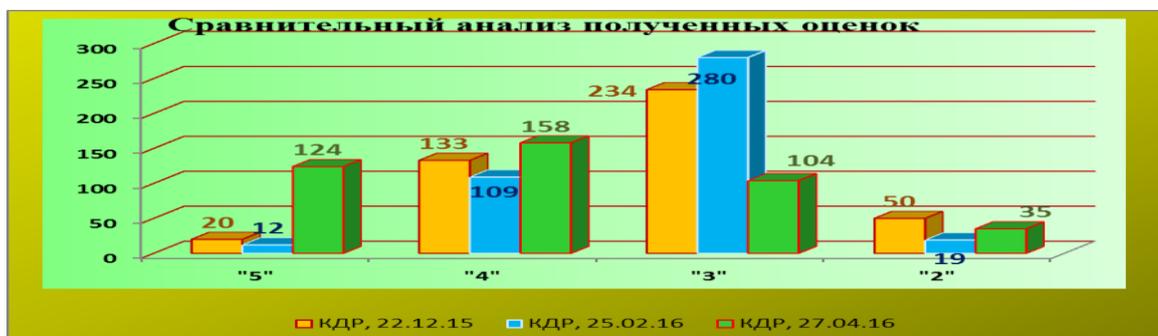
**Результаты краевых диагностических работ  
по математике учащихся 11-х (12-х вечерних) классов Динского района**

Количество учащихся		«2»		«3»		«4»		«5»		%предметной обученности	%качества	Средний балл
КДР, 22.12.15	437	0	11,4%	234	53,6%	33	30,4%	20	4,6%	88,6%	35%	5,3
КДР, 25.02.16	420	9	4,5%	280	66,6%	09	26%	12	2,9%	95,5%	28,9%	5,2
КДР, 27.04.16	421	5	8,3%	104	24,7%	58	37,5%	124	29,5%	91,7%	67%	9
Краснодарский край, 27.04.16	18543		15%		30,1%		29,8%		25%	85%	54,8%	8,56





Процент предметной обученности увеличился на 3,1% (КДР от 22.12.2015г.), но уменьшился на 3,8% (КДР от 25.02.2016г.) соответственно. Процент качества возрос до 67%, что больше на 32% (КДР от 22.12.2015г.) и 38,1% (КДР от 25.02.2016г.) соответственно. Средний балл увеличился на 3,7 баллов (КДР от 22.12.2015г.) и 3,8 баллов (КДР от 25.02.2016г.) соответственно.



Большинство учащихся получили оценку «4» - 158 чел., что составляет 37,5% от числа всех учащихся. Это на 7,1% больше, чем количество «4», полученных учащимися на КДР от

22.12.2015г. и на 11,5% больше, чем количество «3» по результатам КДР от 25.02.2016г. Оценку «2» получили 35 учащихся (8,3%), что меньше на 93,1% (КДР от 22.12.2015г.), но больше на 3,8% количества «2» по результатам КДР от 25.02.2016г. Удовлетворительно справились с работой, т.е. получили оценку «3» 104 учащихся, что составило 24,7%. Это меньше на 28,9% (КДР от 22.12.2015г.) и на 41,9% (КДР от 25.02.2016г.). 124 учащихся (29,5%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично». Количество оценок «5» увеличилось на 24,9% (КДР от 22.12.2015г.) и на 26,6% (КДР от 25.02.2016г.).

**Мониторинг результатов КДР по математике  
учащихся 11-х (12-х) классов Динского района**

ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Количество полученных оценок				Средний тестовый балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	
1	31	6	11	8	6	8,2
2	29	2	7	18	2	8,7
3	29	1	9	14	5	9,1
4	58	-	9	13	36	10,5
5	22	6	6	7	3	8
6	12	2	2	6	2	8,8
10	32	2	6	13	11	9,5
13	18	3	-	11	4	9,2
20	19	-	1	9	9	10,2
21	9	1	4	3	1	8,4
26	3	-	2	1	-	8
28	10	-	1	5	4	10,3
29	41	2	13	16	10	8,9
30	25	3	2	9	11	8,4
31	14	-	1	9	4	10,2
34	11	-	4	1	6	9,9
35	16	2	9	4	1	7,3
37	8	-	-	5	3	10,3
38	9	-	1	2	6	10,8
39	5	3	2	-	-	5,6
53	4	1	3	-	-	6,5
ОСОШ	16	1	11	4	-	7,5
<b>Динской район</b>	<b>421</b>	<b>35</b>	<b>104</b>	<b>158</b>	<b>124</b>	<b>9,1</b>
<b>Краснодарский край</b>	<b>18543</b>					<b>8,56</b>

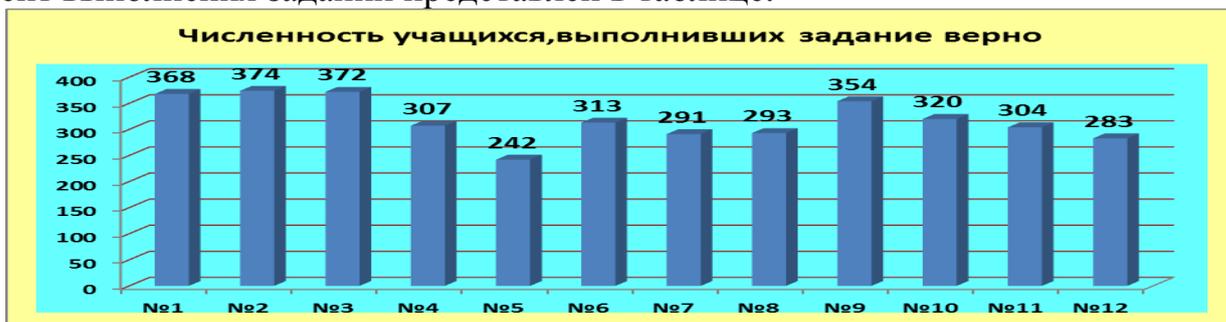


ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Процент полученных оценок				% предм. обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		

1	31	19,4	35,4	25,8	19,4	80,6	45,2
2	29	6,9	24,1	62,1	6,9	93,1	69
3	29	3,4	31,1	48,3	17,2	96,6	65,5
4	58	0	15,5	22,4	62,1	100	84,5
5	22	27,3	27,3	31,8	13,6	72,7	45,4
6	12	16,7	16,7	50	16,7	83,3	66,7
10	32	6,3	18,7	40,6	34,4	93,7	75
13	18	16,7	0	61,1	22,2	83,3	83,3
20	19	0	5,2	47,4	47,4	100	94,8
21	9	11,1	44,4	33,3	11,1	88,9	44,4
26	3	0	66,7	33,3	0	100	33,3
28	10	0	10	50	40	100	90
29	41	4,9	31,7	39	24,4	95,1	63,4
30	25	12	8	36	44	88	80
31	14	0	7,1	64,3	28,6	100	92,9
34	11	0	36,4	9,1	54,5	100	63,6
35	16	12,5	56,2	25	6,3	87,5	31,3
37	8	0	0	62,5	37,5	100	100
38	9	0	11,1	22,2	66,7	100	88,9
39	5	60	40	0	0	40	0
53	4	25	75	0	0	75	0
ОСОШ	16	6,3	68,8	25	0	93,7	25
Динской район	421	8,3%	24,7%	37,5%	29,5%	91,7%	67%

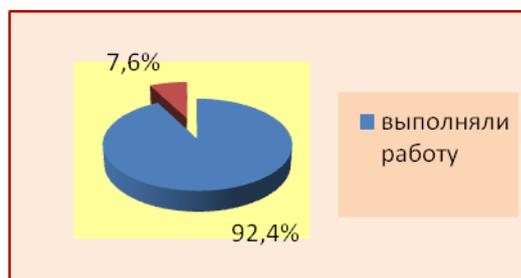
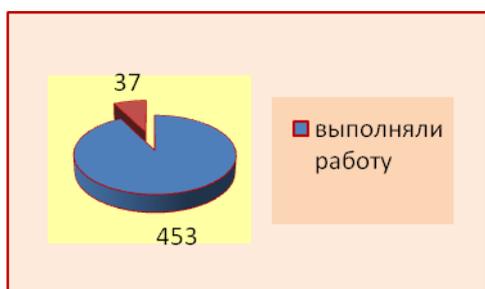
Без двоек написали КДР учащиеся СОШ №4,20,26,28,31,34,37,38. Задания контрольной работы вызвали затруднения у учащихся ОО №№: 35, ОСОШ, а особенно – у учащихся СОШ №№39,53.

На выполнение КДР давалось 90 мин. Работа состояла из 12 заданий базового и повышенного уровня сложности, проверяющих наличие практических математических знаний и умений. За каждое из заданий выставлялся 1 балл, если задание учащимся выполнялось верно и 0 баллов, если ответ неверный. Средний процент выполнения заданий представлен в таблице.

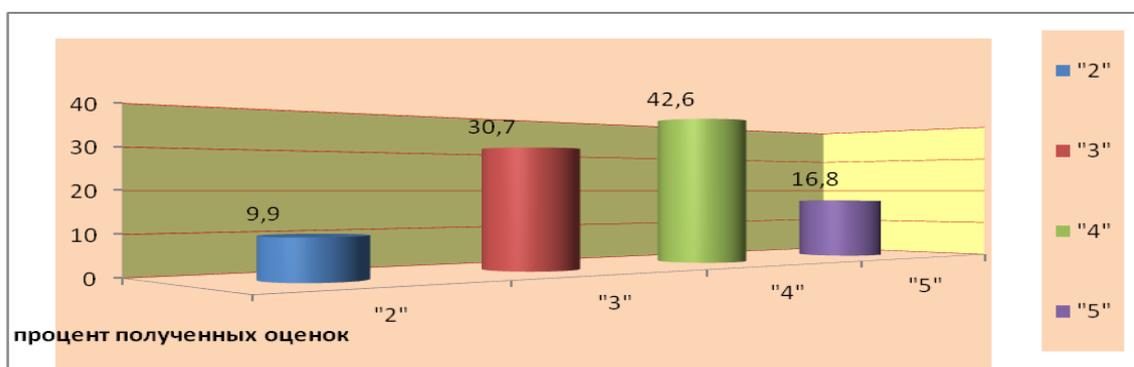
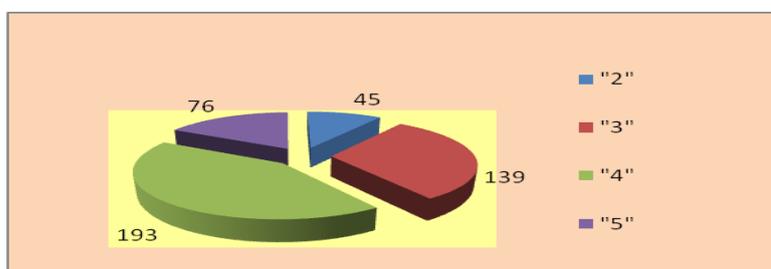


**АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы  
по русскому языку учащихся 10 классов Динского района 27 ноября 2015 года**

Количество учащихся 10-х классов, писавших диагностическую работу, 453 человек, что составило 92,4% всех учащихся 10-х классов Динского района.



76 учащихся, что составляет 16,8%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценку «хорошо» получили 193 десятиклассников (42,6%). 139 учащихся написали работу на «удовлетворительно» - 30,7%. Не справились с контрольной работой 45 человек (9,9%).



**Результаты диагностической работы по русскому языку  
учащихся 10 класса Динского района 27.11.2015г.**

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученности	% качества	Средний балл
число полученных оценок	45	139	193	76	90,1	59,4	12,33
Процент полученных оценок по Динскому району	9,9	30,7	42,6	16,8			
Процент полученных оценок по Краснодарскому краю	12,0	33,6	40,8	13,6	88,0	54,4	12,2

Таким образом, процент обученности составил **90,1%**, а процент качества знаний – **59,4%**.  
Средний балл по району составил **12,33**.

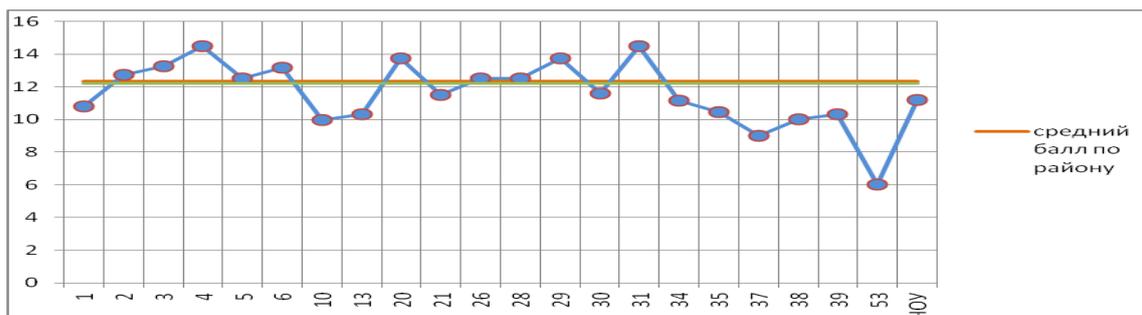
**Сравнительные результаты выполнения КДР учащимися МО Динской район и учащимися общеобразовательных школ края**

Месяц	«2»		«3»		«4»		«5»	
	район	край	район	край	район	край	район	край
<b>ноябрь</b>	9,9	13,5	30,7	35,0	42,6	39,4	16,8	12,1

Класс	месяц	Процент предм. обученности		Процент качества знаний		Средний балл	
		район	край	район	край	район	край
<b>10 класс</b>	<b>ноябрь</b>	<b>90,1%</b>	86,5%	<b>59,4%</b>	51,5%	<b>12,33</b>	<b>11,89</b>

**Мониторинг результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 10 классов, 27.11.2015г.**

ОУ	Количество писавших	Количество «2»	Процент оценок				% предм. обученности	% качества знаний	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
1	19	2	10,5	57,9	26,3	5,3	89,5	31,6	<b>10,79</b>
2	44	1	2,3	40,9	34,1	22,7	97,7	56,8	<b>12,72</b>
3	30	1	3,3	26,7	43,3	26,7	96,7	70,0	<b>13,27</b>
4	65	0	0,0	12,3	47,7	40,0	100	87,7	<b>14,49</b>
5	20	0	0,0	45,0	40,0	15,0	100	55,0	<b>12,5</b>
6	24	1	4,2	25,0	54,2	16,7	95,8	70,9	<b>13,17</b>
10	32	6	18,8	53,1	28,1	0,0	81,2	28,1	<b>9,97</b>
13	3	1	33,3	33,3	33,3	0,0	66,7	33,4	<b>10,33</b>
20	20	2	10,0	10,0	50,0	30,0	90,0	80,0	<b>13,75</b>
21	10	0	0,0	60,0	40,0	0,0	100	40,0	<b>11,5</b>
26	6	0	0,0	33,3	66,7	0,0	100	66,7	<b>12,5</b>
28	4	0	0,0	25,0	75,0	0,0	100	75,0	<b>12,5</b>
29	41	1	2,4	17,1	56,1	24,4	97,6	80,5	<b>13,73</b>
30	32	7	21,9	28,1	46,9	3,1	78,1	50,0	<b>11,59</b>
31	14	0	0,0	0,0	85,7	14,3	100	100	<b>14,5</b>
34	19	3	15,8	42,1	36,8	5,3	84,2	42,1	<b>11,16</b>
35	31	7	22,6	32,3	35,5	9,7	77,4	45,2	<b>10,45</b>
37	9	4	44,4	33,3	22,2	0,0	55,6	22,2	<b>9,0</b>
38	15	3	20,0	60,0	13,3	6,7	80,0	20,0	<b>10,0</b>
39	3	1	33,3	33,3	33,3	0,0	66,7	33,3	<b>10,33</b>
53	3	2	66,7	33,3	0,0	0,0	33,3	0	<b>6,0</b>
<b>ЧОУ</b>	9	3	33,3	22,2	44,4	0,0	66,7	44,4	<b>11,22</b>
<b>Динский район</b>	<b>453</b>	<b>45</b>	<b>9,9</b>	<b>30,7</b>	<b>42,6</b>	<b>16,8</b>	<b>90,1</b>	<b>59,4</b>	<b>12,33</b>
<b>край</b>			<b>12,0</b>	<b>33,6</b>	<b>40,8</b>	<b>13,6</b>	<b>88,0</b>	<b>54,4</b>	<b>12,2</b>



Неудовлетворительных оценок нет только в 6 образовательных организациях: №4,5,21,26,28,31. Хорошие результаты, выше среднерайонного балла, в СОШ №2,3,4,5,6,20,26,28,29,31. Очень низкие результаты в СОШ № 53,10,37.

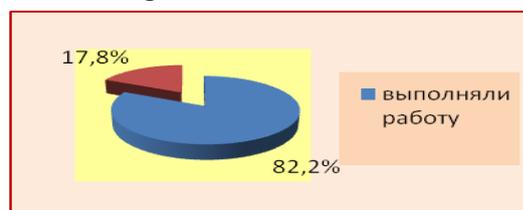
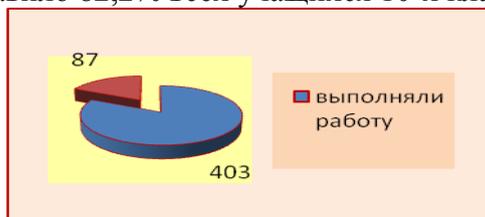
По отдельным заданиям в процентах получены следующие результаты:



### АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы

#### по русскому языку учащихся 10 классов Динского района 21 января 2016 года

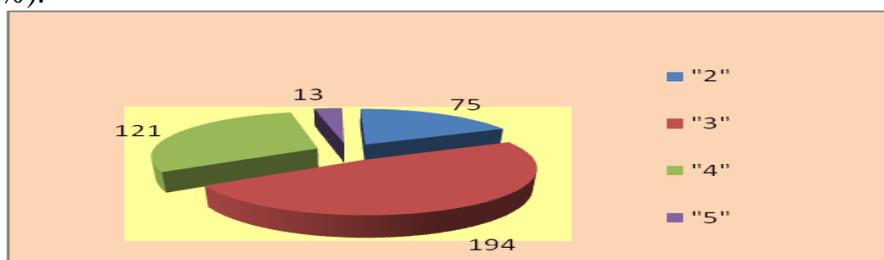
Количество учащихся 10-х классов, писавших диагностическую работу, 403 человека, что составило 82,2% всех учащихся 10-х классов Динского района.



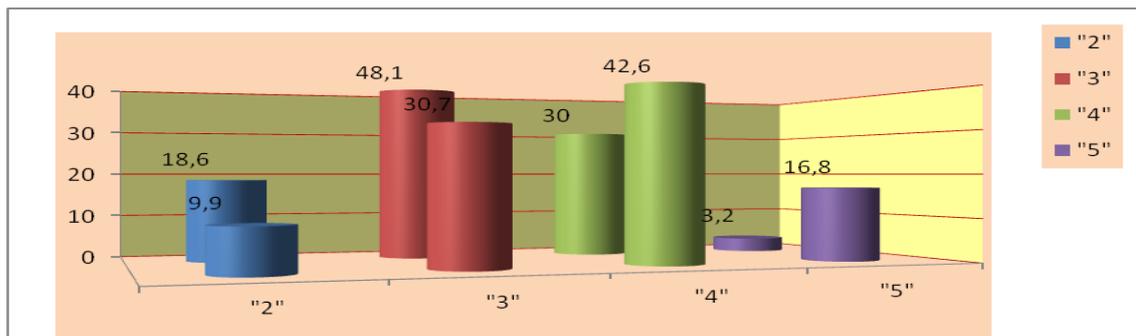
КДР № 2 ставила своей целью выявление уровня готовности учащихся 10-х классов к работе с материалами ЕГЭ нового формата, умения правильно оформлять задания с кратким ответом. Работа состояла из 9 заданий, более сложных в содержательном и техническом плане, чем задания КДР № 1. Учащиеся, кроме заданий на запись самостоятельно сформулированного ответа, выполняли задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня, а также на многократный выбор из предложенного списка. Был изменён и языковой материал по сравнению с КДР № 1. Работа проводилась не только на материале отдельных слов, словосочетаний и разрозненных предложений, но и на материале двух текстов.

Более сложный характер работы не мог не сказаться на её результатах: увеличилось количество отметок «2» и «3», и значительно уменьшилось количество хороших и отличных оценок. В целом результаты КДР невысоки.

13 учащихся, что составляет 3,2%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценку «хорошо» получили 121 десятиклассник (30,0%). 194 учащихся написали работу на «удовлетворительно» - 48,1%. Не справились с контрольной работой 75 человек (18,6%).



### Сравнительные результаты полученных оценок КДР 21.01.2016г. и 27.11.2015г. в районе



**Результаты диагностической работы по русскому языку учащихся 10 класса Динского района 21.01.2016г.**

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученности	% качества	Средний балл
число полученных оценок,	75	194	121	13	81,4	33,2	10,97
Процент полученных оценок по Динскому району	18,6	48,1	30,0	3,2			
Процент полученных оценок по Краснодарскому краю	16,9	50,1	30,2	2,8	83,1	33,0	11,9

Таким образом, процент обученности составил **81,4%**, а процент качества знаний – **33,2%**. Средний балл по району составил **10,97**.

**Сравнительные результаты выполнения КДР учащимися МО Динской район и учащимися общеобразовательных школ края 27.11.2015г. и 21.01.2016г.**

Месяц	«2»		«3»		«4»		«5»	
	район	край	район	край	район	край	район	край
ноябрь	9,9	13,5	30,7	35,0	42,6	39,4	16,8	12,1
январь	18,6	16,9	48,1	50,1	30,0	30,2	3,2	2,8

Класс	месяц	Процент предм. обученности		Процент качества знаний		Средний балл	
		район	край	район	край	район	край
10 класс	ноябрь	90,1%	86,5%	59,4%	51,5%	12,33	11,89
	январь	81,4%	83,1%	33,2%	33,0%	10,97	11,9

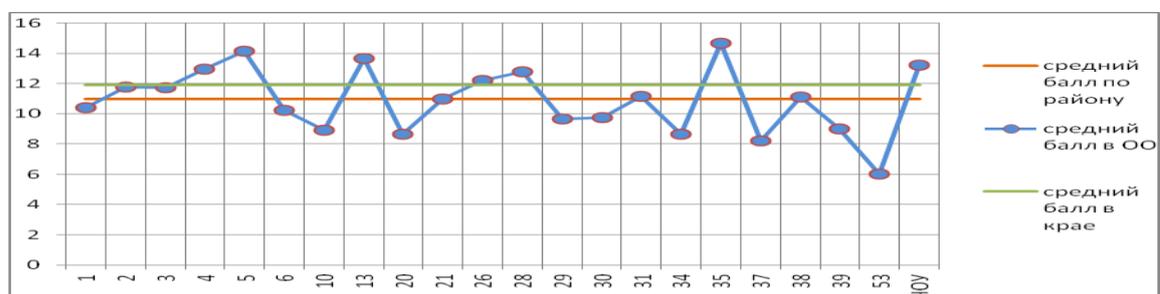
Поэлементный анализ заданий показывает, что самым лёгким для 10-классников оказалось задание на выбор слова-скрепы в микротексте: его верно выполнили 79,7% писавших работу.

С тремя заданиями из 9 не справились более половины 10-классников. Это задания на определение функционального типа речи или логических связей между предложениями текста (48% выполнивших), на поиск языковых средств выразительности (все четыре средства обнаружили лишь 41,2% учащихся) и на грамматическую правильность речи (всего 29% учащихся сумели верно классифицировать все пять синтаксических ошибок и грамотно вписать их номера в бланк ответов).

**Мониторинг результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 10 классов, 21.01.2016г.**

ОУ	Количество писав	Количество во «2»	Процент оценок				% предм. обученности	% качества	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			

	ших							знаний	
1	18	4	22,2	61,1	16,7	0,0	77,8	16,7	10,39
2	42	3	7,1	59,5	28,6	4,8	92,9	33,4	11,78
3	28	4	14,3	53,6	32,1	0,0	85,7	32,1	11,71
4	56	5	8,9	28,6	58,9	3,6	91,1	62,5	12,95
5	19	0	0,0	26,3	57,9	15,8	100	73,7	14,16
6	20	2	10,0	70,0	20,0	0,0	90,0	20,0	10,25
10	27	11	40,7	44,4	3,7	11,1	59,3	14,8	8,92
13	3	0	0,0	33,3	66,7	0,0	100	66,7	13,67
20	15	6	40,0	46,7	13,3	0,0	60,0	13,3	8,67
21	9	1	11,1	55,6	33,3	0,0	88,9	33,3	11,0
26	5	0	0,0	80,0	20,0	0,0	100	20,0	12,2
28	5	0	0,0	40,0	60,0	0,0	100	60,0	12,8
29	35	11	31,4	54,3	14,3	0,0	68,6	14,3	9,66
30	27	6	22,2	55,6	22,2	0,0	77,8	22,2	9,74
31	14	2	14,3	50,0	35,7	0,0	85,7	35,7	11,14
34	18	6	33,3	50,0	16,7	0,0	66,7	16,7	8,67
35	22	7	31,8	45,5	22,7	0,0	68,2	22,7	14,68
37	9	3	33,3	66,7	0,0	0,0	66,7	0	8,22
38	15	1	6,7	60,0	33,3	0,0	93,3	33,3	11,13
39	3	1	33,3	33,3	33,3	0,0	66,7	33,3	9
53	3	2	66,7	0,0	33,3	0,0	33,3	33,3	6
ЧОУ	10	0	0,0	10,0	60,0	30,0	100	90,0	13,2
Динско й район	403	75	18,6	48,1	30,0	3,2	81,4	33,2	10,97
край			16,9	50,1	30,2	2,8	83,1	33,0	11,9



Неудовлетворительных оценок нет только в 5 образовательных организациях: №5,13,26,28,ЧОУ. Хорошие результаты, выше среднекраевого балла, в СОШ №4,5.13,26,28,35,ЧОУ. Очень низкие результаты в СОШ № 53,10,20,34,37,39.

По отдельным заданиям в процентах получены следующие результаты:



### Рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ на основе анализа КДР:

1. Обратить особое внимание на работу с текстом; постоянно тренировать учащихся в смысловом, композиционном и функционально-типологическом анализе текста. Практиковать работу на основе текстов небольшого объема.

2. В работе с текстом и при подготовке к сочинению непременно обращать внимание на использование языковых средств выразительности как основного способа выражения авторской позиции.

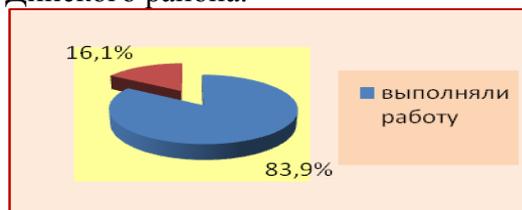
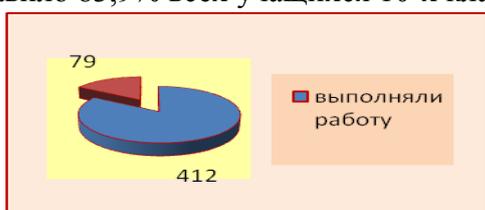
3. В раздел синтаксиса включить речевой аспект, обращать внимание на литературную норму употребления синтаксических единиц, изучаемых в школьном курсе русского языка.

4. Использовать для подготовки к ЕГЭ новые или обновлённые дидактические материалы, в которых отражены задания нового типа, а также представлены задания на многократный выбор.

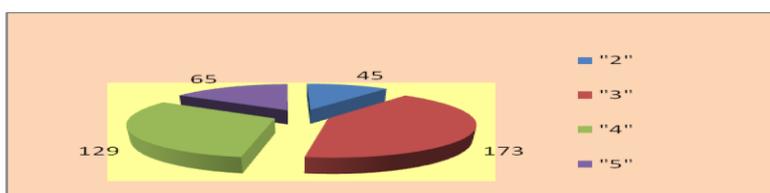
5. Тренировать учащихся в технике заполнения ответов на задания 1-й части ЕГЭ.

### АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 10 классов Динского района 05 мая 2016 года

Количество учащихся 10-х классов, писавших диагностическую работу, 412 человек, что составило 83,9% всех учащихся 10-х классов Динского района.



65 учащихся, что составляет 15,8%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценку «хорошо» получили 129 десятиклассников (31,3%). 173 учащихся написали работу на «удовлетворительно» - 42,0%. Не справились с контрольной работой 45 человек (10,9%).



### Сравнительные результаты полученных оценок КДР 05.05.2016г, 21.01.2016г. и 27.11.2015г. в районе



### Результаты диагностической работы по русскому языку учащихся 10 класса Динского района 05.05.2016г.

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученности	% качества	Средний балл
Число полученных оценок,	45	173	129	65	89,1	47,1	9,08
Процент полученных оценок по Динскому	10,9	42,0	31,3	15,8			

району							
Процент полученных оценок по Краснодарскому краю							

Таким образом, процент обученности составил **89,1%**, а процент качества знаний – **47,1%**. Средний балл по району составил **9,08**.

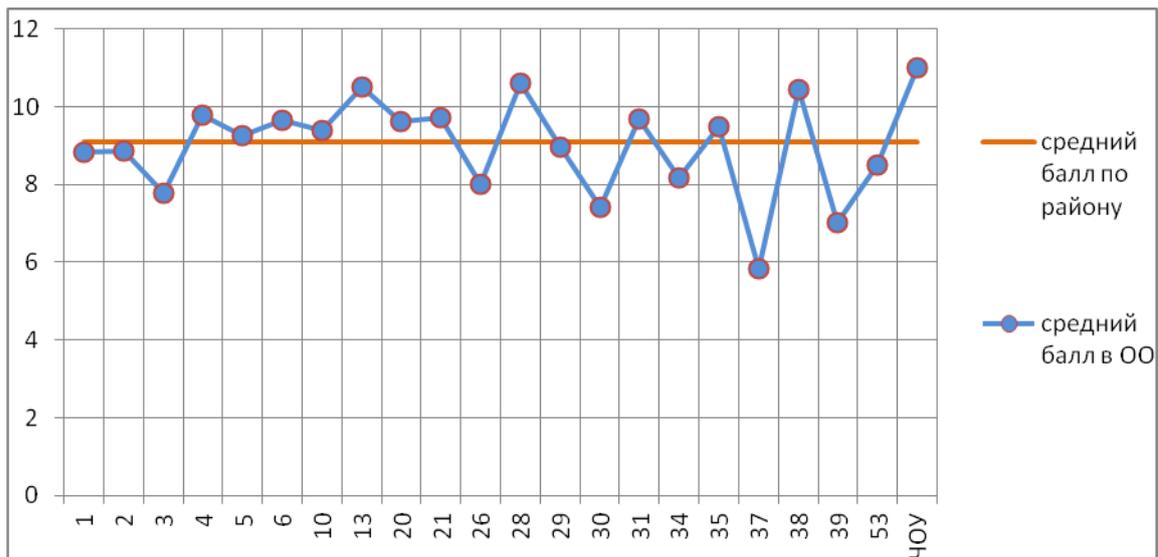
**Сравнительные результаты выполнения КДР учащимися 10 классов МО Динской район и учащимися общеобразовательных школ края 27.11.2015г. ,21.01.2016г. и 05.05.2016г.**

Месяц	«2»		«3»		«4»		«5»	
	район	край	район	край	район	край	район	край
ноябрь	9,9	13,5	30,7	35,0	42,6	39,4	16,8	12,1
январь	18,6	16,9	48,1	50,1	30,0	30,2	3,2	2,8
май	10,9		42,0		31,3		15,8	

Класс	месяц	Процент предм. обученности		Процент качества знаний		Средний балл	
		район	край	район	край	район	край
10 класс	ноябрь	<b>90,1%</b>	86,5%	<b>59,4%</b>	51,5%	<b>12,33</b>	<b>11,89</b>
	январь	<b>81,4%</b>	83,1%	<b>33,2%</b>	33,0%	<b>10,97</b>	<b>11,9</b>
	май	<b>89,1%</b>		<b>47,1%</b>		<b>9,08</b>	

**Мониторинг результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 10 классов, 05.05.2016г.**

ОУ	Количество писавших	Количество «2»	Процент оценок				% предм. обученности	% качества знаний	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
1	19	3	15,8	42,1	31,6	10,5	84,2	42,1	<b>8,84</b>
2	40	3	7,5	52,5	25,0	15,0	92,5	40,0	<b>8,85</b>
3	26	6	23,1	53,8	15,4	7,7	76,9	23,1	<b>7,77</b>
4	61	2	3,3	32,8	45,9	18,0	96,7	63,9	<b>9,77</b>
5	20	0	0,0	55,0	35,0	10,0	100	45,0	<b>9,25</b>
6	20	4	20,0	35,0	15,0	30,0	80,0	45,0	<b>9,65</b>
10	30	2	6,7	43,3	30,0	20,0	93,3	50,0	<b>9,40</b>
13	4	0	0,0	25,0	50,0	25,0	100	75,0	<b>10,5</b>
20	18	1	5,6	27,8	55,6	11,1	94,4	66,7	<b>9,61</b>
21	10	0	0,0	50,0	30,0	20,0	100	50,0	<b>9,70</b>
26	7	1	14,3	57,1	28,6	0,0	85,7	28,6	<b>8,0</b>
28	5	0	0,0	40,0	0,0	60,0	100	60,0	<b>10,6</b>
29	34	3	8,8	50,0	26,5	14,7	91,2	41,2	<b>8,97</b>
30	28	5	17,9	67,9	14,3	0,0	82,1	14,3	<b>7,42</b>
31	13	1	7,7	23,1	53,8	15,4	92,3	69,2	<b>9,69</b>
34	19	5	26,3	47,4	21,1	5,3	73,7	26,4	<b>8,16</b>
35	22	5	22,7	31,8	13,6	31,8	77,3	45,4	<b>9,5</b>
37	6	3	50,0	33,3	16,7	0,0	50,0	16,7	<b>5,83</b>
38	16	0	0,0	18,8	62,5	18,8	100	81,3	<b>10,44</b>
39	3	1	33,3	33,3	33,3	0,0	66,7	33,3	<b>7,0</b>
53	2	0	0,0	50,0	50,0	0,0	100	50,0	<b>8,5</b>
ЧОУ	9	0	0,0	0,0	55,6	44,4	100	100	<b>11,0</b>
Динский район	412	45	10,9	42,0	31,3	15,8	89,1	47,1	<b>9,08</b>
край									



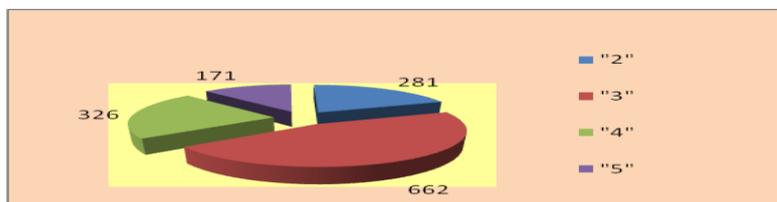
Неудовлетворительных оценок нет только в 7 образовательных организациях: №5,13,21,28,38,53, ЧОУ. Хорошие результаты, выше среднерайонного балла, в СОШ №4,5,6,10,13,20,21,28,31,35,38, ЧОУ. Очень низкие результаты в СОШ № 37,39,30,3.

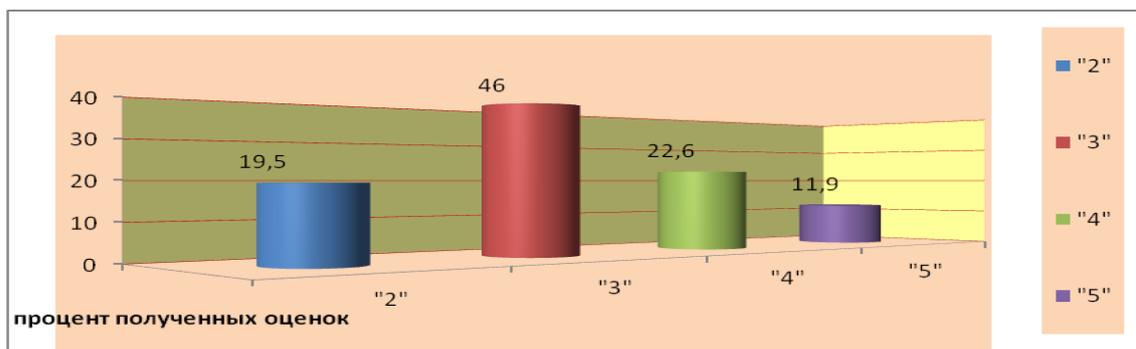
**АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 5 классов Динского района**

Количество учащихся 5-х классов, писавших диагностическую работу, 1440 человек, что составило 92,7% всех учащихся 5-х классов Динского района.



171 учащихся, что составляет 11,9%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценку «хорошо» получили 326 пятиклассников (22,6%). 662 учащихся написали работу на «удовлетворительно» - 46,0%. Не справились с контрольной работой 281 человек (19,5%).





**Результаты диагностической работы по русскому языку учащихся 5 класса Динского района 12.05.2016г.**

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученности	% качества	Средний балл
Число полученных оценок	281	662	326	171	80,5%	34,5%	5,41
Процент полученных оценок по Динскому району	19,5	46,0	22,6	11,9			
Процент полученных оценок по Краснодарскому краю							

Таким образом, процент обученности составил **80,5%**, а процент качества знаний – **34,5%**. Средний балл по району составил **5,41**.

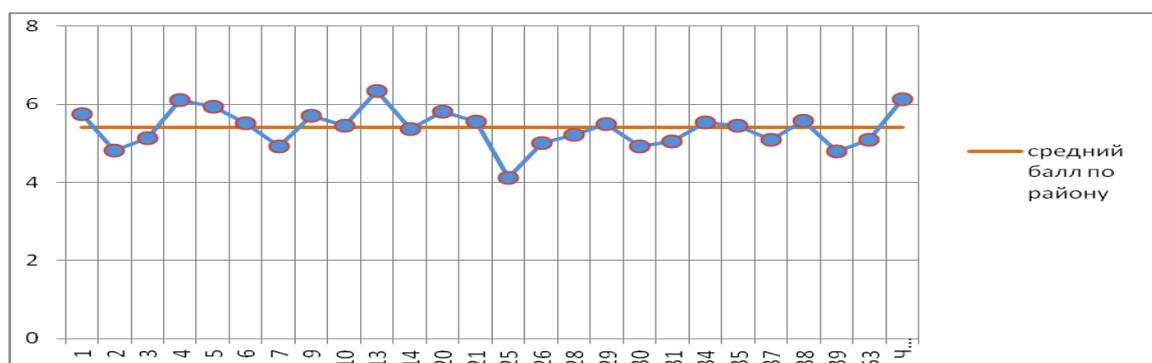
Месяц	«2»		«3»		«4»		«5»	
	район	край	район	край	район	край	район	край
май	19,5		46,0		22,6		11,9	

Класс	месяц	Процент предм. обученности		Процент качества знаний		Средний балл	
		район	край	район	край	район	край
5 класс	май	80,5		34,5		5,41	

**Мониторинг результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 5 классов, 12.05.2016г.**

ОУ	Количество писавших	Количество «2»	Процент оценок				% предм. обученности	% качества знаний	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
1	78	10	12,8	42,3	20,5	24,4	87,2	44,9	5,74
2	122	34	27,9	49,2	17,2	5,7	72,1	22,9	4,82
3	86	20	23,3	43,0	27,9	5,8	76,7	33,6	5,14
4	114	6	5,3	50,0	33,3	11,4	94,7	44,7	6,10
5	35	3	8,6	51,4	22,9	17,1	91,4	40,0	5,94
6	57	7	13,7	47,1	35,3	3,9	86,3	39,2	5,51
7	29	13	44,8	24,1	17,2	13,8	55,2	31,0	4,93
9	10	0	0	70,0	30,0	0	100	30,0	5,7
10	81	6	7,4	63,0	25,9	3,7	92,6	29,6	5,46
13	45	6	13,3	46,7	20,0	20,0	86,7	40,0	6,35
14	19	4	21,1	26,3	31,6	21,1	78,9	52,7	5,37
20	54	5	9,3	51,9	20,4	18,5	90,7	38,9	5,80
21	40	8	20,0	37,5	27,5	15,0	80,0	42,5	5,55
25	16	9	56,3	31,3	6,3	6,3	43,7	12,6	4,12

26	9	1	11,1	44,4	33,3	11,1	88,9	44,4	5,0
28	28	5	17,9	60,7	7,1	14,3	82,1	21,4	5,21
29	157	31	19,7	43,9	20,4	16,0	80,3	36,4	5,50
30	75	28	37,3	29,3	20,0	13,3	62,7	33,3	4,91
31	74	22	29,7	29,7	25,7	14,9	70,3	40,6	5,05
34	58	9	15,5	51,7	27,6	5,2	84,5	32,8	5,53
35	142	22	15,5	57,0	17,6	9,9	84,5	27,5	5,46
37	41	13	31,7	41,5	19,5	7,3	68,3	26,8	5,1
38	33	7	21,2	51,5	15,2	12,1	78,8	37,3	5,58
39	15	6	40,0	33,3	6,7	20,0	60,0	26,7	4,8
53	11	4	36,4	27,3	27,3	9,1	63,6	36,4	5,1
ЧОУ	17	2	11,8	41,2	29,4	17,6	88,2	47,0	6,12
Динский район	1440	281	19,5	46,0	22,6	11,9	80,5%	34,5%	5,41



Неудовлетворительных оценок нет только в 1 образовательной организации: №9.

Хорошие результаты, выше среднерайонного балла, в СОШ №4,13,ЧОУ,1,5,20. Очень низкие результаты в СОШ № 25,39,2,7, 30.

По отдельным заданиям в процентах получены следующие результаты:



Наиболее низкий балл был получен при выполнении пятого задания. В пятом задании проверялось правописание приставок –47,3%.

Невысокий результат выполнения четвёртого (55,6%) и шестого (57,1%) заданий. В четвёртом необходимо было определить слово с чередующейся гласной в корне слова, а в шестом – правописание суффиксов.

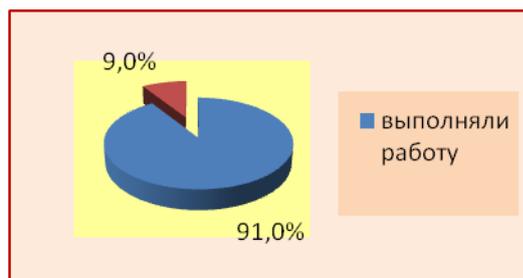
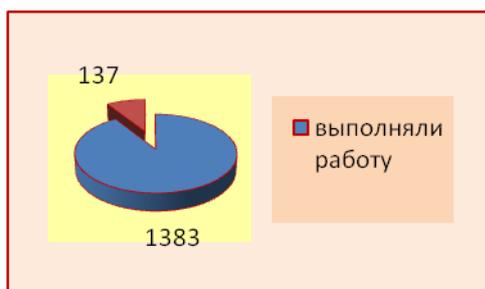
Орфографические (77,2%) и пунктуационные (91,4%) навыки проверялись на основе восстановления деформированного текста. Важно отметить, что пунктуационные умения оказались на более высоком уровне, чем орфографические.

Самый высокий процент выполнения был получен по третьему заданию. В третьем задании к слову нужно было подобрать стилистически нейтральный синоним.

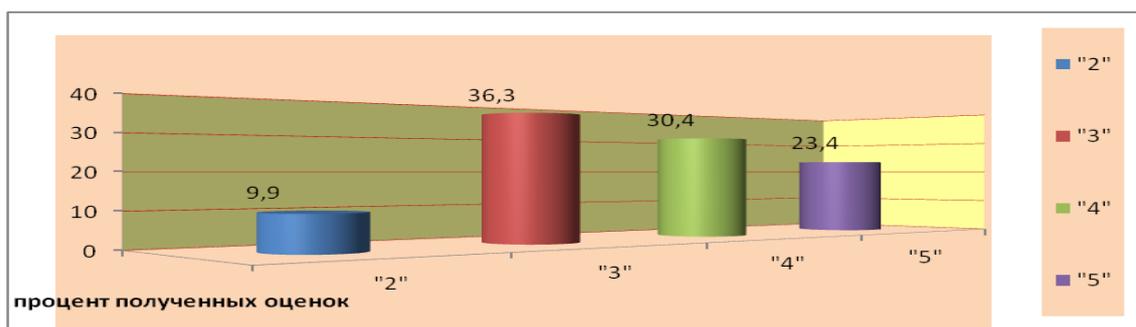
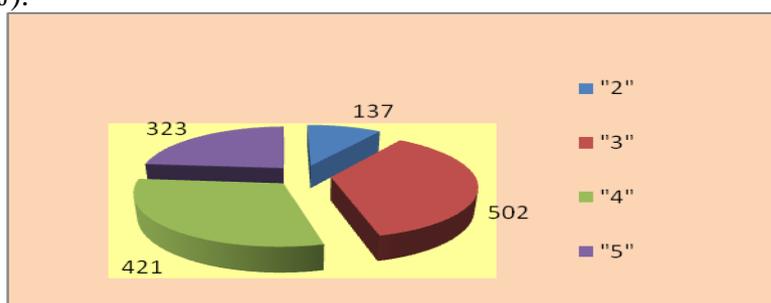
#### АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы

##### по русскому языку учащихся 6 классов Динского района 12 мая 2016 года

Количество учащихся 6-х классов, писавших диагностическую работу, 1383 человека, что составило 91% всех учащихся 6-х классов Динского района.



323 учащихся, что составляет 23,4%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценку «хорошо» получил 421 шестиклассник (30,4%). 502 учащихся написали работу на «удовлетворительно» - 36,3%. Не справились с контрольной работой 137 человек (9,9%).



### Результаты диагностической работы по русскому языку учащихся 6 класса Динского района 12.05.2016г.

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученности	% качества	Средний балл
Число полученных оценок	137	502	421	323	90,1	53,8	5,34
Процент полученных оценок по Динскому району	9,9	36,3	30,4	23,4			
Процент полученных оценок по Краснодарскому краю							

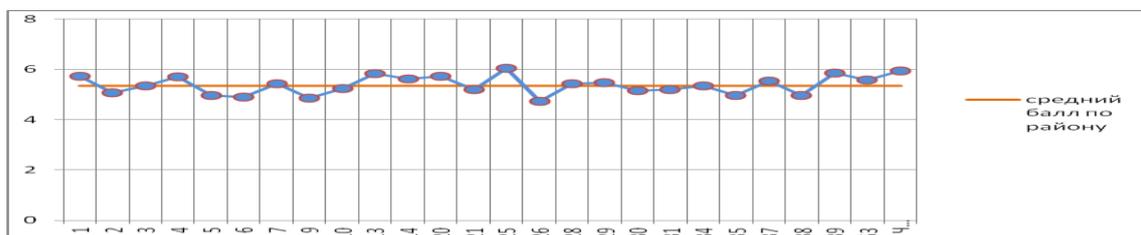
Таким образом, процент обученности составил **90,1%**, а процент качества знаний – **53,8%**. Средний балл по району составил **5,34**.

Месяц	«2»		«3»		«4»		«5»	
	район	край	район	край	район	край	район	край
май	9,9		36,3		30,4		23,4	

Класс	месяц	Процент предм.обученности		Процент качества знаний		Средний балл	
		район	край	район	край	район	край
6 класс	май	90,1		53,8		5,34	

**Мониторинг результатов краевой диагностической работы  
по русскому языку учащихся 6 классов, 12.05.2016г.**

ОУ	Количество писавших	Количество «2»	Процент оценок				% предм. обученности	% качества знаний	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
1	79	3	3,8	27,8	34,2	34,2	96,2	68,4	5,72
2	137	18	13,2	40,1	32,1	14,6	86,8	46,7	5,06
3	70	8	11,4	34,3	34,3	20,0	88,6	54,3	5,34
4	116	5	4,3	32,8	31,0	31,9	95,7	62,9	5,70
5	37	4	10,8	48,6	21,6	18,9	89,2	40,5	4,97
6	50	6	12,0	44,0	34,0	10,0	88,0	44,0	4,9
7	19	2	10,5	26,3	36,8	26,3	89,5	63,1	5,42
9	7	0	0	42,9	42,9	14,3	100	57,2	4,86
10	110	6	5,5	49,1	24,5	20,9	94,5	45,4	5,24
13	46	3	6,5	23,9	32,6	37,0	93,5	69,6	5,83
14	21	2	9,5	14,3	42,9	33,3	90,5	76,2	5,62
20	57	3	5,3	35,1	19,3	40,4	94,7	59,7	5,72
21	26	3	11,5	46,2	26,9	15,4	88,5	42,3	5,19
25	20	1	5,0	15,0	15,0	65,0	95,0	80,0	6,05
26	11	3	27,3	27,3	45,5	0	72,7	45,5	4,72
28	31	3	9,7	29,0	45,2	16,1	90,3	61,3	5,42
29	121	11	9,1	31,4	33,9	25,6	90,9	59,5	5,48
30	74	11	14,9	39,2	21,6	24,3	85,1	45,9	5,15
31	84	12	14,3	31,0	41,7	13,1	85,7	54,8	5,19
34	62	5	8,1	37,1	32,3	22,6	91,9	54,9	5,34
35	111	19	17,1	45,0	21,6	16,2	82,9	37,8	4,97
37	33	3	9,1	33,3	30,3	27,3	90,9	57,6	5,54
38	23	3	13,0	47,8	21,7	17,4	87,0	39,1	4,96
39	7	0	0	42,9	14,3	42,9	100	57,2	5,86
53	14	3	21,4	28,6	35,7	14,3	78,6	50,0	5,57
ЧОУ	17	0	0	29,4	41,2	29,4	100	70,6	5,94
<b>Динский район</b>	<b>1383</b>	<b>137</b>	<b>9,9</b>	<b>36,3</b>	<b>30,4</b>	<b>23,4</b>	<b>90,1</b>	<b>53,8</b>	<b>5,34</b>



Неудовлетворительных оценок нет только в **3** образовательных организациях: №9,39,ЧОУ. Хорошие результаты, выше среднерайонного балла, в СОШ №25,ЧОУ, 39,13,1,4,7,14,20,29,37,53. Очень низкие результаты в СОШ № 26,9,5,6,35,38.

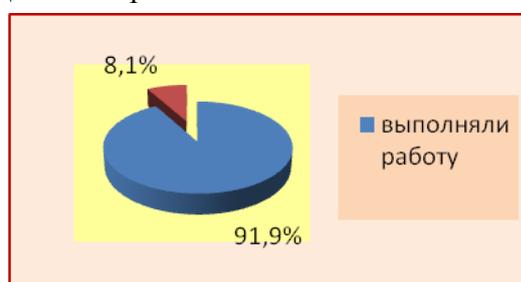
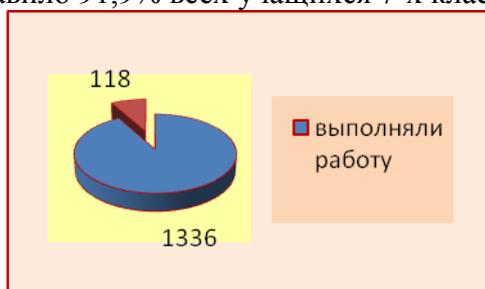
По отдельным заданиям в процентах получены следующие результаты:



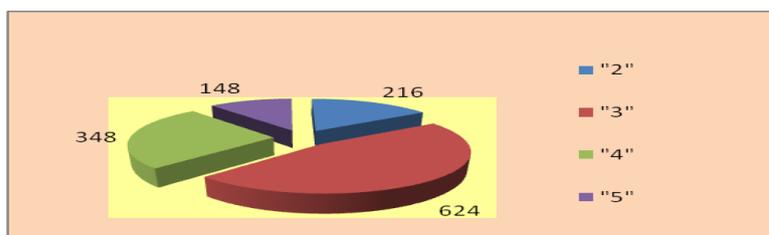
Орфографические (41,2%) и пунктуационные (81,9%) навыки проверялись на основе восстановления деформированного текста. Важно отметить, что пунктуационные умения оказались значительно выше, чем орфографические.

**АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 7 классов Динского района 17 мая 2016 года**

Количество учащихся 7-х классов, писавших диагностическую работу, 1336 человек, что составило 91,9% всех учащихся 7-х классов Динского района.



148 учащихся, что составляет 11,1%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценку «хорошо» получили 348 семиклассников (26,0%). 624 учащихся написали работу на «удовлетворительно» - 46,7%. Не справились с контрольной работой 216 человек (16,2%).



**Результаты диагностической работы по русскому языку учащихся 7 класса Динского района т17.05.2016г.**

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученности	% качества	Средний балл
Количество полученных оценок	216	624	348	148	83,8	37,1	4,74
Процент полученных оценок по Динскому району	16,2	46,7	26,0	11,1			
Процент полученных оценок по Краснодарскому краю							

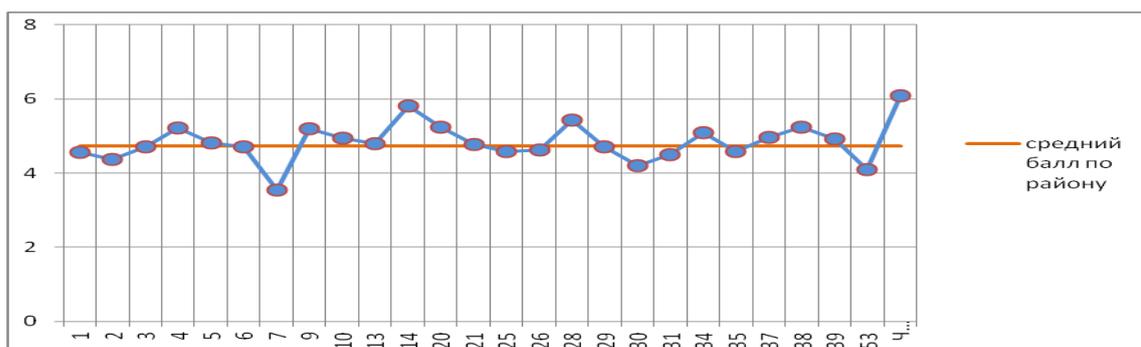
Таким образом, процент обученности составил **83,8%**, а процент качества знаний – **37,1%**.  
Средний балл по району составил **4,74**.

Месяц	«2»		«3»		«4»		«5»	
	район	край	район	край	район	край	район	край
май	16,2		46,7		26,0		11,1	

Класс	месяц	Процент предм. обученности		Процент качества знаний		Средний балл	
		район	край	район	край	район	край
7 класс	май	83,8%		37,1%		4,74	

**Мониторинг результатов краевой диагностической работы  
по русскому языку учащихся 7 классов, 17.05.2016г.**

ОУ	Количество писавших	Количество о «2»	Процент оценок				% предм. обученности	% качества знаний	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
1	88	21	23,9	37,5	29,5	9,1	76,1	38,2	4,56
2	115	25	21,7	53,9	18,3	6,1	78,3	24,4	4,36
3	74	8	10,8	55,4	23,0	10,8	89,2	33,8	4,70
4	120	8	6,7	44,2	33,3	15,8	93,3	49,1	5,21
5	37	9	24,3	40,5	21,6	13,5	75,7	35,1	4,81
6	43	4	9,3	60,5	23,3	7,0	90,7	30,3	4,70
7	29	14	48,3	44,8	3,4	3,4	51,7	6,8	3,55
9	5	0	0	40,0	60,0	0	100	60,0	5,20
10	95	5	5,3	56,8	25,3	12,6	94,7	37,9	4,94
13	33	5	15,2	57,6	12,1	15,2	84,8	27,3	4,79
14	11	1	9,1	9,1	36,4	45,5	90,9	81,9	5,82
20	43	6	14,0	37,2	27,9	20,9	86,0	48,8	5,23
21	32	3	9,4	56,3	15,6	18,8	90,6	34,4	4,78
25	12	1	8,3	66,7	25,0	0	91,7	25,0	4,58
26	8	2	25,0	25,0	25,0	25,0	75,0	50,0	4,62
28	31	2	6,5	38,7	38,7	16,1	93,5	54,8	5,42
29	135	23	17,0	43,7	33,3	6,0	83,0	39,3	4,70
30	79	25	31,6	43,0	20,3	5,1	68,4	25,4	4,21
31	67	12	17,9	53,7	23,9	4,5	82,1	28,4	4,49
34	46	4	8,7	47,8	34,8	8,7	91,3	43,5	5,09
35	105	17	16,2	46,7	26,7	10,5	83,8	37,2	4,58
37	38	6	15,8	42,1	34,2	7,9	84,2	42,1	4,97
38	38	3	7,9	44,7	28,9	18,4	92,1	47,3	5,24
39	22	4	18,2	45,5	9,1	27,3	81,8	36,4	4,91
53	19	8	42,1	21,1	21,1	15,8	57,9	36,9	4,10
ЧОУ	11	0	0	18,2	45,5	36,4	100	81,9	6,09
Динский район	1336	216	16,2	46,7	26,0	11,1	83,8	37,1	4,74



Неудовлетворительных оценок нет только в 2 образовательных организациях: №9, ЧОУ. Хорошие результаты, выше среднерайонного балла, в СОШ №4,9,10,14,20,28,34,37,38, ЧОУ. Очень низкие результаты в СОШ № 7,30,53.

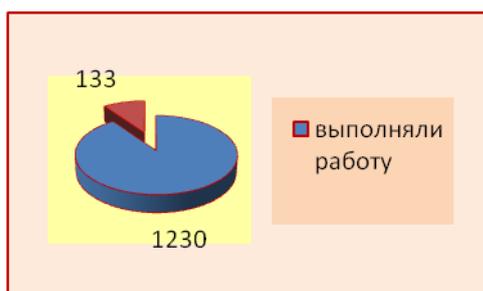
По отдельным заданиям в процентах получены следующие результаты:



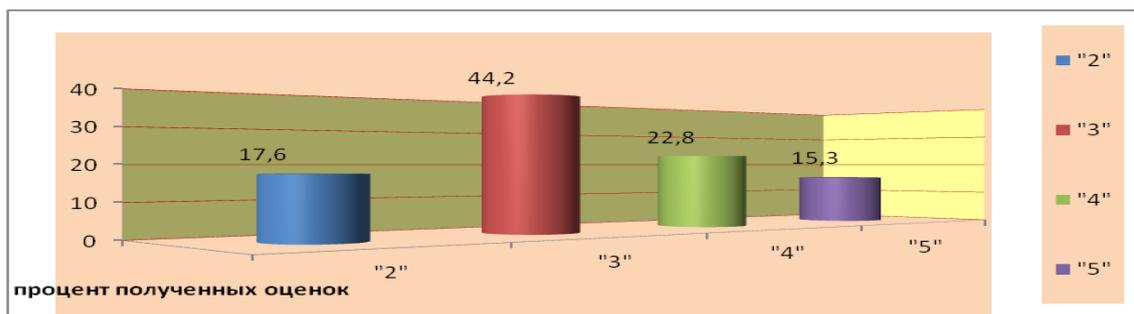
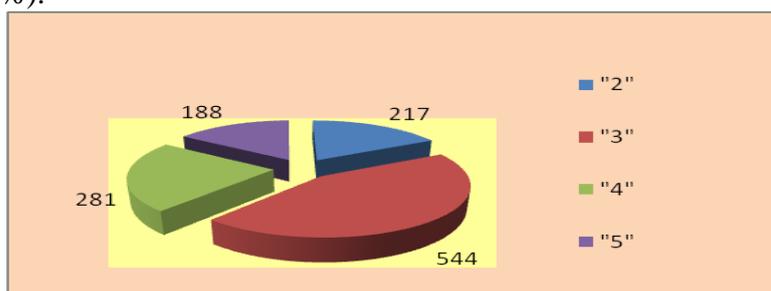
Орфографические (68,3%) и пунктуационные (52,7%) навыки проверялись на основе восстановления деформированного текста. Важно отметить, что орфографические умения оказались на более высоком уровне, чем пунктуационные, что отличается от результатов КДР в других классах.

### АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 8 классов Динского района 17 мая 2016 года

Количество учащихся 8-х классов, писавших диагностическую работу, 1230 человек, что составило 90,2% всех учащихся 8-х классов Динского района.



188 учащихся, что составляет 15,3%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценку «хорошо» получили 281 восьмиклассник (22,8%). 544 учащихся написали работу на «удовлетворительно» - 44,2%. Не справились с контрольной работой 217 человек (17,6%).



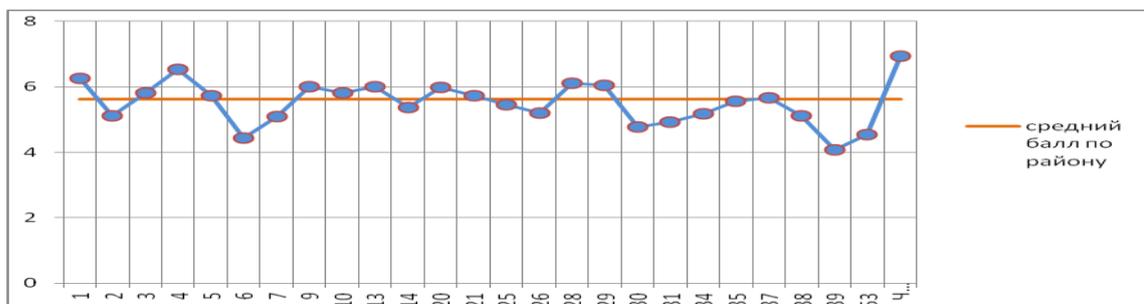
**Результаты диагностической работы по русскому языку  
учащихся 8 класса Динского района 20.11.2015г. и 17.05.2016г.**

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученнос ти	% качеств а	Средн ий балл
Количество полученных оценок в ноябре	75	422	346	241			
Количество полученных оценок в мае	<b>217</b>	<b>544</b>	<b>281</b>	<b>188</b>			
Процент полученных оценок по Динскому району в ноябре	6,9	38,9	31,9	22,2	93,1%	54,1%	6,41
Процент полученных оценок по Динскому району в мае	<b>17,6</b>	<b>44,2</b>	<b>22,8</b>	<b>15,3</b>	<b>82,4%</b>	<b>38,1%</b>	<b>5,62</b>

Таким образом, процент обученности составил 82,4%, что на 10,7% ниже, чем в ноябре, а процент качества знаний – 38,1%, что на 16% ниже, чем в ноябре. Средний балл по району составил **5,62**. Надо отметить, что при анализе результатов КДР в ноябре месяце результаты учащихся с ОВЗ учитывались отдельно, а в мае месяце такого разделения результатов не осуществлялось. Возможно, это повлияло на снижение показателей КДР по русскому языку в мае месяце.

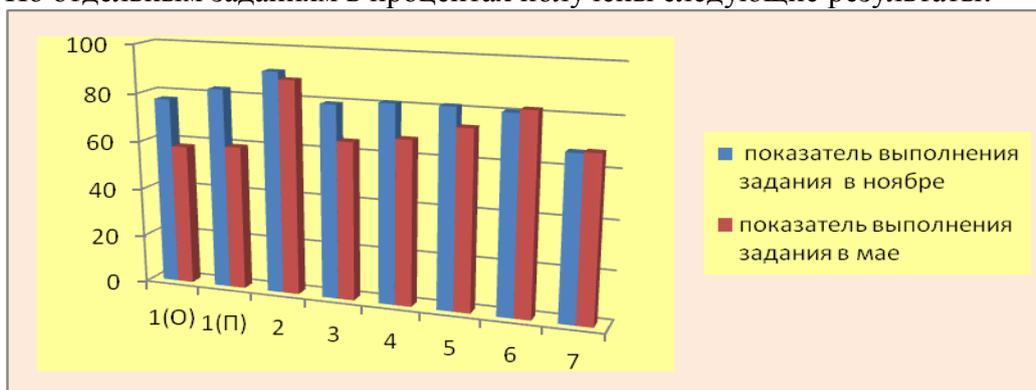
**Мониторинг результатов краевой диагностической работы  
по русскому языку учащихся 8 классов, 17.05.2016г.**

ОУ	Количе ство писавш их	Количес тво «2»	Процент оценок				% предм. обученнос ти	% качеств а знаний	Средн ий балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
1	72	8	11,1	29,2	41,7	18,1	88,9	59,8	<b>6,26</b>
2	112	25	22,3	52,7	12,5	12,5	77,7	25,0	<b>5,11</b>
3	65	8	12,3	50,8	20,0	16,9	87,7	36,9	<b>5,8</b>
4	100	2	2,0	43,0	28,0	27,0	98,0	55,0	<b>6,53</b>
5	39	6	15,4	38,5	30,8	15,4	84,6	46,2	<b>5,72</b>
6	21	8	38,1	33,3	19,0	9,5	61,9	28,5	<b>4,43</b>
7	19	5	26,3	47,4	15,8	10,5	73,7	26,3	<b>5,1</b>
9	7	0	0	57,1	42,9	0	100	42,9	<b>6,0</b>
10	96	7	7,3	60,4	21,9	10,4	92,7	32,3	<b>5,8</b>
13	34	7	20,6	26,5	32,4	20,6	79,4	53,0	<b>6,0</b>
14	8	2	25,0	37,5	0	37,5	75,0	37,5	<b>5,37</b>
20	45	8	17,8	26,7	35,6	20,0	82,2	55,6	<b>5,98</b>
21	22	4	18,2	40,9	27,3	13,6	81,8	40,9	<b>5,72</b>
25	24	8	33,3	20,8	12,5	33,3	66,7	45,8	<b>5,46</b>
26	15	4	26,7	46,7	20,0	6,7	73,3	26,7	<b>5,2</b>
28	36	2	5,6	47,2	25,0	22,2	94,4	47,2	<b>6,11</b>
29	117	17	14,5	37,6	23,9	23,9	85,5	47,8	<b>6,04</b>
30	74	25	33,8	45,9	14,9	5,4	66,2	20,3	<b>4,77</b>
31	71	21	29,6	39,4	19,7	11,3	70,4	31,0	<b>4,91</b>
34	46	7	15,2	63,0	19,6	2,2	84,8	21,8	<b>5,17</b>
35	95	17	17,9	50,5	21,1	10,5	82,1	31,6	<b>5,55</b>
37	35	8	22,9	45,7	17,1	14,3	77,1	31,4	<b>5,66</b>
38	40	8	20,0	52,5	20,0	7,5	80,0	27,5	<b>5,12</b>
39	12	5	41,7	50,0	8,3	0	58,3	8,3	<b>4,08</b>
53	11	5	45,5	36,4	0	18,2	54,5	18,2	<b>4,54</b>
ЧОУ	14	0	0	21,4	57,1	21,4	100	78,5	<b>6,93</b>
Динско й район	<b>1230</b>	<b>217</b>	<b>17,6</b>	<b>44,2</b>	<b>22,8</b>	<b>15,3</b>	<b>82,4%</b>	<b>38,1%</b>	<b>5,62</b>



Неудовлетворительных оценок нет только в 2 образовательных организациях: №9, ЧОУ. Хорошие результаты, выше среднерайонного балла, в СОШ №1,4, ЧОУ. Очень низкие результаты в СОШ № 39, 6, 53, 30, 31.

По отдельным заданиям в процентах получены следующие результаты:



Наиболее низкий балл был получен при выполнении третьего задания. В третьем задании к слову нужно было подобрать стилистически нейтральный синоним.

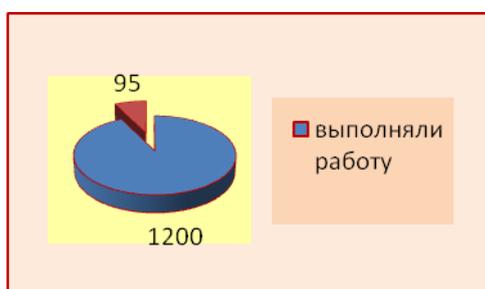
Орфографические (58%) и пунктуационные (59,5%) навыки проверялись на основе восстановления деформированного текста. Важно отметить, что пунктуационные умения оказались на более высоком уровне, чем орфографические.

Самый высокий процент выполнения был получен по второму заданию, посвящённому смысловому анализу текста – 88,1%. Это задание попутно проверяло качество чтения.

#### АНАЛИЗ результатов краевой диагностической работы

##### по русскому языку учащихся 9 классов Динского района 21 апреля 2016 года

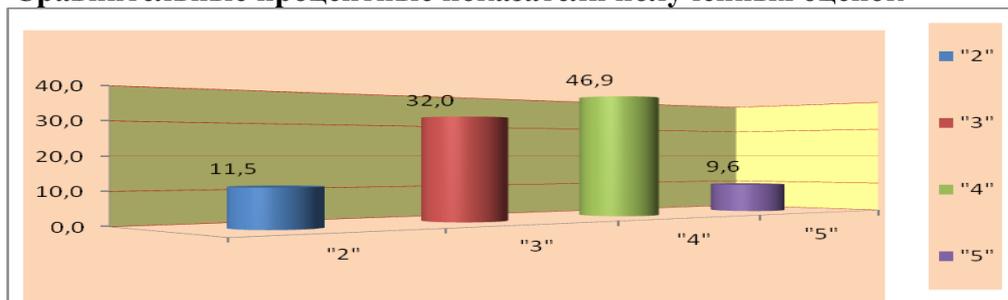
Количество учащихся 9-х классов, писавших диагностическую работу, 1200 человек, что составило 92,7% всех учащихся 9-х классов Динского района.



138 учащихся, что составляет 11,5%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценку «хорошо» получили 384 девятиклассника (32,0%). 563 учащихся написали работу на «удовлетворительно» - 46,9%. Не справились с контрольной работой 115 человек (9,6%).



**Сравнительные процентные показатели полученных оценок**



**Результаты диагностической работы по русскому языку  
учащихся 9 класса Динского района 21.04.2016г.**

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученнос ти	% качеств а	Средн ий балл
Количество полученных оценок	115	563	384	138	88,5%	56,5%	10,47
Процент полученных оценок по Динскому району	11,5	32,0	46,9	9,6			
Процент полученных оценок по Краснодарскому краю							

Таким образом, процент обученности составил 88,5%, а процент качества знаний – 56,5%. Средний балл по району составил **10,47**.

**Сравнительные показатели результатов КДР 20.11.2015г. , 28.01.2016г. и 21.04.2016г.**

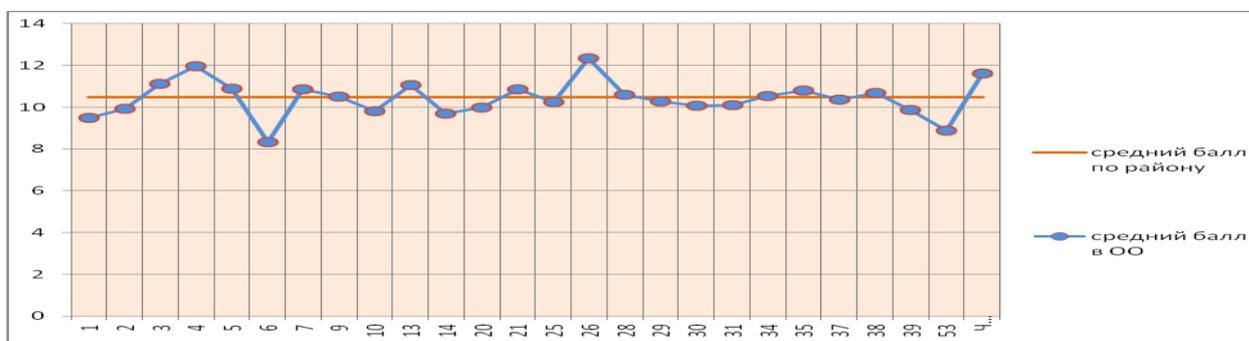
Месяц	«2»		«3»		«4»		«5»	
	район	край	район	край	район	край	район	край
ноябрь	9,1	7,0	44,9	41,7	33,1	38,3	12,9	13,1
январь	9,8	8,0	42,7	35,0	33,6	42,0	13,9	15,0
апрель	11,5		32,0		46,9		9,6	

Класс	месяц	Процент предм. обученности		Процент качества знаний		Средний балл	
		район	край	район	край	район	край
9 класс	ноябрь	90,9	93,0	46,0	51,4	8,88	9,18
	январь	90,2	92,0	47,5	57,0	9,74	9,96
	апрель	88,5		56,5		10,47	

**Мониторинг результатов краевой диагностической работы  
по русскому языку учащихся 9 классов, 21.04.2016г.**

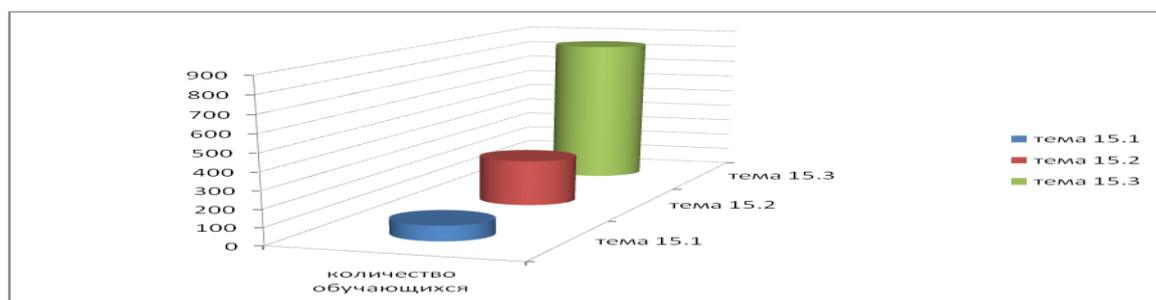
ОУ	Количе ство	Количеств о	Процент оценок				% предм. обученно	% качества	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			

	писавших	«2»					сти	знаний	
1	76	15	19,7	46,1	25,0	9,2	85	34,2	9,5
2	85	9	10,6	49,4	30,6	9,4	89,4	40,0	9,92
3	50	1	2,0	52,0	40,0	6,0	98,0	46,0	11,12
4	139	0	0	30,2	46,0	23,7	100	67,2	11,96
5	33	1	3,0	48,5	48,5	0	97	48,5	10,88
6	24	4	16,7	66,7	12,5	4,2	83,3	16,7	8,33
7	14	1	7,1	57,1	21,4	14,3	92,9	35,7	10,86
9	8	0	0	75,0	25,0	0	100	25,0	10,5
10	89	14	15,7	56,2	23,6	4,5	86	28,1	9,82
13	42	3	7,1	40,5	40,5	11,9	97	52,4	11,05
14	13	2	15,4	46,2	38,5	0	84,6	38,5	9,69
20	46	5	10,9	47,8	19,6	21,7	89,1	41,3	9,98
21	14	1	7,1	28,6	50,0	14,3	92,9	64,3	10,86
25	16	3	18,8	25,0	50,0	6,3	81,2	56,3	10,25
26	9	1	11,1	55,6	11,1	22,2	88,9	33,3	12,33
28	26	1	3,8	50,0	46,2	0	96,2	46,2	10,58
29	116	12	10,3	51,7	29,3	8,6	89,7	37,9	10,26
30	64	9	14,1	48,4	29,7	7,8	85,9	37,5	10,08
31	80	8	10,0	52,5	28,8	8,8	90,0	37,6	10,11
34	56	3	5,4	50,0	32,1	12,5	94,6	44,6	10,54
35	74	6	8,1	47,3	24,3	20,3	91,9	44,6	10,81
37	52	8	15,4	48,1	25,0	11,5	84,6	36,5	10,35
38	35	4	11,4	31,4	37,1	20,0	88,6	57,1	10,69
39	17	2	11,8	58,8	23,5	5,9	88,2	29,4	9,88
53	9	2	22,2	55,6	22,2	0	77,8	22,2	8,89
ЧОУ	13	0	0	30,8	53,8	15,4	100	69,2	11,61
Динский район	1200	115	11,5	32,0	46,9	9,6	88,5%	56,5%	10,47
Край									



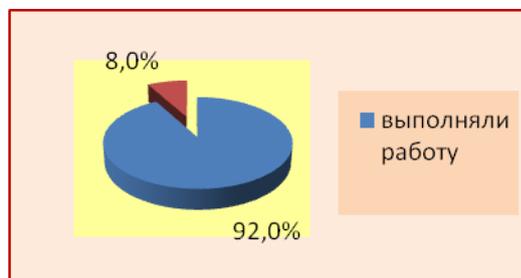
Неудовлетворительных оценок нет только в 3 образовательных организациях: №4,9,ЧОУ. Хорошие результаты, выше среднерайонного балла в СОШ №3,4,5,7,9,13,21,26,28,34,35,38,ЧОУ. Очень низкие результаты в СОШ № 6,53.

#### Выбор тем сочинения обучающимися:

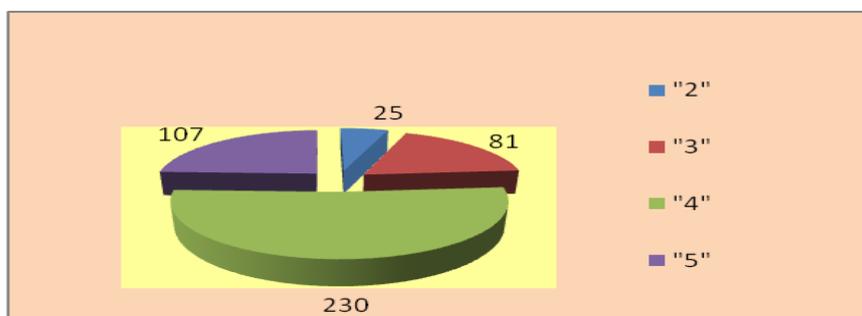


**АНАЛИЗ  
результатов краевой диагностической работы  
по русскому языку учащихся 11(12) классов Динского района  
27 ноября 2015 года**

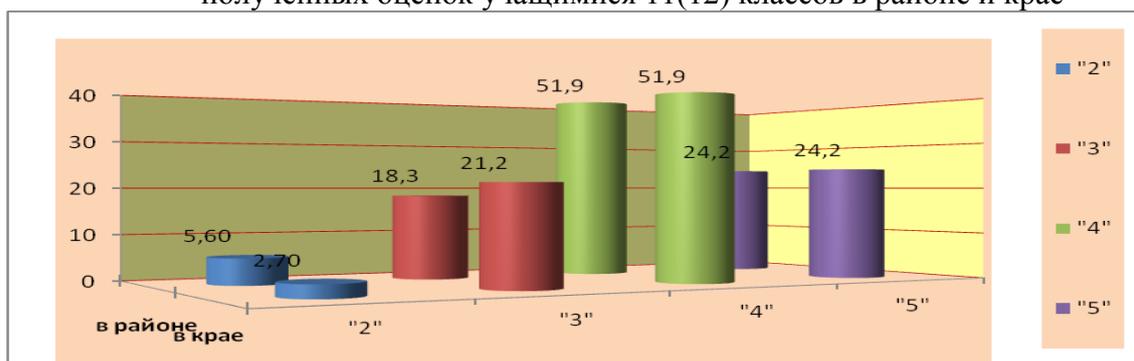
Количество учащихся 11(12)-х классов, писавших диагностическую работу, 443 человек, что составило 92% всех учащихся 11(12)-х классов Динского района.



107 учащихся, что составляет 24,2%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценка «хорошо» получили 230 выпускников (51,9%). 81 учащийся написал работу на «удовлетворительно» - 18,3%. Не справились с контрольной работой 25 человек (5,6%).



**Сравнительный показатель  
полученных оценок учащимися 11(12) классов в районе и крае**



**Результаты диагностической работы по русскому языку  
учащихся 11(12) класса Динского района  
27.11.2015г.**

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученности	% качества	Средний балл
Количество полученных оценок	25	81	230	107	94,4	76,1	13,6
Процент полученных оценок по Динскому	5,6	18,3	51,9	24,2			

району							
Процент полученных оценок по Краснодарскому краю	2,7	21,2	51,9	24,2	97,3	76,1	13,7

Таким образом, процент обученности составил **94,4%**, а процент качества знаний – **76,1%**. Средний балл по району составил **13,6**.

**Сравнительные результаты выполнения КДР учащимися МО Динской район и учащимися общеобразовательных школ края**

Месяц	«2»		«3»		«4»		«5»	
	район	край	район	край	район	край	район	край
ноябрь	5,6	2,7	18,3	21,2	51,9	51,9	24,2	24,2

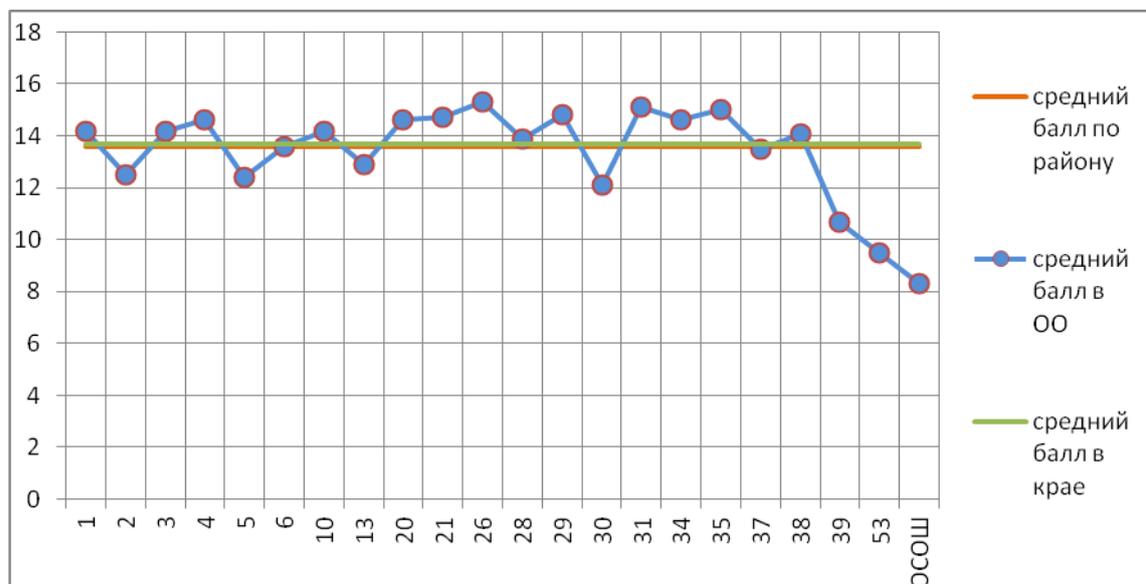
Класс	месяц	Процент предм. обученности		Процент качества знаний		Средний балл	
		район	край	район	край	район	край
11(12) класс	ноябрь	94,4	97,3	76,1	76,1	13,6	13,7

Работа ставила своей целью выявление уровня готовности учащихся выпускных классов к работе с материалами ЕГЭ нового формата, умения правильно оформлять задания с кратким ответом. Работа состояла из 15 заданий, аналогичных наиболее простым заданиям 1-й части ЕГЭ, и охватывала нормы русского языка, орфографию и пунктуацию.

**Мониторинг результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 11(12) классов, 27.11.2015г.**

ОУ	Количество писавших	Количество во «2»	Процент оценок				% предм. обученности	% качества знаний	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
1	32	3	9,4	18,8	43,8	28,1	90,6	71,9	14,2
2	32	3	9,4	40,6	46,9	3,1	90,6	50,0	12,5
3	30	0	0,0	16,7	60,0	23,3	100	83,3	14,2
4	58	1	1,7	6,9	48,3	43,1	98,3	91,4	14,6
5	23	1	4,3	43,5	47,8	4,3	95,7	52,1	12,4
6	14	0	0,0	21,4	64,3	14,3	100	78,6	13,6
10	32	0	0,0	12,5	56,3	31,3	100	87,6	14,2
13	21	0	0,0	33,3	61,9	4,8	100	66,7	12,9
20	21	0	0,0	4,8	66,7	28,6	100	95,3	14,6
21	9	0	0,0	11,1	44,4	44,4	100	88,8	14,7
26	3	0	0,0	0,0	33,3	66,7	100	100	15,3
28	10	0	0,0	20,0	50,0	30,0	100	80,0	13,9
29	43	0	0,0	7,0	53,5	39,5	100	93,0	14,8
30	27	6	22,2	25,9	40,7	11,1	77,8	51,8	12,1
31	15	0	0,0	0,0	60,0	40,0	100	100	15,1
34	10	0	0,0	0,0	90,0	10,0	100	100	14,6
35	18	0	0,0	0,0	66,7	33,3	100	100	15,0

<b>37</b>	8	0	0,0	25,0	75,0	0,0	100	75,0	<b>13,5</b>
<b>38</b>	9	0	0,0	11,1	55,6	33,3	100	88,9	<b>14,1</b>
<b>39</b>	4	1	25,0	50,0	25,0	0,0	75,0	25,0	<b>10,7</b>
<b>53</b>	4	2	50,0	25,0	25,0	0,0	50,0	25,0	<b>9,5</b>
<b>ОСОШ</b>	20	8	40,0	45,0	15,0	0,0	60,0	15,0	<b>8,3</b>
<b>Динской район</b>	<b>443</b>	<b>25</b>	<b>5,6</b>	<b>18,3</b>	<b>51,9</b>	<b>24,2</b>	<b>94,4</b>	<b>76,1</b>	<b>13,6</b>
<b>край</b>			<b>2,7</b>	<b>21,2</b>	<b>51,9</b>	<b>24,2</b>	<b>97,3</b>	<b>76,1</b>	<b>13,7</b>



Неудовлетворительных оценок нет в **14** образовательных организациях: №3,6,10,13,20,21,26,28,29, 31, 34,35,37,38. Хорошие результаты, выше среднерайонного, среднекраевого балла, в СОШ №1,3,4,10,20,21,26,28,29,31,34,35,38. Очень низкие результаты в ОСОШ,СОШ № 53,39.

По отдельным заданиям в процентах получены следующие результаты:



Поэлементный анализ заданий показывает, что из 15 заданий с шестью справились более 90% выпускников, ещё с четырьмя – более 80%, ещё с четырьмя – более 70% и только с одним – 67%.

Самые высокие показатели дало выполнение заданий на определение неправильного ударения в слове, владение морфологическими нормами, на правописание частицы НЕ с разными частями речи, правописание гласных в корнях, приставках и суффиксах слов.

Несколько сложнее оказались для 11-классников задания на слитное и раздельное написание слов, а также задания по синтаксису и пунктуации: употребление запятой при однородных и обособленных членах предложения, при вводных словах, в сложноподчинённом предложении с придаточным определительным.

Самый низкий уровень выполнения заданий - 67%. Это задание на постановку запятых в сложных предложениях с разными видами связи между частями.

Анализ КДР № 1 даёт основания полагать, что выпускники школ района обнаружили достаточный уровень выполнения заданий с выбором ответа. Однако поэлементный анализ показывает, что комплексное повторение орфографии проводится в выпускных классах далеко не во всех школах. Значительную трудность для учащихся представляют задания по синтаксису и пунктуации. Вполне возможно предположить, что далеко не все выпускники умеют распределять своё время. Скорее всего, они расходуют на выполнение первых заданий гораздо больше времени, чем это предусмотрено условиями КДР и условиями будущего экзамена. Следовательно, необходимо обратить внимание на эту сторону подготовки к ЕГЭ.

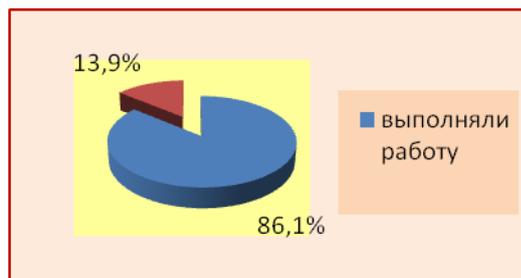
При подготовке к ЕГЭ на основе анализа КДР рекомендуем:

1. Уделить особое внимание обобщающему повторению правил правописания суффиксов разных частей речи, а также повторению синтаксиса и пунктуации, особенно пунктуации в сложном предложении. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации проводить на материале текста.
2. Тренировать учащихся в технике заполнения ответов на задания 1-й части ЕГЭ.
3. Тренировать учащихся в рациональном распределении времени при выполнении диагностической работы и подготовке к экзамену.

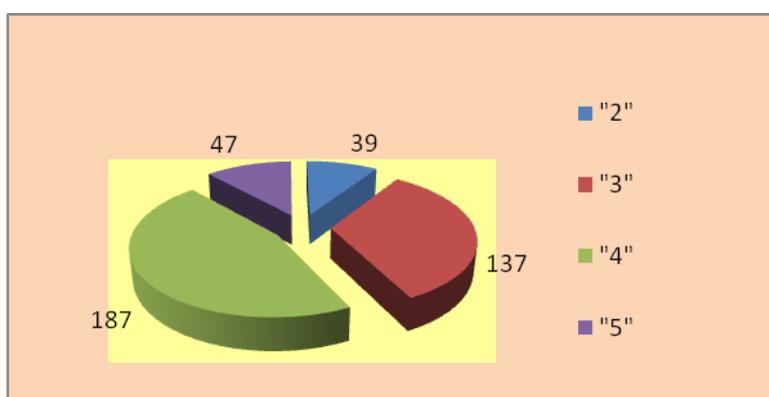
#### АНАЛИЗ

**результатов краевой диагностической работы  
по русскому языку учащихся 11(12) классов Динского района 21 января 2016 года**

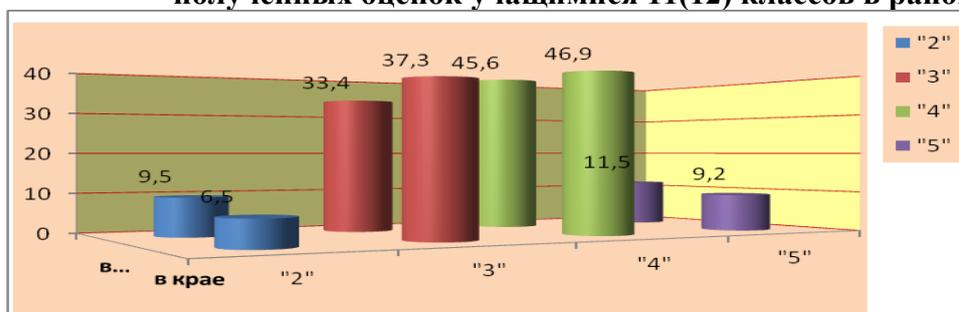
Количество учащихся 11(12)-х классов, писавших диагностическую работу, 410 человек, что составило 86,1% всех учащихся 11(12)-х классов Динского района.



47 учащихся, что составляет 11,5%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценку «хорошо» получили 187 выпускников (45,6%). 137 учащихся написали работу на «удовлетворительно» - 33,4%. Не справились с контрольной работой 39 человек (9,5%).



### Сравнительный показатель полученных оценок учащимися 11(12) классов в районе и крае



### Результаты диагностической работы по русскому языку учащихся 11(12) класса Динского района 21.01.2016г.

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученности	% качества	Средний балл
Количество полученных оценок	39	137	187	47	90,5	57,1	13,0
Процент полученных оценок по Динскому району	9,5	33,4	45,6	11,5			
Процент полученных оценок по Краснодарскому краю	6,5	37,3	46,9	9,2	93,5	56,1	13,1

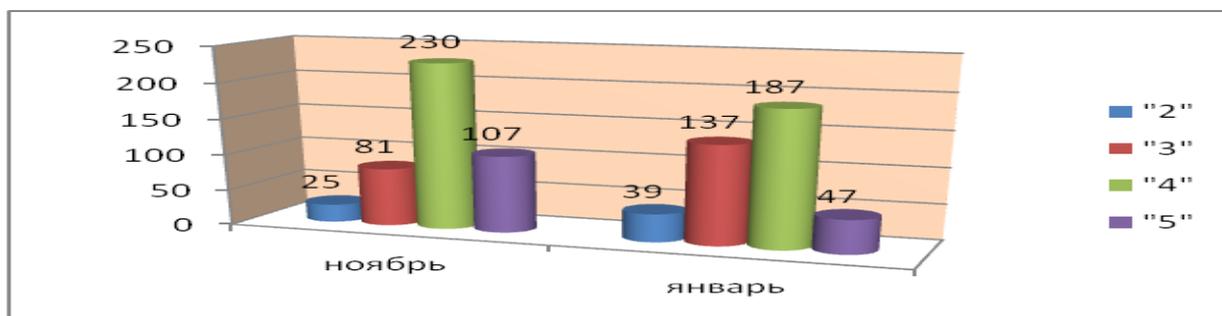
Таким образом, процент обученности составил **90,5%**, а процент качества знаний – **57,1%**. Средний балл по району составил.

**Сравнительные результаты выполнения КДР учащимися МО Динской район и учащимися общеобразовательных школ края**

Месяц	«2»		«3»		«4»		«5»	
	район	край	район	край	район	край	район	край
<b>ноябрь</b>	5,6	2,7	18,3	21,2	51,9	51,9	24,2	24,2
<b>январь</b>	9,5	6,5	33,4	37,3	45,6	46,9	11,5	9,2

Класс	месяц	Процент предм. обученности		Процент качества знаний		Средний балл	
		район	край	район	край	район	край
<b>11(12) класс</b>	<b>ноябрь</b>	<b>94,4</b>	97,3	<b>76,1</b>	76,1	<b>13,6</b>	<b>13,7</b>
	<b>январь</b>	<b>90,5</b>	93,5	<b>57,1</b>	56,1	<b>13,0</b>	<b>13,1</b>

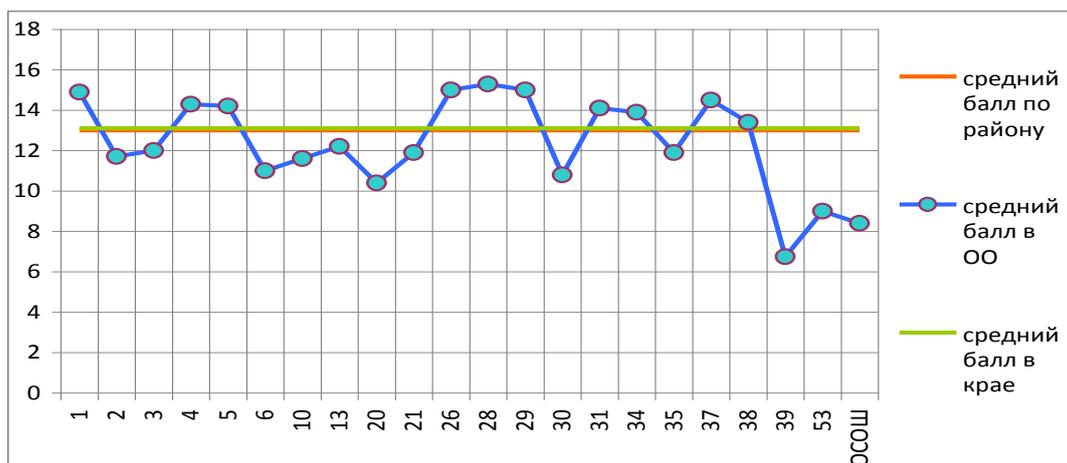
КДР № 2 ставила своей целью выявление уровня готовности учащихся выпускных классов к работе с материалами ЕГЭ нового формата, умения правильно оформлять задания с кратким ответом. Работа состояла из 9 заданий, более сложных в содержательном и техническом плане, чем задания КДР № 1. Учащиеся, кроме заданий на запись самостоятельно сформулированного ответа, выполняли задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня, а также на многократный выбор из предложенного списка. Был изменён и языковой материал по сравнению с КДР № 1. Работа проводилась не только на материале отдельных слов, словосочетаний и разрозненных предложений, но и на материале двух текстов. Более сложный характер работы не мог не сказаться на её результатах: увеличилось количество отметок «2» и «3», и значительно уменьшилось количество отличных оценок.



**Сравнительные показатели полученных оценок на КДР №1 и КДР №2  
Мониторинг результатов краевой диагностической работы  
по русскому языку учащихся 11(12) классов,  
21.01.2016г.**

ОУ	Количество писавших	Количество «2»	Процент оценок				% предм. обученности	% качества знаний	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
1	34	0	0,0	14,7	70,6	14,7	100	85,3	14,9
2	29	0	0,0	48,3	41,4	10,3	100	51,7	11,7
3	32	2	6,3	56,3	31,3	6,3	93,7	37,6	12,0
4	55	0	0,0	21,8	60,0	18,2	100	78,2	14,3
5	22	0	0,0	36,4	45,5	18,2	100	63,7	14,2
6	12	2	16,7	41,7	41,7	0,0	83,3	41,7	11,0
10	29	6	20,7	34,5	37,9	6,9	79,3	44,8	11,6
13	18	5	27,8	16,7	50,0	5,6	72,2	55,6	12,2
20	16	4	25,0	43,8	18,8	12,5	75,0	31,3	10,4
21	9	1	11,1	55,6	33,3	0,0	88,9	33,3	11,9
26	3	0	0,0	0,0	66,7	33,3	100	100	15,0
28	9	0	0,0	11,1	55,6	33,3	100	88,9	15,3

29	41	0	0,0	22,0	61,0	17,1	100	78,1	15,0
30	21	6	28,6	38,1	23,8	9,5	71,4	33,3	10,8
31	13	0	0,0	38,5	46,2	15,4	100	61,6	14,1
34	9	0	0,0	22,2	77,8	0,0	100	77,8	13,9
35	17	3	17,6	41,2	41,2	0,0	82,4	41,2	11,9
37	8	0	0,0	37,5	37,5	25,0	100	62,5	14,5
38	9	0	0,0	55,6	33,3	11,1	100	44,4	13,4
39	4	2	50,0	25,0	25,0	0,0	50,0	25,0	6,75
53	4	1	25,0	75,0	0,0	0,0	75,0	0	9,0
ОСОШ	16	7	43,8	37,5	18,8	0,0	56,2	18,8	8,4
Динской район	410	39	9,5	33,4	45,6	11,5	90,5	57,1	13,0
край			6,5	37,3	46,9	9,2	93,5	56,1	13,1



Неудовлетворительных оценок нет в **11** образовательных организациях: №1,2,4,5,26,28,29, 31, 34,37,38. Хорошие результаты, выше среднерайонного, среднекраевого балла, в СОШ №1,4,5,26,28,29,31,34,37,38. Очень низкие результаты в ОСОШ, СОШ № 53,39.

По отдельным заданиям в процентах получены следующие результаты:



Поэлементный разбор показывает, что учащиеся хорошо справляются с заданиями по конкретным и узким разделам курса русского языка (например, по лексике), умеют находить слова-скрепы и средства межфразовой связи в тексте. Вызывают затруднения задания, связанные с содержательным анализом текста (микротекста), которые требуют внимательного и неоднократного прочтения фрагмента или всего текста. Вызывает затруднения определение функционального типа речи и установление логических связей между предложениями в тексте.

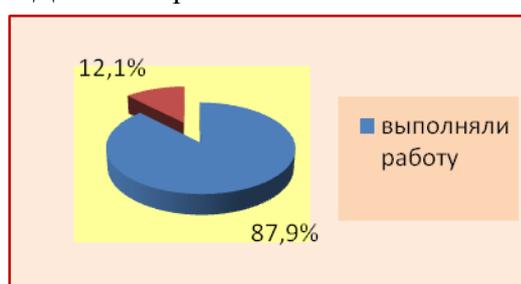
Выпускники недостаточно владеют технологией многократного выбора. Труднее всего выпускникам даются задания по классификации синтаксических ошибок и определению языковых средств выразительности, требующие не только глубоких теоретических знаний, но и повышенного внимания к технике выполнения.

При подготовке к ЕГЭ на основе анализа КДР рекомендуем:

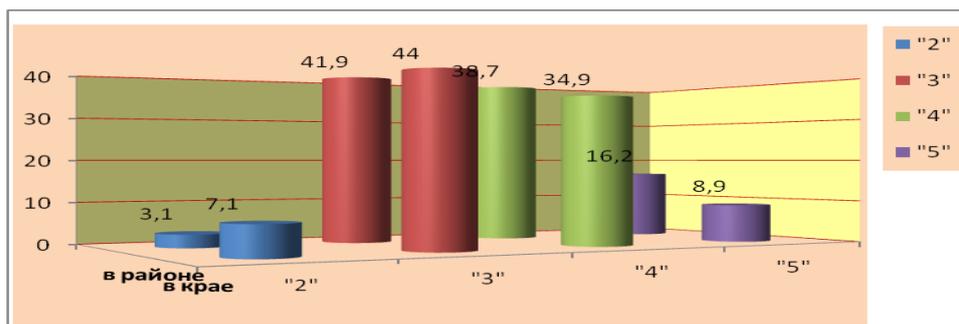
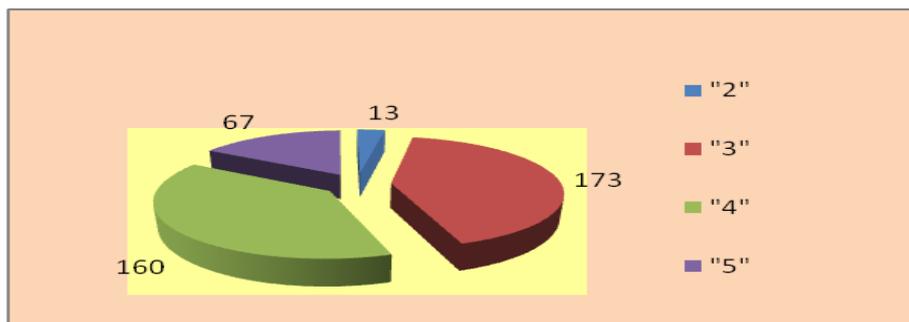
1. Обратить особое внимание на работу с текстом; постоянно тренировать учащихся в смысловом, композиционном и функционально-типологическом анализе текста. Практиковать работу на основе текстов небольшого объёма.
2. В раздел синтаксиса включить речевой аспект, обращать внимание на литературную норму употребления синтаксических единиц, изучаемых в школьном курсе русского языка.
3. Использовать для подготовки к ЕГЭ новые или обновлённые дидактические материалы, в которых отражены задания нового типа, а также представлены задания на многократный выбор.
4. Тренировать учащихся в технике заполнения ответов на задания 1-й части ЕГЭ.

**АНАЛИЗ  
результатов краевой диагностической работы  
по русскому языку учащихся 11(12) классов Динского района  
14 апреля 2016 года**

Количество учащихся 11(12) классов, писавших диагностическую работу, 413 человек, что составило 87,9% всех учащихся 11(12) классов Динского района.



67 учащихся, что составляет 16,2%, выполнили работу безошибочно и получили оценку «отлично». Оценка «хорошо» получили 160 выпускников (38,7%). 173 учащихся написали работу на «удовлетворительно» - 41,9%. Не справились с контрольной работой 13 человек (3,1%).



Целью работы была проверка готовности выпускников к выполнению задания с развёрнутым ответом – сочинения-рассуждения по исходному тексту. Результаты работы в целом можно считать положительными: почти 55% писавших работу получили хорошие и отличные оценки.

**Результаты диагностической работы по русскому языку  
учащихся 11(12) класса Динского района  
14.04.2016г.**

Показатель	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученности	% качества	Средний балл
Количество полученных оценок,	13	173	160	67	96,9	54,9	9,58
Процент полученных оценок по Динскому району	3,1	41,9	38,7	16,2			
Процент полученных оценок по Краснодарскому краю	7,1	44	34,9	8,9	92,9	43,8	7,89

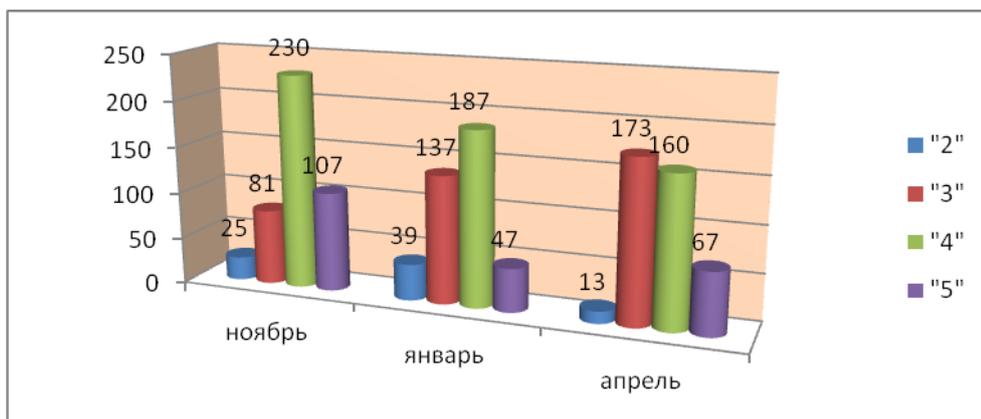
Таким образом, процент обученности составил **96,9%**, а процент качества знаний – **54,9%**. Средний балл по району составил **9,58**.

**Сравнительные результаты выполнения КДР учащимися 11(12) классов МО  
Динской район и учащимися общеобразовательных школ края  
27.11.2015г. , 21.01.2016г. и 14.04.2016г.**

Месяц	«2»		«3»		«4»		«5»	
	район	край	район	край	район	край	район	край
ноябрь	5,6	2,7	18,3	21,2	51,9	51,9	24,2	24,2
январь	9,5	6,5	33,4	37,3	45,6	46,9	11,5	9,2
апрель	3,1	7,1	41,9	44	38,7	34,9	16,2	8,9

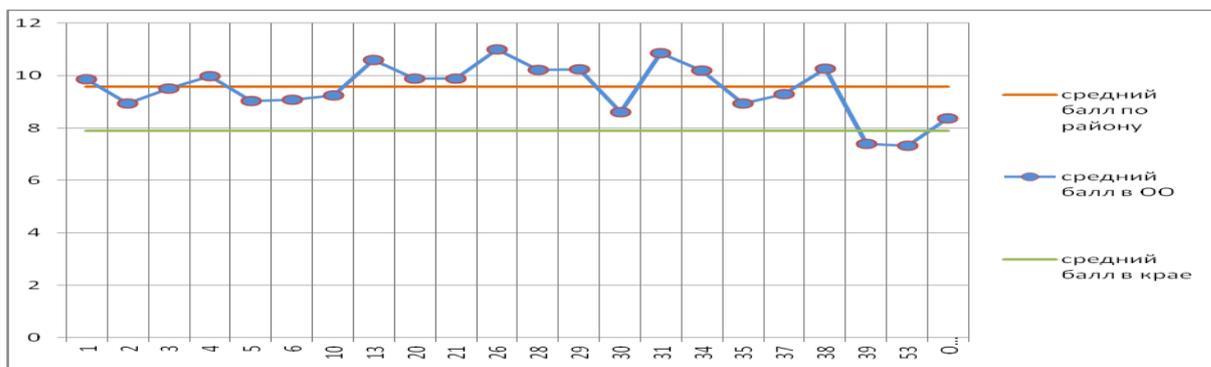
Класс	месяц	Процент предм. обученности		Процент качества знаний		Средний балл	
		район	край	район	край	район	край
11(12) класс	ноябрь	94,4	97,3	76,1	76,1	13,6	13,7
	январь	90,5	93,5	57,1	56,1	13,0	13,1
	апрель	96,9	92,9	54,9	43,8	9,58	7,89

**Сравнительные показатели полученных оценок на КДР№1, КДР№2, КДР№3**



**Мониторинг результатов краевой диагностической работы  
по русскому языку учащихся 10 классов,  
21.01.2016г.**

ОУ	Количество писавших	Количество «2»	Процент оценок				% предм. обученности	% качества знаний	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
1	31	3	9,7	32,3	32,3	25,8	90,3	58,1	9,87
2	29	0	0,0	58,6	34,5	6,9	100	41,4	8,93
3	32	0	0,0	40,6	56,3	3,1	100	59,4	9,5
4	56	0	0,0	37,5	44,6	17,9	100	62,5	9,98
5	23	0	0,0	52,2	47,8	0,0	100	47,8	9,04
6	13	1	7,7	46,2	23,1	23,1	92,3	46,2	9,08
10	29	0	6,9	48,3	34,5	10,3	100	44,8	9,24
13	15	0	0,0	26,7	33,3	40,0	100	73,3	10,6
20	17	0	0,0	35,3	52,9	11,8	100	64,7	9,88
21	9	0	0,0	44,4	33,3	22,2	100	55,5	9,89
26	3	0	0,0	0,0	100,0	0,0	100	100	11,0
28	9	0	0,0	44,4	22,2	33,3	100	55,5	10,22
29	40	0	0,0	40,0	40,0	20,0	100	60,0	10,25
30	26	3	11,5	46,2	30,8	11,5	88,5	42,3	8,61
31	13	0	0,0	15,4	46,2	38,5	100	84,7	10,85
34	10	0	0,0	40,0	50,0	10,0	100	60,0	10,2
35	18	1	5,6	44,4	27,8	22,2	94,4	50,0	8,94
37	7	0	0,0	57,1	28,6	14,3	100	42,9	9,29
38	11	0	0,0	27,3	54,5	18,2	100	72,7	10,27
39	5	0	0,0	100,0	0,0	0,0	100	0	7,4
53	3	0	0,0	100,0	0,0	0,0	100	0	7,33
<b>ОСОШ</b>	14	3	21,4	35,7	21,4	21,4	78,6	42,8	8,36
<b>Динский район</b>	413	13	3,1	41,9	38,7	16,2	96,9	54,9	9,58
<b>край</b>	18235	1295	7,1	44	34,9	8,9	92,9	43,8	7,89



Неудовлетворительных оценок нет в 17 образовательных организациях: №2,3,4,5,13,21,28,38,53, ЧОУ. Хорошие результаты, выше среднекраевого, среднерайонного балла, в СОШ №1,4,13,20,21,26,28,29,31,34,38. Очень низкие результаты в СОШ № 39,53, ОСОШ.

Анализ выполнения отдельных заданий КДР № 3 свидетельствует о том, что абсолютное большинство выпускников (93,9%) смогли правильно сформулировать проблему, поставленную автором текста. Верно определить позицию автора по этой проблеме сумели 91,5% выпускников.

Более сложными для выпускников, как и в предшествующие годы, являются задания по комментированию исходного текста и аргументации собственной точки зрения на поставленную в тексте проблему.

Учащиеся не писали сочинение, а создавали только его фрагменты, поэтому грамотность оценивалась по достаточно жёстким критериям. В среднем 87,4% выпускников не допустили фактических ошибок, что соответствует уровню выполнения этого задания по результатам ЕГЭ прошлых лет.

Более, чем три четверти учащихся обнаружили достаточный уровень речевой грамотности (79,4%), столько же учащихся не допустили в КДР грамматических ошибок (78%).

Значительно ниже у выпускников уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Как показывает КДР № 3, учащиеся испытывают затруднения при комментировании текста и аргументации собственного мнения. Обучая школьников аргументации собственного мнения, необходимо подчеркнуть разницу между аргументом и примером. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо проводить постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные контрольные работы с комментированием орфограмм и пунктограмм.

## 19. ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Одним из приоритетных направлений государственной политики является создание условий для предоставления детям с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития равного доступа к качественному образованию в образовательных учреждениях, и с учетом заключений психолого-медико-педагогических комиссии. В муниципальном образовании Динской район ведет работу Территориальная психолого-медико-педагогическая комиссия (далее ТПППК). В прошедшем учебном году проведено **87** заседания, на которых обследовано **709** детей с ОВЗ.

Члены ТПППК принимают активное участие в деятельности межведомственной комиссии по включению детей-инвалидов в инклюзивное образование. В Динском районе на основании заключения комиссии инклюзивно обучаются **28** детей-инвалидов.

В районе налажена система специального образования детей с речевыми нарушениями. На базе дошкольных образовательных учреждений функционируют **21** группа компенсирующей направленности: 5 групп для детей с нарушениями речи, 15 групп для детей с тяжелыми

нарушениями речи и 1 группа для детей с задержкой психического развития. Коррекционную помощь детям оказывают **20 учителей-логопедов, 13 педагогов-психологов, 1 учитель-дефектолог, 1 социальный педагог**. В 20 ДОО психолого-педагогическое сопровождение детей осуществляют консилиумы. 26 консилиумов работают в школах. 24 педагога-психолога, 9 учителей-логопедов, 1 учитель-дефектолог, 29 социальных педагогов осуществляют психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья.

С ноября 2011 года в Динском районе осуществляется дистанционное образование детей-инвалидов. Центрами дистанционного образования детей-инвалидов являются базовые школы №4 ст.Динской и №10 ст.Васюринской. В настоящее время дистанционно обучаются 23 ребенка-инвалида. Кроме того, установлено оборудование для организации дистанционного обучения в двух условно малокомплектных школах - БОУ НОШ №25 и БОУ СОШ №28. Это позволило проводить уроки, консультации по подготовке к ГИА и ЕГЭ, проводить олимпиады, конкурсы для одаренных детей в дистанционном режиме. Самое общее и основное условие включения ребенка с ОВЗ в социальное и – в частности – образовательное пространство – создание универсальной безбарьерной среды, позволяющей обеспечить полноценную интеграцию детей-инвалидов в общество. На сегодняшний день пандусами оборудованы все образовательные учреждения района. Две образовательные организации – АОУ СОШ №4 ст.Динской и БОУ СОШ №31 ст.Старомышастовской в 2015 году на условиях софинансирования вошли в государственную программу Краснодарского края «Доступная среда». В результате реализации мероприятий Программы в этих школах созданы все условия для инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья. В 2016 году такие условия будут созданы и в БОУ СОШ №30 ст.Нововеличковской.

В соответствии с «Дорожной картой» по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и предоставляемых на них услуг в сфере образования в 2016 году проведена паспортизация всех объектов и услуг в сфере образования.

В соответствии с рекомендациями «Дорожной карты» до 1 сентября 2016 года будет обеспечен беспрепятственный доступ в здания образовательных организаций маломобильных групп граждан путем установки кнопок вызова на входах в здания, оснащения табличками с шрифтом по Брайлю, организовано инструктирование и обучение специалистов образовательных организаций работе с детьми-инвалидами.

1 сентября 2016 года вступает в силу ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью. Во всех школах созданы условия для обучения таких детей: разработаны адаптированные образовательные программы, штаты школ укомплектовываются ставками логопедов, психологов, дефектологов. С 2017 года дети с умственной отсталостью по окончании основной ступени обучения будут получать Свидетельства, позволяющие этой категории детей-инвалидов продолжить в дальнейшем обучение в профессиональных образовательных организациях и получить профессию.

#### **Рекомендации администрации школ:**

- Отслеживать изменения в нормативной базе ЕГЭ через постоянную налаженную связь с вышестоящими инстанциями.

- Развивать систему информирования учащихся и родителей: постоянно обновлять информационные стенды по вопросам политики государства в области ЕГЭ; активно использовать единые информационные системы; проводить родительские собрания и дни открытых дверей.

- Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ЕГЭ (выполнение заданий с выбором ответа, рациональное решение задач с кратким и развернутым ответом).

- Учитывать характерные особенности учебного материала по конкретному предмету; в школе необходимо создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся.

- Создать условия для качественной работы каждого конкретного педагога: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий.

- Распространять лучший опыт в подготовке школьников к ЕГЭ.
- Усилить контроль над объективностью выставления оценок.
- Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации.

**Рекомендации педагогам:**

- Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированные методы преподавания, позволяющие усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение того или иного предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне.

- Для своевременной корректировки системы подготовки учащихся к ЕГЭ необходимо своевременно выявлять пробелы в знаниях учащихся. С этой целью продолжать проводить диагностические тестовые работы (на базовом уровне) для учащихся 10, 11-х классов.

- Параллельно с изучением новых тем с первых дней обучения в 11-х классах предусмотреть возможность повторения плохо усвоенных тем.

- Для слабоуспевающих учащихся в обязательном порядке составлять индивидуальные планы подготовки к ЕГЭ – 2017.

- На уроках повторения проводить регулярный контроль усвоения знаний (через диагностические работы) на базовом уровне в соответствии со спецификацией КИМов ЕГЭ-2017.

- Развивать систему внутришкольных и межшкольных факультативов, в основу работы которых положить разноуровневое преподавание.

- Совершенствовать систему обмена опытом работы учителей.

**Рекомендации сопровождения повышения профессионального уровня педагогов в ОО Динского района**

- повышение мотивации педагогов на получение современных знаний посредством выстраивания плана-программы индивидуальной траектории развития профессиональной компетентности (ИТРПК);

- изучение и внедрение в практику современных образовательных технологий, направленных на достижение новых образовательных результатов;

- создание системы профконсультирования, помогающей специалистам, начинающим педагогам на всех этапах их профессиональной карьеры;

- освоение навыков конструирования и анализа урока в условиях системно-деятельного подхода.

***Основными проблемами являются:***

- Активизация работы на качество с сильномотивированными учащимися.

- Недостаточная мотивация педагогов к повышению квалификации и профессиональной переподготовке.

***Основное внимание в методической работе необходимо оказывать действенную помощь*** профессионального саморазвития педагогов через:

- составление плана-программы «Индивидуальной траектории развития профессиональной компетенции каждого педагога»;

- проведении самоанализа уроков;

- традиции использования продуктивных форм методического сопровождения педагогов ОО (приложение 2);

- активизацию педагогов школы в профессиональных конкурсах разного уровня.

**МОНИТОРИНГ**  
**аттестации педагогических работников образовательных организаций МО**

<b>ОО</b>	<b>Всего педагогов</b>	<b>Аттестовано на высшую категию</b>	<b>Аттестовано на первую категию</b>	<b>Аттестовано на СЗД</b>
СОШ №1	<b>56</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>6</b>
СОШ №2	<b>82</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>24</b>

*Динской район на 01.07.2016г.*

СОШ №3	<b>47</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>8</b>
СОШ №4	<b>86</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>9</b>
СОШ №5	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
СОШ №6	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>14</b>
ООШ №7	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
ООШ №9	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
СОШ №10	<b>61</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>24</b>
СОШ №13	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>19</b>
ООШ №14	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
НОШ №15	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
СОШ №20	<b>40</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>15</b>
СОШ №21	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
СОШ №25	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>12</b>
СОШ №26	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
СОШ №28	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13</b>
СОШ №29	<b>86</b>	<b>13</b>	<b>27</b>	<b>25</b>
СОШ №30	<b>51</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>42</b>
СОШ №31	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>34</b>
СОШ №34	<b>42</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>13</b>
СОШ №35	<b>64</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
СОШ №37	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>16</b>
СОШ №38	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
СОШ №39	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
СОШ №53	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
ОСОШ	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
ЧОУ №1	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
<b>ИТОГО /%</b>	<b>969</b>	<b>165/17%</b>	<b>211/22%</b>	<b>378 /39%</b>
<b>ВСЕГО в школах аттестовано 78%</b>				

## Мониторинг школ Динского района по организации методической работы 2015 - 2016

ОО	Конкурс «Учитель года» - за год. (1ч. – 1 б.)	Конкурс классных руководителей 1ч. – 1 б.	из них победители (1ч. – 1 б.)	Публикации в краевых российских изданиях (1ч. – 1 б.)	Конкурс «Педагогический дебют» (1 чел.победитель–1 б., 0,5 б.призёры)	Количество учителей-тьюторов (1ч. – 1 б.)	Методические конкурсы учителей за год (1ч. – 1 б.) Мультимедиа урок, мой лучший урок, инновационные технологии, лучшая метод. служба	Есть победители ПНПО (1ч. – 1 б.)	Участие в педфестивалях (1ч. – 1 б.)	Количество учителей школы – руковод. РМО (1ч. – 1 б.)	Конкурс методических систем (участие 0,5,б.победа 1 б.)	краевой банк ПНО 1 ч. – 1 б.	районный банк ПНО 1 ч. – 1 б.	итого баллов за методическую работу в цело	Ранжирование баллов	средний балл по району	ОО
№1	1	1	1	0	0,5	6	3	1	12	7		4	12	48,5	1	11,2	СОШ №1
№2	1	1	1	0	0	4	8	0	11	7		0	9	42	2		СОШ №2
№3	0	0	0	0	0	2	7	0	3	5	0,5	0	2	19,5	4		СОШ№3
№4	2	1	0	0	0,5	7	1	1	4	11		10	2	39,5	3		СОШ №4
№5	0	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0,5	1	0	6,5	13		СОШ №5
№6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	18		СОШ №6
№7	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0		0	0	2	18		СОШ№7
№9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		0	0	1	19		СОШ №9
№10	2	0	0	0	0,5	2	3	0	2	0		1	2	12,5	10		СОШ №10
№13	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2		0	1	5	14		СОШ №13
№14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	20		ООШ №14
№15	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0		0	0	5	14		НОШ №15
№20	1	0	0	0	0	3	2	0	2	4		2	1	15	8		СОШ№20
№21	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0		0	0	2	18		СОШ №21
№25	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0		0	0	4	20		СОШ №26
№26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	4	15		СОШ №25
№28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		1	0	3	16		СОШ №28
№29	2	0	0	0	0	4	4	0	2	2		1	2	17	5		СОШ№29
№30	0	1	0	0	0	4	5	1	2	1		0	2	16	6		СОШ №30
№31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		0	0	1	19		СОШ №31
№34	2	0	0	0	1	1	3	0	2	1		0	1	11	11		СОШ№34
№35	2	1	0	0	0,5	2	3	0	2	0		2	2	14,5	9		СОШ№35
№37	0	1	0	0	0	2	2	0	0	1		1	0	7	12		СОШ№37
№38	1	1	0	0	0	2	4	0	4	0		1	3	16	7		СОШ №38
№39	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		0	0	1	19		СОШ №39
№53	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0,5	0	0	2,5	17		СОШ №53
ЧОУ	1	0	0	0	0		0		3	1		1	3	9	11		

**Формы организации методического сопровождения  
повышения профессионального уровня педагогов образовательных организаций Динского района в 2015– 2016уч.г.**

ОО	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 9	№ 10	№ 13	№ 14	№ 15	№ 20	№ 21	№ 25	№ 26	№ 28	№ 29	№ 30	№ 31	№ 34	№ 35	№ 37	№ 38	№ 39	№ 53	ОСО Ш
<b>Коллективные</b>																											
Научно-методический семинар	+		+	+		+		+		+	+	+	+					+	+		+			+		+	
Открытый урок	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Научно-практическая конференция		+		+		+							+	+										+			
Педагогический совет	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Педагогические чтения				+		+							-			+			+								
Методическая выставка	+			+	+	+						+	+					+	+		+	+				+	+
Методический бюллетень	+			+	+						+		-					+			+						+
Панорама методических идей				+									-														
Деловая игра	+			+									-			+		+			+		+				
Конкурс профессионального мастерства	+	+		+	+	+			+			+	+	+				+	+		+		+				+
Школа педагогического мастерства	+	+		+		+						+	-					+									
Методический фестиваль				+	+								-	+			+				+	+			+		+
Методический совет	+			+		+		+				+	+							+		+			+		
<b>Групповые</b>																											
Диспут (дискуссия)				+	+				+	+	+		+			+		+	+			+	+		+		
«Круглый стол»	+	+		+	+	+		+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Творческая группа			+	+	+							+	+				+	+	+		+	+		+		+	
Взаимопосещения уроков	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Педагогический консилиум				+			+						+					+			+		+		+		
Проблемная группа		+	+	+	+								+	+			+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Методическая оперативка	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	-	+		+			+		+	+	+	+	+	+	+

Цикловые методобъединения	+		+	+	+				+	+	+		+	+	+			+	+			+	+	+		+	
Школа молодого специалиста (мастера)	+		+	+		+		+			+	+	+		+		+	+		+	+	+					
Предметные и межпредметные семинары	+			+	+	+		+			+		+		+		+	+		+		+				+	+
Школа педагогического мастерства	+			+			+					-				+										+	
Мастер-класс и др.	+		+	+	+	+		+	+			+	-		+			+	+	+	+	+	+			+	
Предметные недели				+	+			+				+				+	+			+	+	+	+				
Месячник открытых уроков по ФГОС	+	+		+	+	+		+	+				+	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<b>Индивидуальные</b>																											
Собеседование	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Самоанализ	+	+	+	+	+	+		+	+			+	+			+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Консультация	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Самообразование	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Курсовая подготовка	+	+	+		+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Авторская работа		+										+	-				+				+				+		
Тренинг					+			+					-				+	+	+	+	+	+			+		
Презентация авторской программы		+	+										-				+									+	
Наставничество и др	+		+		+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+