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**I.Аналитическая часть**

**1.Оценка образовательной деятельности.**

В школе, на конец 2014-2015 учебного года обучалось 501 учащийся. Успешно окончили учебный год 498 учащихся: 434 ученика 1-8-х и 10-х классов переведены в следующий класс, 67 учащихся 9-х и 11-х классов успешно выдержали государственную итоговую аттестацию и получили соответствующий документ об образовании.

Обучение 1 классов - безоценочное. Обучаются на дому 3 человека – Винодей Иван 6 «А» класс, Иванов Игорь – 8 «А» класс, Белевцев Дмитрий – 10 класс

 Из 433 учащихся на все пятерки окончили школу 86 учащихся, что составило 20% (в 2013-2014 учебном году – 72 обучающихся 17%),

на «4» и «5» - 196 учащихся, то есть 45,2% аттестуемых учащихся (в 2013-2014 учебном году – 201 47,2%).

**Лучшие классы по качеству знаний:**

5 «а» - 87 % (Борзенко С.А.)

2 «а»- 85%(Ковалева С.В)

9 «а» -81% (Коршакова О.И.)

2 «б» - 78% (Азарскова К.И.)

6 «а» - 75% (Межегурская И.А.)

4 «Б» - 75% (Старкова О.Л.)

11 кл. – 72% (Суворова А.Б.)

3 «а» - 70% (Лазарева О.В.)

**Классы с низким показателем по качеству знаний:**

8 «А» - 30% (Горлачева О.Н.)

8 «Б» - 30% (Кошелев А.А.)

9 «Б» - 37% (Калашникова А.А.)

**Сравнительный анализ успеваемости по классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс / классный руководитель** | **Процент качества успеваемости в классе на конец 2013 – 2014 учебного года** | **Процент качества успеваемости в классе на конец 2014 – 2015 учебного года** |
| 2 «А» Ковалева С.В. | - | **85%** |
| 2 «Б» Азарскова К.И. | - | **78%** |
| 3 «А» Лазарева О.В. | 80% | **70%** |
| 3 «Б» Лепская С.В. | 62% | 64% |
| 4«А» Савина Н.Ф. | 71% | 69% |
| 4 «Б» Старкова О.Л. | 75% | **75%** |
| 4 «А»/ 5 «А» Попова Т.И. /Борзенко С.А.. | 76% | **87%** |
| 4 «Б»/5 «Б» Бушнева Н.В./ Игнатова О.Г. | 62% | 56% |
| 6 «А» Межегурская И.А. | 85% | **75%** |
| 6 «Б» Чеботарева Е.В. | 62% | 56% |
| 7 «А» Лазарева Ю.И. | 63% | 60% |
| 7 «Б» Муратова З.И. | 61% | 50% |
| 8 «А» Горлачёва О.Н. | 40% | **30%** |
| 8 «Б» Кошелев А.А.  | 54% | **30%** |
| 9 «А» Коршакова О.И. | 85% | **81%** |
| 9 «Б» Калашникова А.А. | 33% | **37%** |
| 10 Марченко А.В. | 50% | 58% |
| 11 Суворова А.Б. | 63% | **72%** |

Успеваемость учащихся на конец 2014-2015 учебного года составила 93,9% (в 2013-2014 учебном году – 100%) - три неуспевающих 10 класса – **АнтонянВагуш** (по литературе, алгебре, геометрии, английскому языку, элективному курсу «Методы решения геометрических задач»), **Воронина Екатерина** (по алгебре, геометрии, физике, элективным курсам «Метод решения геометрических задач», «Решение уравнений и неравенств», **МзыкянАксана** – по алгебре, геометрии, английскому языку, элективным курсам «Секреты грамотности», «Методы решения геометрических задач», «Решение уравнений и неравенств»).

Крайне важной является деятельность школы по повышению качества знаний, предупреждение неуспеваемости учащихся, что отражено в задачах, поставленных перед коллективом школы. Можно сделать вывод о положительной динамике в решении вопроса о повышении качества знаний учащихся. Из таблицы видно, что на 1% увеличилось качество знаний по школе по сравнению с прошлым годам (2014-2015 г.). Однако в 2014-2015 уч. году качество знаний среди учащихся среднего уровня образования (10-11 классы) снизилось на 6,2%/ Причиной такой разницы в качестве знаний по школе в течение 3 лет – низкий уровень мотивации обучающихся.

**Анализ краевых диагностических работ**

Результаты краевых диагностических работ показали низкую предметную обученость в:

- 6Б, 7Б, 9Б классах по математике - учитель Мисовец В.В.,

-7А 10, 11 классы по математике – учитель Игнатова О.Г.

- 8А классе по русскому языку – учитель Замураева О.Г.

- 9Б классе по русскому языку – учитель Чеботарева Е.В.

- 8Б классе по геометрии, 8А классе по алгебре – учитель Тороп Л.Н.

- 10,11 классе по физике – учитель Муратова З.И.

- 11 классе по биологии – учитель Горлачева О.Н.

 На оптимальном уровне (средний балл по классу значительно выше порога успешности) выполнены контрольно-диагностические работы по следующим предметам:

-русский язык: 4 А класс учитель Савина Н.Ф.,4 Б класс учитель Старкова О.Л., 5 А класс учитель Калугина В.И.; 7 А, 11 классы учитель Хребтова О.А., 9 Б класс учитель Чеботарева Е.В.;

- математика : 4 А класс учитель Савина Н.Ф.,4 Б класс учитель Старкова О.Л.,6 А класс учитель Мисовец В.В.;

-иностранный язык: 10 класс учитель Коршакова О.И.;

-обществознание: 11 класс учитель Борзенко С.А.;

-комплексная диагностическая работа в 1-4- х классах учителя Савина Н.Ф., Стракова О.Л., Попова Т.И., Шевцова Н.В, Лазарева О.В., Лепская С.В., Ковалева С.В., Азарскова К.И., Ткаченко А.В..

**2.Оценка системы управления общеобразовательного учреждения.**



Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом школы и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления школы являются: Конференция школы, Управляющий совет школы, Родительские комитеты классов, Педагогический совет, Методический совет, Совет командиров.

Координирующая деятельность аппарата управления осуществляется в различных формах, выбор которых определяется исходя из задач, поставленных, программой развития, годовым планом работы, локальными актами школы.

Основными формами координации деятельности аппарата управления в общеобразовательном учреждении являются:

* – годовой план работы школы;
* – заседания Управляющего совета;
* – педагогические советы;
* – заседания Методического совета;
* – административные совещания;
* – производственные совещания;
* – тематические совещания при директоре, завуче;
* -заседания ШВР;
* -заседания Совета профилактики;
* -заседания совета командиров.

**3.Оценка содержания и качественной подготовки обучающихся.**

К государственной итоговой аттестации было допущено 45 обучающихся 9-х классов.

 Итоговая аттестация проводилась в форме ОГЭ по математике и русскому языку.

**Результаты экзаменов 9 классов за 2015 год**

**(с учетом пересдачи по математике)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Русский язык | Математика |
|
| Всего учащихся | 45 | 45 |
| Допущено до экзаменов | 45 | 45 |
| Не допущено до экзаменов | - | - |
| Не явилось на экзамен | - | - |
| сдавало | 45 | 45 |
| сдало | 45 | 45 |
| «5» | 8 | 2 |
| «4»  | 14 | 33 |
| «3» | 23 | 10 |
| «2» | - | - |
| % выполнения | 100 | 100 |
| % качества | **49%** | **78%** |

По сравнению с прошлым годом качество уменьшилось по русскому языку (на 49%), а по математике (на 4%).

Все выпускники 9-х классов окончили курс основной общей школы и получили аттестат об основном общем образовании. Учащиеся 9А класса: Козлякова Арина, Козырялова Анастасия, Куракова Александра, Новикова Юлия, Соклакова Дарья, Литвякова Анастасия, Шендоровский Даниил и учащаяся 9 «Б» класса - Абалихина Кристина - получили аттестаты с отличием.

В 2014-2015 учебном году 22 выпускника 11 класса все экзамены сдавали в формате ЕГЭ. Результаты прохождения государственной итоговой аттестации представлены в следующей таблице.

**Результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов за 2015 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего обучающихся** | **Допущено до экзаменов** | **Сдавали всего** | **Из них**  | **не получили минимальное количество баллов** | **Не прошедшие итоговую аттестацию (выпущены со справкой)** |
| **В форме ЕГЭ** **по русскому языку** |  **в форме ЕГЭ****по математике (базовый)** | **в форме ЕГЭ****по математике (профильный)** |
| **по русскому языку** | **по математике (базовая)** | **по математике (профиль)** |
| **22** | **22** | **22** | **22** | **15** | **22** | **0** | **0** | **4** | **0** |

**Результаты ЕГЭ по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет**  | **Всего****уч-ся, сдававших предмет** | **Средний балл по школе 2015г** | **Средний балл по школе 2014г** | **Средний балл по району****2015** | **Средний балл по краю 2015** |
| 1 | Русский язык (Хребтова О.А.) | 22 | 67  | 72Калугина В.И | 68.8 | 70.8 |
| 2 | Математика(профильная)Игнатова О.Г. | 22 | 43,5  (с учетом 4 двоек) | 50( без «2») | 49.9 | 49.5 |
| 3 | Математика(базовая) Игнатова О.Г | 15 | 4,06  | - | 4.49 | 4.40 |
| 4 | информатика и ИКТБиллер Р.Ю. | 1 | 66 | - | 57.3 | 56.7 |
| 6 | ОбществознаниеБорзенко С.А. | 20 |  **60,3** | 66,5 | **61.5** | **60.0** |
| 7 | ИсторияБорзенко С.А. | 2 | 49 | 58,2 | 55.3 | 53.9 |
| 8 | БиологияГорлачева О.Н. | 6 | 56 | - | 56.5 | 61.3 |
| 9 | ФизикаМуратова З.И. | 3 | 48,3  | 46,7 | 50.2 | 54.3 |
| 10 | ХимияГорлачева О.Н. | 2 | 63 | 64 | 62.4 | 64.8 |

Все учащиеся 11 классов сдали экзамены по всем предметам в форме ЕГЭ и набрали баллы выше минимальных, установленных Рособрнадзором за исключением математики (профильный)- 4 учащихся.

 Прохождение государственной итоговой аттестации выпускниками 11 классов в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по основным предметам за предыдущие 5 лет представлены в таблице № 12

**Результаты государственной итоговой аттестации в сравнении за 5 лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| **% усп.** | **Ср. балл** | **% усп.** | **Ср. балл** | **% усп.** | **Ср. балл** | **% усп.** | **Ср. балл** | **% усп.** | **Ср. балл** |
| Русский язык | 98% | *62,7* | 100% | *66,2* | 96,3% | **64** | 100% | **72** | 100% | **67** |
| Математика | 100% | *44,5* | 100% | *41,4* | 89% | **38,2** | 100% | **50** | 100% | **4.1** |
| Математика ( профиль) | - | - | - | - | - | **-** | - | **-** | 82% | **43,4** |

Из таблицы и диаграмм видно, что уровень сдачи ЕГЭ снизился по русскому языку в сравнении с 2014 годом на 5 баллов, но повысился относительно результатам 2011 года на 4.3 балла. Процент успеваемости по русскому языку в 2014, 2015 году остается стабильным (100%), сведено к нулю количество выпускников, не прошедших «порог успешности» по данному предмету.

Хуже результаты по математике. В 2015 году экзамен по математике можно было сдавать как на базовом уровне, так и на профильном уровне. На базовом уровне ЕГЭ по математике сдавали 15 выпускников 11 класса. Все выпускники успешно справились с заданиями и получили положительные отметки. 22 выпускника сдавали математику на профильном уровне, 4 выпускника не прошли «порог успешности», т.е. набрали минимальное количество баллов (min. 24 балла), среди них: Иванова Анастасия- 18 баллов, Панчилова Карина – 23 балла, Рубан Татьяна- 18 баллов, Сидоров Андрей- 23 балла. Так как, вышеуказанные выпускники успешно сдали ЕГЭ по математике базового уровня, то им были выданы аттестаты подтверждающие окончание среднего общего образования.

 По результатам ЕГЭ лучшие результаты по предметам:

* по математике: Диль Александр -74 балла, Рожкова Алина- 70 баллов;
* по русскому языку: Аман Дарья- 90 баллов, Рожкова Алина – 90 баллов;
* обществознание - Рожкова Алина – 88 баллов, Литвиченко Роман- 82 балла;
* биология: Кутаков Владимир—72 балла;
* история: Неботова Людмила– 62 балла;
* физика: Диль Александр – 57 баллов;
* информатика и ИКТ: Литвиченко Роман – 66 баллов.
* химия – Аман Дарья- 68 баллов.

 Выпускники 11 класса Аман Дарья, Диль Александр, Литвиченко Роман, Морозов Александр, Рожкова Алина получили аттестаты с отличием и были награждены медалями «За особые успехи в учении».

- работа педагога-психолога.

**4.Оценка организации учебного процесса**.

 Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

**Режим работы.**Учебные занятия проходят в одну смену. Начало учебных занятий в 08:00 часов.

Число уроков в расписании в течение дня не превышает в 1-11 классах. При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физкультуры. Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся.

Проводится комплекс упражнений физкультурных минуток, гимнастика для глаз. Продолжительность перемен соответствует требованиям. В 1-х классах применяется "ступенчатый" метод постепенного наращивания учебной нагрузки.

 В 1 классах – пятидневная рабочая неделя, во 2 – 11 классах - шестидневная рабочая неделя.

**Учебный план** для 8х – 11х классов на 2014-2015 учебный год сконструирован на основе Базисного учебного плана 2004 года с учетом соблюдения преемственности между уровнями обучения. Учебный план 1х – 7х классов составлен в соответствии с требованиями ФГОС.

 Реализация учебного плана направлена на формирование базовых основ и фундамента всего последующего обучения, в том числе:

 - учебной деятельности, как системы учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат;

- универсальных учебных действий;

- познавательной мотивации и интересов обучающихся, их готовности и способности к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствует требованиям СанПиН.

Контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы. Формы обучения: очная.

**5.Оценка востребованности выпускников.**

По окончании МБОУ «СОШ №6» следующее распределение выпускников: из 22 выпускников поступили на бюджетной основе 9 человек. Учебные заведения: 8 человек в КубГАУ, г. Краснодар, РУК (Российский университет кооперации), г. Краснодар, Северо-Кавказский институт бизнеса и инженерно-коммуникационных технологий, г. Армавир, Ульяновское высшее летно-инженерное училище гражданской авиации (институт), г. Ульяновск, РАП, г. Краснодар, Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, АГУ, г. Майкоп, Азово-Черноморская государственная агроинженерная академия, г. Зерноград (Ростовская обл.).

**6.Оценка качества кадрового, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.**

В 2014- 2015 учебном году продолжилась работа педагогического коллектива над единой методической темой: «Формирование ключевых компетенций учащихся в условиях новой образовательной среды», выбор которой определился интересами, проблемами и возможностями педагогического коллектива, актуальностью в условиях внедрения ФГОС на ступенях начального общего и основного общего образования.

**Работа с кадрами**

* В школе работает квалифицированный  **педагогический коллектив**, способный создать условия для индивидуального развития каждого обучающегося. В школе учебно-воспитательный процесс осуществляют 36 педагогических работников, из них: «Почетный работник общего образования РФ» -1(Е.В. Ларина); «Отличник народного просвещения» - 5 (Т.И. Попова, В.И. Калугина, Л.Н. Тороп, А.А. Калашникова, Н.Ф. Савина). Более 20 лет работают – 24 чел., 10 – 20 лет - 6 чел., от 5 до 10 лет –2чел., от 2 до 5 лет – 1 чел., менее 2 лет – 3 чел. Средний возраст педагогических работников – 43 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Высшее образование | Обучаются заочно | Среднее специальное |
| 33 | 1 | 2 |

Необходимо отметить также личные достижения педагогов школы. В прошедшем учебном году О.Г.Замураева была награждена грамотой Министерства образования и науки РФ, В.И.Калугина - грамотой Министерства образования и науки Краснодарского края, С.В.Бабенко получил благодарственное письмо Министерства образования и науки Краснодарского края.

* **Аттестация.**За учебный год было аттестовано: на высшую категорию 1 учитель (О.В.Лазарева); на первую квалификационную категорию 8 педагогических работников; с целью подтверждения соответствия занимаемой должности 3 учителя. На момент окончания учебного года все педагогические работники, подлежащие аттестации, имеют действующие квалификационные категории. Не подлежат аттестации учителя, проработавшие в занимаемой должности менее двух лет, Л.К.Лиманов, Р.Ю. Биллер, А.В. Ткаченко, Д.Н. Пыжов. Не аттестуемые должности «библиотекарь», «заместитель директора по учебно-воспитательной работе».

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Работники с высшей категорией | C первой квалификационной категорией | Cо II квалификационной категорией | Соответствие занимаемой должности | Без категории |
| 2012-2013 | 12 | 12 | 2 | 6 | 3 |
| 2013-2014 | 10 | 15 | 2 | 4 | 4 |
| 2014-2015 | 10 | 12 | 1 | 7 | 6 |

* **Учеба на курсах повышения квалификации.**Согласно перспективному плану повышения квалификации в 2014-2015 учебном году 4 педагогических работника прошли курсы повышения квалификации. Количество учителей, не прошедших курсы, – 3 человека.

|  |  |
| --- | --- |
| Формы повышения квалификации | Кол-во работников школы |
| Курсы ККИДППО | 3 |
| Курсы ККИДППО в соответствии с ФГОС | 2 |
| Краевые семинары и краткосрочные курсы | 1 |

 Таким образом, в школе отлажена работа по повышению квалификации педагогов через курсовую подготовку.

* Высшей формой коллективной методической работы, по-прежнему, остается **педагогический совет**. В 2014-2015 учебном году был проведентематический педсовет по теме:«Проектирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС». Принимая решение педагогического совета, коллектив стремился избрать новые подходы, современные технологии в решении задач образования и воспитания.
* В школе создан **методический совет**, план работы которого подчинен задачам методической работы и находится в соответствии с методической темой школы.План работы методического совета подчинен задачам методической службы в соответствии с методической темой школы. План методического совета выполнен полностью. Было проведено 6 заседаний методического совета, вся деятельность которого способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса. Все учителя школы объединены в **предметные методические объединения.** В школе в течение последних лет работают четыре методических объединения учителей:

-Гуманитарный цикл (руководитель Е.В.Чеботарева)

-Естественно-математический цикл (руководитель В.В. Мисовец)

-Спортивно-эстетический цикл (руководитель Л.С.Косякова)

-Начальные классы (руководитель О.Л.Старкова)

Два учителя являются руководителями РМО: А.А.Кошелев -РМО ОБЖ, Борзенко С.А. -РМО основ православной культуры, тьютор по ОПК, Межегурская И.А. – тьютор по кубановедению.  На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы: знакомство с  планом работы на учебный год; с нормативно-правовой базой, работа с образовательными стандартами; согласование рабочих программ; преемственность в работе предшколы, начальных классов, основного и старшего звена; методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся; методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности; формы и методы  промежуточного и итогового контроля; отчеты учителей по темам самообразования; новые технологии и проблемы их внедрения в практику, итоговая аттестация учащихся, подготовка и проведение экзамена  в форме ОГЭ и ЕГЭ, итоги контрольных срезов, анализ работы МО за учебный год.

. Традиционным видом методической работы является проведение **предметных недель**. Проведены следующие тематические недели: кубановедения, физкультуры, русского языка и литературы, математики, истории и обществознания, химии, биологии, иностранных языков, экологии, ОБЖ, технологии. Остается недостаточно высоким организационно-методический уровень  предметных недель.

* **Участие педагогов школы в методической работе разных уровней.**
* Педагогический коллектив школы участвовал в методической работе не только школы, но и района, края. Учителя школы посетили более 27 семинаров, мастер-классов, проводимых на муниципальном уровне. Школа также являлась площадкой для проведения мероприятий различного уровня:

- районный семинар  учителей кубановедения;

- районный семинар  учителей ОРКЭС, ОПК;

-районный семинар учителей начальных классов;

-районный семинар учителей математики;

-районный семинар учителей ОБЖ;

-районный семинар педагогов-психологов;

На базе школы состоялся краевой семинар учителей математики, на котором распространяли свой опыт работы учителя В.В. Мисовец и О.Г. Игнатова.

Одной из форм методической работы по повышению профессионального мастерства учителя являются **мастер-класс.**Так, при проведении краевого семинара учителей математики на базе школы прошёл открытый урок по теме «Сравнение рациональных чисел» в 6 классе (учитель В.В. Мисовец). В 2014-2015 учебном году педагоги школы продолжили делиться опытом, **публикуя свои работы в различных журналах**:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование журнала | Ф.И.О. учителя |
| Публикация в научно-методическом журнале «Всё для учителя!» | Е.В.ЧеботареваЕ.В.ЛаринаО.В.Лазарева |
| Публикация в журнале «Информационный вестник» | И.А. Межегурская |

Часть методических разработок педагогов школы помещены в «Методическую копилку» на сайте школы – tbl-school6.ru. Все материалы свободны для просмотра и использования всеми заинтересованными участниками учебного процесса.

Учителя школы имеют хорошую методическую подготовку, но в данном учебном году мало принимали **участие в профессиональных конкурсах, НПК, фестивалях**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование конкурса | Ф.И.О. учителя | Результат  |
| «Учитель года Кубани – 2015» | Ю.И.Лазарева  | Участник |
| «Педагог-психолог Кубани – 2015» | Е.В.Ларина | 2 место |
| Муниципальный конкурс мультимедийных уроков среди педагогов | Е.В.Чеботарева | 2 место |
| Муниципальный конкурс мультимедийных уроков среди педагогов | С.А.Борзенко | 1 место |
| **Краевой** фестиваль кубановедения | И.А. Межегурская | Сертификат |
| **Краевой** фестиваль кубановедения проектная работа «Животный мир Кубани (3 класс)» | О.В.Лазарева | Сертификат |
| **Краевая**  научно-практическая конференция «Методическое сопровождение реализации ФГОС НОО в образовательных организациях Краснодарского края» | О.В.Лазарева | Сертификат |
| Муниципальный этап краевого Интернет-проекта «Победа деда-моя Победа!» | Е.В.Чеботарева | Участник |
| Конкурс на получение денежного поощрения учителями Краснодарского края | С.А.Борзенко | Призёр (100.000) |

**Мониторинг участия педагогов в профессиональных конкурсах**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Муниципальный этап | Краевой этап |
| 2011-2012 | 4 | 0 |
| 2012-2013 | 5 | 2 |
| 2013-2014 | 2 | 0 |
| 2014-2015 | 3 | 0 |

**5. Участие обучающихся в творческих конкурсах**

* .В 2014-2015 учебном году была продолжена работа по привлечению учащихся к участию в районных, зональных и краевых этапах олимпиад по различным предметам, интеллектуальным и творческим конкурсам разных направлений.

**1. Участие обучающихся 5-11 классов во Всероссийской и региональной олимпиадах школьников по предметам.**

В рейтинге школ района по результатам муниципального этапа Всероссийской олимпиады и региональной олимпиад школа занимает 5-е место.

В числе успешных на муниципальном уровне:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия Имя учащегося | Класс | Статус | Ф.И.О.руководителя |
| **Английский язык** |  |
| 1 | Диль | Александр | 11 | Призер | А.Б.Суворова  |
| 2 | Еганова | Александра | 7а | Призер | Ю.И.Лазарева |
| 3 | Овчинникова | Екатерина | 10 | Призер | О.И. Коршакова |
| **Биология** |  |
| 4 | Дверников | Никита | 8а | Призер | О.Н. Горлачева |
| 5 | Соклакова | Дарья | 9а | Призер | А.В.Марченко  |
| **География** |  |
| 6 | Абалихина | Кристина | 9б | Призер | А.А.Калашникова |
| 7 | Кутченко | Полина | 1 | Призер | А.В.Марченко  |
| **Журналистика** |  |
| 8 | Тюрина | Анна | 9а | Победитель | Е.В.Чеботарева |
| **История** |  |
| 9 | Куракова | Александра | 9а | Призер | С.А.Борзенко |
| 10 | Неботова | Людмила  | 11 | Призер | С.А.Борзенко |
| 11 | Овчинникова | Екатерина | 10 | Призер | С.А.Борзенко |
| 12 | Рожкова | Алина | 11 | Призер | С.А.Борзенко |
| **Кубановедение** |  |
| 13 | Куракова | Александра | 9а | Победитель | И.А. Межегурская |
| 14 | Лунюшкина | Мария | 10 | Победитель |  |
| 15 | Разживина  | Наталья | 11 | Победитель |  |
| 16 | Шухарт | Алина | 8б | Победитель |  |
| 17 | Кутченко | Полина  | 10 | Призер |  |
| 18 | Рубан | Татьяна | 11 | Призер |  |
| 19 | Стойкина | Анна | 8б | Призер |  |
| 20 | Тюрина  | Анна | 9а | Призер |  |
| **Литература** |  |
| 21 | Воронкина | Екатерина | 10 | Призер | В.И.Калугина |
| 22 | Козлякова | Арина | 9а | Призер | В.И.Калугина |
| 23 | Кутченко | Полина | 10 | Призер | В.И.Калугина |
| 24 | Тюрина | Анна | 9а | Призер | В.И.Калугина |
| 25 | Шухарт | Алина | 8б | Призер | О.Г. Замураева |
| **Математика** |  |
| 26 | Кутова | Валентина | 6а | Призер | В.В. Мисовец |
| **ОБЖ** |  |
| 27 | Самойленко | Виктория | 9а | Победитель | А.А.Кошелев |
| **Обществознание** |  |
| 28 | Герасиди | Ксения | 9а | Призер | С.А.Борзенко |
| 29 | Кутченко | Полина | 10 | Призер | С.А.Борзенко |
| 30 | Шухарт | Алина | 8б | Призер | Н.Ю.Горбунова |
| **Основы православной культуры** |  |
| 31 | Бауэр | Анастасия | 4а | Победитель | С.А.Борзенко |
| 32 | Корнева | Анна | 5а | Победитель |  |
| 33 | Куракова | Александра | 9а | Победитель |  |
| 34 | Баламутова | Анастасия | 5б | Призер |  |
| 35 | Грязнова | Влада | 4б | Призер |  |
| 36 | Литвякова | Анастасия | 9а | Призер |  |
| 37 | Лунюшкина | Мария | 10 | Призер |  |
| 38 | Разживина | Наталья | 11 | Призер |  |
| **Право** |  |
| 39 | Диль | Александр | 11 | Победитель | С.А.Борзенко |
| 40 | Герасиди | Ксения | 9а | Призер |  |
| **Русский язык** |  |
| 41 | Еганова  | Александра  | 7а | Призер | О.А. Хребтова |
| 42 | Козырялова | Анастасия  | 9а | Призер | В.И.Калугина |
| 43 | Кутченко | Полина | 10 | Призер | В.И.Калугина |
| 44 | Позоян | Артем | 8а | Призер | О.Г. Замураева |
| 45 | Элизбарян | Ани | 10 | Призер | В.И.Калугина |
| **Технология** |  |
| 46 | Беджанян | Элина | 8б | Победитель | Л.С.Косякова |
| 47 | Горкач | Илья | 7а | Призер | С.В. Скорбин |
| 48 | Дмитриев | Максим | 8б | Призер | С.В. Скорбин |
| 49 | Дунаев | Руслан | 8б | Призер | С.В. Скорбин |
| 50 | Курбанов | Рашид | 7б | Призер | С.В. Скорбин |
| 51 | Мишакин | Максим | 7б | Призер | С.В. Скорбин |
| 52 | Позоян | Артем | 8а | Призер | С.В. Скорбин |
| 53 | Халева | Лия | 8а | Призер | Л.С.Косякова |
| 54 | Чеботарев | Никита | 7а | Призер | С.В. Скорбин |
| **Физика** |  |
| 55 | Диль | Александр | 11 | Призер | З.И.Муратова |
| **Физическая культура** |  |
| 56 | Антонян | Агасин | 7б | Победитель | С.В.Бабенко |
| 57 | Самойленко | Виктория | 9а | Победитель | С.В.Бабенко |
| 58 | Курбанов | Рашид | 7б | Призер | С.В.Бабенко |
| 59 | Кутченко | Полина | 10 | Призер | С.В.Бабенко |
| 60 | Окроян | Владимир | 9б | Призер | С.В.Бабенко |
| 61 | Позоян | Даниел | 11 | Призер | С.В.Бабенко |
| 62 | Чнаваян | Дживан | 8б | Призер | С.В.Бабенко |
| **Экономика** |  |
| 63 | Куракова | Александра | 9а | Призер | С.А.Борзенко |

Сравнительный анализ результатов муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, региональных олимпиад выглядит так:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| год | Победители муниципального этапа | Победители зонального этапа | Победители краевогоэтапа |
| 2006-2007 | 20 | 2 | - |
| 2007-2008 | 15 | 6 | - |
| 2008-2009 | 14 | 4 | 1 |
| 2009-2010 | 24 | 5 | - |
| 2010-2011 | 23 - 13 поб. + 10 пр. |  | 1 |
| 2011 -2012 | 22 - 2 поб. + 20 пр. |  | - |
| 2012-2013 | 30- 3 поб. + 27 пр. |  | - |
| 2013-2014 | 29 - 2 поб. + 27 пр. | 1 | - |
| 2014-2015 | 63 - 13 поб. + 50 пр. | 3 | - |

Мониторинг результатов олимпиады по предметам:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2010-2011 | 2011 -2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Физика | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| История | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 |
| Английский язык | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| Французский язык | 1 | 0 | 3  | 0 | 0 |
| Литература | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 |
| Химия | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Русский язык | 3 | 0 | 1  | 1 | 5 |
| Обществознание | 1 | 0 | 2  | 3 | 3 |
| Математика | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| География | 0 | 3 | 1  | 0 | 2 |
| Право | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Технология | 2 | 3 | 1 | 0 | 9 |
| Биология | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Физкультура | 7 | 1 | 3 | 6 | 7 |
| ОБЖ | нет | 2 | 2  | 2 | 1 |
| Искусство (МХК) | 2 | 2 | 3  | 1 | 0 |
| Кубановедение | 2 | 2 | 2 | 4 | 8 |
| Политехническая физика | 0 | 1 | 1  | 1 | 0 |
| Экономика |  |  |  |  | 1 |

**2. Участие обучающихся 2-4 классов в муниципальных предметных олимпиадах младших школьников.** Следует отметить высокий организационный уровень подготовки и проведения школьного этапа олимпиады в МБОУ «СОШ № 6» в условиях максимального охвата учащихся. Победители и призёры школьного этапа олимпиад принимали участие в муниципальных предметных олимпиадах младших школьников. Впервые прошла олимпиада по английскому языку среди учеников 2-4 классов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия | Имя | Отчество | Класс обучения | Статус диплома  |
| **Математика** |
| 1 | Константинов | Иван | Денисович | 3Лазарева | Призер |
| 2 | Шильцов | Ярослав | Дмитриевич | 4Савина | Призер |
| **Русский язык** |
| 3 | Бауэр | Анастасия | Константиновна | 4Савина | Призер |
| 4 | Донскова | Татьяна | Васильевна | 3Лазарева | Призер |
| 5 | Иваненко | Артем  | Вячеславовна | 4Савина | Призер |
| 6 | Кутова | Юлия | Геннадьевна | 3Лазарева | Призер |
| 7 | Ромашова | Дарья | Антоновна | 3Лазарева | Призер |
| 8 | Рудоманова | Диана | Сергеевна | 2Азарскова | Призер |
| 9 | Чернышева | Элина | Витальевна | 4Старкова | Призер |
| **Окружающий мир** |
| 10 | Грязнов | Илья | Евгеньевич | 3Лазарева | Победитель |
| **Английский язык** |
| 11 | Грязнов | Илья | Евгеньевич | 3Лазарева | Призер |
| 12 | Грязнова | Влада | Васильевна | 4Старкова | Призер |
| 13 | Нероба | Максим | Сергеевич | 3Лазарева | Призер |

Сравнительный анализ результатов муниципальных предметных олимпиад младших школьников:

|  |  |
| --- | --- |
| год | Победители муниципального этапа |
| 2011 -2012 | 13 |
| 2012-2013 | 11 |
| 2013-2014 | 6 |
| 2014-2015 | 13 |

**3. Участие обучающихся 1-7 классов в районной викторине по кубановедению.** Ежегодно обучающиеся нашей школы становятся победителями и призёрами муниципальной викторины по кубановедению:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Класс | Статус | Ф.И.О. руководителя |
| 1 | Жердева | Виктория | 1 | Победитель | Т.И.Попова |
| 2 | Рисс  | Валерия | 7 | Победитель | И.А. Межегурская |
| 3 | Курбанов  | Рашид | 7 | Призер | И.А. Межегурская |
| 4 | Носков  | Максим | 3 | Призер | С.В. Лепская |
| 5 | Чершышева | Элина | 4 | Призер | О.Л.Старкова |
| 6 | Баламутова | Анастасия | 5 | Призер | И.А. Межегурская |

Сравнительный анализ результатов муниципальной викторины по кубановедению:

|  |  |
| --- | --- |
| год | Победители муниципального этапа |
| 2009-2010 | 4 |
| 2010-2011 | 4 |
| 2011-2012 | 16 |
| 2012-2013 | 8 |
| 2013-2014 | 7 |
| 2014-2015 | 7 |

**4.Участие обучающихся в НПК.** Одно из значимых направлений работы с одаренными детьми – **проектная и исследовательская деятельность** в рамках работы школьного научного общества. В этом учебном году на районную конференцию было представлено 8 исследовательских проектов.

Результаты муниципальной научно-практической конференции:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Статус | Ф.И.О. учителя, подготовившего победителя или призёра |
| 1 | Ромашева Дарья | Победитель | Лазарева О.В. |
| 2 | Жуков Даниил | Призер | Попова Т.И. |
| 3 | Корнева Анна | Победитель | Попова Т.И. |
| 4 | Лунюшкина Мария | Победитель | Борзенко С.А. |
| 5 | Щетинин Сергей | Победитель | Попова Т.И. |
| 6 | Козлякова Арина | Призер | Межегурская И.А. |
| 7 | Куракова Александра | Призер | Межегурская И.А. |
| 8 | Тюрина Анна | Призер | Межегурская И.А. |

Сравнительный анализмуниципальной научно-практической конференции

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | район | зона | край |
| 2005-2006 | 3 |  |  |
| 2006-2007 | 4 |  | 1 (1 место) |
| 2007-2008 | 5 | 2 | 1 (2 место) |
| 2008-2009 | 11 | 2 | 1 |
| 2009-2010 | 3 | 2 | 1 |
| 2010-2011 | 2 | 1 | 1(1 место) |
| 2011-2012 | 2 |  |  |
| 2012-2013 | 3 |  |  |
| 2013-2014 | 5 |  |  |
| 2014-2015 | 8 | 4 |  |

Данную работу необходимо активизировать на уровне каждого методического объединения, особенно на ступенях реализующих ФГОСы.

**7.Оценка материально-технической базы.**

В 2014-2015 учебном году работало 29 учебных кабинетов, 2 мастерские и 1 кабинет обслуживающего труда, 2 спортивных зала. Интерактивными досками оснащены 18 кабинетов, мультимедийными установками 13 кабинетов. Учебно-наглядными пособиями оснащены все кабинеты.

На 2014-2015 учебный год было запланировано на развитие материально-технической базы 820000,00 рублей.

* 1. Приобретено:
	2. -учебников на сумму555681,99 рублей

Учебная мебель в кабинетах не соответствует санитарным правилам.Софиты установлены в 28 кабинетах, установить необходимо в 3 кабинетах.

* 1. Правила пожарной безопасности выполнены не в полном объеме из-за вложения больших финансовых средств. В 2014-2015 учебном году были перезаряжены огнетушители на сумму 3300,00 рублей на денежные средства платных образовательных услуг, закуплено достаточное количество знаков по пожарной безопасности, восстановлена пожарная сигнализация в спортивных залах на сумму49000,00 рублей из денежных средств, выделенных ЗСК, установлен эвакуационный выход в малом спортивном зале на денежные средства выделенные ЗСК 51000,00 рублей, заменены светильники в 9 кабинетах на сумму 150 000,00 рублей, выделенных ЗСК и 65781,00 рублей на платные образовательные услуги, установлены притворы на двери в коридорах на рублей, выделенных из платных образовательных услуг. Школа получила паспорт «Доступная среда». Были установлены поручни по коридорам, приведено в соответствии крыльцо школы, заменены двери в столовой, актовом зале, входные, библиотеке; приведен в соответствии с требованиями санитарная комната; закуплены необходимые знаки для детей с ограниченными возможностями здоровья; в 11 кабинетах установлены рабочие места в соответствии с требованиями; закуплены 2 гусеничных подъемника для передвижения детей с ограниченными возможностями здоровья. Для приведения Доступной среды в школе было выделено из федерального бюджета 1340000,00 рублей, из краевого бюджета 715000,00 рублей, из местного бюджета 182800 рублей, 56917,54 рублей из платных образовательных услуг.
	2. Для выдачи аттестатов выпускникам было закуплено аттестатов соответствующего уровня образования на сумму 9776,00 рублей из краевого бюджета.

 Для функционирования общеобразовательного учреждения оплачено из муниципального бюджета за коммунальные услуги: отопление 1177086,71 рублей, освещение 465600,00 рублей, употребление воды- 32029,50 рублей, вывоз ЖБО 62745,24 рублей, ТБО 11970,21 рублей.

* 1. Медицинский осмотр прошли все работники общеобразовательного учреждения на сумму 133400,00 рублей выделенные из краевого бюджета.
	2. В 2014-2015 учебном году проведен косметический ремонт: учебных кабинетов за счет родительских добровольных пожертвований; мастерские, столовая, крыльцо на сумму 26929,00 рублей на платные образовательные услуги.
	3. В 2015-2016 учебном году необходимо заменить светильники в учебных кабинетах, частично привести в соответствие учебную мебель, установить двери на чердачное помещение и в щитовую.
1. **8.Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.**
2. Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативной правовой базы школы; образовательных программ школы; знаний обучающихся; достижений обучающихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; условий для осуществления образовательного процесса; работы педагогов.
3. Деятельность педагогов школы основана на сочетании традиционных и инновационных технологий обучения, направленных на вовлечение обучающихся в активный процесс познания, способствующий достижению ими высоких результатов в обучении, так как это является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития школьников. К наиболее широко используемым технологиям относятся: групповые, коллективные способы обучения, здоровьесбережение, игровые. Кроме того, техническое оснащение школы и особенности учебного плана позволяют широко использовать проектные, информационно-коммуникационные и исследовательские технологии.
4. Администрацией школы посещались уроки учителей по плану внутришкольного контроля.
5. Контроль за уровнем преподавания позволяет сделать вывод о том, что уровень проведения уроков является достаточным. Все предметы учебного плана ведутся соответствующими специалистами, УМК по предметам отвечают требованиям единой линии: программа, учебник, методическое пособие.
6. Качество обученности по отдельным предметам и учителям за 2014 – 2015 учебный год.

Качество обученности по отдельным предметам и учителям

за 2014-2015 учебный год в сравнении с 2013-2014 учебным годом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Предмет***  | ***Ф.И.О. учителя*** | ***Класс***  | ***Количество обучающихся*** | ***Успевают по предмету*** | ***Качество обученности******2013-2014 г*** | ***Качество обученности******2014-2015 г*** |
| **Русский язык** | *Ковалева С.В.* | *2А* | *26* | *26* | ***-*** | *80%* |
| *Азарскова К.И.* | *2Б* | *22* | *22* | ***-*** | *82%* |
| *Лазарева О.В.* | *3А* | *26* | *26* | ***85%*** | *74%* |
| Лепская С.В. | *3Б* | *21* | *21* | *81%* | *73%* |
| Старкова О.Л. | *4Б* | *26* | *26* | *75%* | *78%* |
| Савина Н.Ф. | *4А* | *28* | *28* | *71%* | *73%* |
| *Хребтова О.А.* | *5Б, 7а, 11* | *69* | *69* | *68%* | *68%* |
| *Замураева О.Г.* | *7 Б, 8А, 8 Б* | *61* | *61* | *53,4 %* | *47%* |
| *Чеботарева Е.В.* | *6А, 6Б, 9Б* | *72* | *72* | *70,4%* | *65%* |
| *Калугина В.И* | *5А,9А, 10* | *80* | *80* | *78%* | *79%* |
| ***Математика*** | *Ковалева С.В.* | *2А* | *26* | *26* | - | 80% |
| *Азарскова К.И.* | *2Б* | *22* | *22* | - | 86% |
| *Лазарева О.В.* | *3А* | *26* | *26* | 85 % | 81% |
| Лепская С.В. | *3Б* | *21* | *21* | *76 %* | *68%* |
| Старкова О.Л. | *4Б* | *26* | *26* | *82 %* | *78%* |
| Савина Н.Ф. | *4А* | *28* | *28* | *72 %* | *73%* |
| ***Математика/ Алгебра*** | *Тороп Л.Н.* | *5А,8А, 8Б, 9А* | *66* | *66* | *68%* | *70%* |
| *Игнатова О.Г.* | *7А, , 10, 11* | *66* | *63* | *61%* | *63%* |
| *Мисовец В.В.* | *6А, 6Б, 7Б, 9Б* | *72* | *72* | *68%* | *61%* |
| ***Геометрия***  | *Тороп Л.Н.* | *8А, 8Б, 9А* | *66* | *66* | *68,2* | *56%* |
| *Игнатова О.Г* | *7А, , 10, 11* | *66* | *63* | *60%* | *67%* |
| *Мисовец В.В.* | *9Б* | *19* | *19* | *47,4%* | ***45%*** |
| ***География***  | *Калашникова А.А.* | *8А, 8Б, 9Б* | *60* | *60* | *65%* | *55%* |
| *Марченко А.В..* | *6А, 6Б, 7А, 7Б, 8Б, 10, 11* | *162* | *162* | ***86%*** | *92%* |
| ***Английский язык/ французский язык*** | *Коршакова О.И.* | *2А,2Б, 3А, 3Б, 4А,4Б, 5А, 5Б,6А, 6Б, 8Б, 9А, 10* | *177* | *177* | *84%* | *82,1%* |
| *Суворова А.Б. А.Б.* | *5А, 6Б, 8А, 11* | *44* | *44* | *80%* | *74%* |
| *Лазарева Ю.В.* | *2А, 2Б, 3А,3Б,4А,4Б, 5Б, 6А, 7А,, 8Б, 9Б, 10, 11* | *167* | *165*  | *80%* | *84%* |
| ***История***  | *Горбунова Н.Ю.* | *6А, 6Б, 8А, 8Б.* | *94* | *94* | *55,2%* | *56%* |
| *Борзенко С.А.* | *5А, 5Б, 9А, 9Б, 10, 11* | *146* | *146* | *82%* | *84%* |
| *Межегурская И.А.* | *7А, 7Б* | *42* | *42* | *-* | *69%* |
| ***Обществознание***  | *Горбунова Н.Ю.* | *6А, 6Б, 8А, 8Б.* | *94* | *94* | *60%* | *60%* |
| *Борзенко С.А.* | *5А, 5Б, 9А, 9Б, 10, 11* | *146* | *146* | *80%* | *86%* |
| *Межегурская И.А.* | *7А, 7Б* | *42* | *42* | *-* | *77%* |
| ***Биология*** | *Марченко А.В.* | *5А,5Б, 8Б, 9А, 9Б* | *121* | *121* | *75%* | *75%* |
| *Горлачёва О.Н.* | *6А, 6Б, 7А, 7Б, 8А, 10, 11* | *164* | *164* | *74%* | *75%* |
| ***Химия*** | *Горлачева О.Н* | *8А, 8Б, 9А, 9Б, 10, 11* | *131* | *131* | *78%* | *65,5%* |
| ***Физика*** | *Муратова З.И.* | *7А, 7Б, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 10, 11* | *173* | *173* | *62%* | *75%* |

**Лучшие результаты качества знаний по предмету у учителей:**

1. Марченко А.В. география – 92%;
2. Борзенко С.А. обществознание – 86%;
3. Лазарева Ю.И. английский язык – 84%
4. Борзенко С.А. история – 84%

**Качество знаний на критическом уровне у учителей по предмету:**

1. Мисовец В.В.(геометрия – 9Б класс) – 45%

**9. Анализ показателей деятельности школы**

 Анализ деятельности школы позволил определить её основные конкурентные преимущества, а именно:

1. - в школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
2. - разработана система морального и материального стимулирования педагогических работников, работников службы сопровождения и технического персонала;
3. - существует система поощрения обучающихся;
4. - обеспечивается повышение уровня информированности и технологической грамотности педагогов в вопросах здоровьесбережения;
5. - уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в средних и профессиональных заведениях.
6. - использование современных педагогических технологий (в том числе – информационно-коммуникационных технологий) способствует повышению качества образовательного процесса.
7. Всё это обеспечивает достаточно высокий авторитет школы в социуме.
8. В нашей школе работают творческие педагоги и обучаются талантливые дети.
9. В ходе анализа выявлены следующие проблемы:
10. -недостаточно эффективно осуществляется внедрение педагогами активных форм и методов проведения уроков (дискуссии, исследовательская работа, проектная деятельность).
11. -требуется активнее повышать уровень квалификации педагогов для устранения вышеуказанной проблемы и по вопросам внедрения ФГОС НОО и ФГОС ООО, используя для этого различные формы (очные, дистанционные).
12. Поэтому определены следующие задачи школы:
13. 1.Создать условия для: освоения и внедрения новых образовательных технологий (ИКТ, проектной и исследовательской деятельности); подготовки.

2.Продолжить работу по повышению качества обучения в соответствии с намеченными показателями.

3.Продолжить работу по образовательной подготовке учащихся:

* формировать прочные, устойчивые, глубокие знания основ наук;
* повышать мотивацию обучения;
* формировать навыки культуры умственного труда;
* формировать систему общих и специальных умений и навыков;
* формировать коммуникативные и рефлексивные навыки.
1.

4. Продолжить работу над методической темой: «Формирование ключевых компетенций учащихся в условиях новой образовательной среды».

5. Разнообразить формы работы с одаренными детьми.

6. Мотивировать педагогов к личностно-профессиональному развитию, распространению инновационного педагогического опыта, овладению передовыми педагогическими технологиями.

Анализ

показателей деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

«Средняя общеобразовательная школа №6», подлежащеесамообследованию

за 2014-2015 учебный год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | Единица измерения |
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 501 человек |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 217 человек |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 238 человек |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 46 человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 282 чел/56% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 38,3 баллов |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 18 баллов |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 67 баллов |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | 43,5 и 4,06 баллов |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0% |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0% |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 8 человека / 17,7% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 5человек / 22,7% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 219 человек 43,7 % |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 115 человек22 % |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 25 человека 4,9 % |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 0 человек0 % |
| 1.19.3 | Международного уровня | 0 человек 0 % |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся |  9 % |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0 |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 36 человек |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 33 человека 91 % |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 33 человек 91 % |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 3 человека 8.3 % |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 2 человека5,5 % |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 23 человек 63.8 % |
| 1.29.1 | Высшая | 10 человек 28 % |
| 1.29.2 | Первая | 12 человек 33.3 % |
|  | Вторая | 1 человек 2 % |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: |  |
| 1.30.1 | До 5 лет | 4 человека 11 % |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 9 человек 25 % |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 5 человек 14 % |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 8 человек 22 % |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 33 человека 92 % |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 25 человек 69 % |
| 2. | Инфраструктура |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 8 единиц |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 22 единицы |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 240человек/ 50% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 1728кв.м / 3.6 кв.м |