

Утвержден:  
Приказом директора  
МБОУ «СОШ №6»  
от 20 августа 2017 г. №

## Самообследование

муниципального бюджетного общеобразовательного  
учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа № 6»

за 2016-2017 учебный год

ст.Тбилисская Краснодарский край  
2017 год

## **Содержание:**

### **I. Аналитическая часть**

1. Оценка образовательной деятельности.
2. Оценка системы управления общеобразовательного учреждения.
3. Оценка содержания и качественной подготовки обучающихся.
4. Оценка организации учебного процесса.
5. Оценка востребованности выпускников.
6. Оценка качества кадрового, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.
7. Оценка материально-технической базы.
8. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.

### **II. Анализ показателей деятельности МБОУ «СОШ №6»**

## І. Аналитическая часть

### 1. Оценка образовательной деятельности.

На 2016-2017 уч. года – 575 обучающихся.

**Качество знаний по школе – 60 %**

2 – 4 кл. – 70%

5 – 9 кл. – 52%

10-11 кл. – 65%

**Окончили на «5» - 97 обучающихся**

2 – 4 кл. – 47

5 – 9 кл. – 40

10-11 кл. – 10

**Окончили на «4» и «5» - 209 обучающихся**

2 – 4 кл. – 96

5 – 9 кл. – 95

10-11 кл. – 18

**Лучшие классы по качеству знаний:**

2 «б»- 80% (Старкова О.Л.)

3 «а»- 78% (Попова Т.И.)

7 «а» -76 % (Малинская С.Б.)

8 «а»- 69% (Межегурская И.А.)

2 «а»- 70% (Савина Н.Ф.)

2 «в» -68% (Замураева О.Г.)

5 «а»- 64% (Горбунова Н.Ю.)

**Классы с низким показателем по качеству знаний:**

8 «б»- 36% (Чеботарева Е.В.)

9 «б»- 36 % (Муратова З.И.)

5 «б» - 39% (Марченко А.В.)

**Таблица 1 «Итоги успеваемости за 2016-2017уч. год»**

| Класс / классный руководитель | Процент качества успеваемости в классе на конец 1 четверти 2016 – 2017 учебного года | Процент качества успеваемости в классе на конец 2 четверти 2016 – 2017 учебного года | Процент качества успеваемости в классе на конец 3 четверти 2016 – 2017 учебного года | Процент качества успеваемости в классе на конец 2016 – 2017 учебного года |
|-------------------------------|--|--|--|---|
| 2 «А» Савина Н.Ф.             | 70%  | 70%  | 70%  | 70%   |
| 2 «Б» Старкова О.Л.           | 60%  | 74%  | 74%  | 80%   |
| 2 «В» Замураева О.Г           | 71%  | 63%  | 63%  | 68%   |
| 3 «А» Попова Т.И.             | 73%  | 69%  | 69%  | 78%   |
| 3 «Б» Ларина Е.В.             | 43%  | 56%  | 52%  | 52%   |
| 3 «В» Малышкина А.В.          | 53%  | 52%  | 50%  | 61%   |
| 4 «А» Ковалева С.В.           | 68%  | 61%  | 54%  | 61%   |

|                                     |     |     |     |     |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| 4 «Б» Азарскова К.И.                | 61% | 58% | 58% | 60% |
| 5 «А» Горбунова Н.Ю./Лазарева О.В./ | 64% | 52% | 64% | 60% |
| 5 «Б» Марченко А.В./Лепская С.В./   | 70% | 39% | 35% | 39% |
| 6 «А» Куськина С.И.                 | 41% | 33% | 33% | 44% |
| 6 «Б» Мисовец В.В.                  | 50% | 50% | 57% | 57% |
| 7 «А» Малинская С.Б.                | 62% | 76% | 76% | 76% |
| 7 «Б» Косякова Л.С.                 | 43% | 39% | 52% | 47% |
| 8 «А» Межегурская И.А.              | 52% | 67% | 66% | 69% |
| 8 «Б» Чеботарева Е.В.               | 22% | 30% | 27% | 36% |
| 9 «А» Лазарева Ю.И.                 | 32% | 42% | 54% | 54% |
| 9 «Б» Муратова З.И.                 | 38% | 36% | 32% | 36% |
| 10кл. Горлачева О.Н.                |     | 40% |     | 50% |
| 11кл. Коршакова О.И.                |     | 70% |     | 78% |

На основании результатов таблицы № 1 можно сделать следующие выводы:

**1. Высокий процент качества знаний по классу на конец 2016-2017 учебного года показали:**

- 2 «б»- 80% (Старкова О.Л.)
- 3 «а»- 78% (Попова Т.И.)
- 11 кл-78% (Коршакова О.И.)
- 7 «а» -76 % (Малинская С.Б.)
- 2 «а»- 70% (Савина Н.Ф.)
- 8 «а»- 69% (Межегурская И.А.)
- 2 «в» -68% (Замураева О.Г.)

Их показатели значительно превышают процент качества знаний, как по начальной школе, так и по среднему звену.

**2. Повысился процент качества знаний:**

- на 6% - 2 «Б»- 74%-80% (Старкова О.Л.)
- на 5% -2 «В»-63%-65% (Замураева О.Г.)
- на 9% -3 «А»-69%-78% (Попова Т.И.)
- на 11%-3 «В»-50%-61% (Малышкина А.В.)
- на 7% -4 «А» 54%-61 % (Ковалёва С.В.)
- на 2 % 4 «Б»-58%-60% (Азарскова К.И.)
- на 4% -5 «Б»-35%-39% (Марченко А.В.)
- на 11 % 6 «А»-33%-39% (Куськина С.И.)
- на 3 % -8 «А» -66%-69% (Межегурская И.А.)
- на 9% -8 «Б»-27%-36% (Чеботарева Е.В.)
- на 4 %-9 «Б» -32%-36% (Муратова З.И.)

на 10 % 10 кл. -40%-50% (Горлачева О.Н.)

на 7% 11кл.-70%-78% (Коршакова О.И.)

### 3.Снизился процент качества знаний:

на 4 %-5 «А» -64%-60% (Горбунова Н.Ю.)

на 5%-7 «Б» кл – 52%-47% (Косякова Л.С.)

### 4.На недопустимом уровне закончили четверть учащиеся:

8 «б»- 36% (Чеботарева Е.В.)

9 «б»- 36 % (Муратова З.И.)

5 «б» - 39% (Марченко А.В.)

### 5. Стабильные результаты показали:

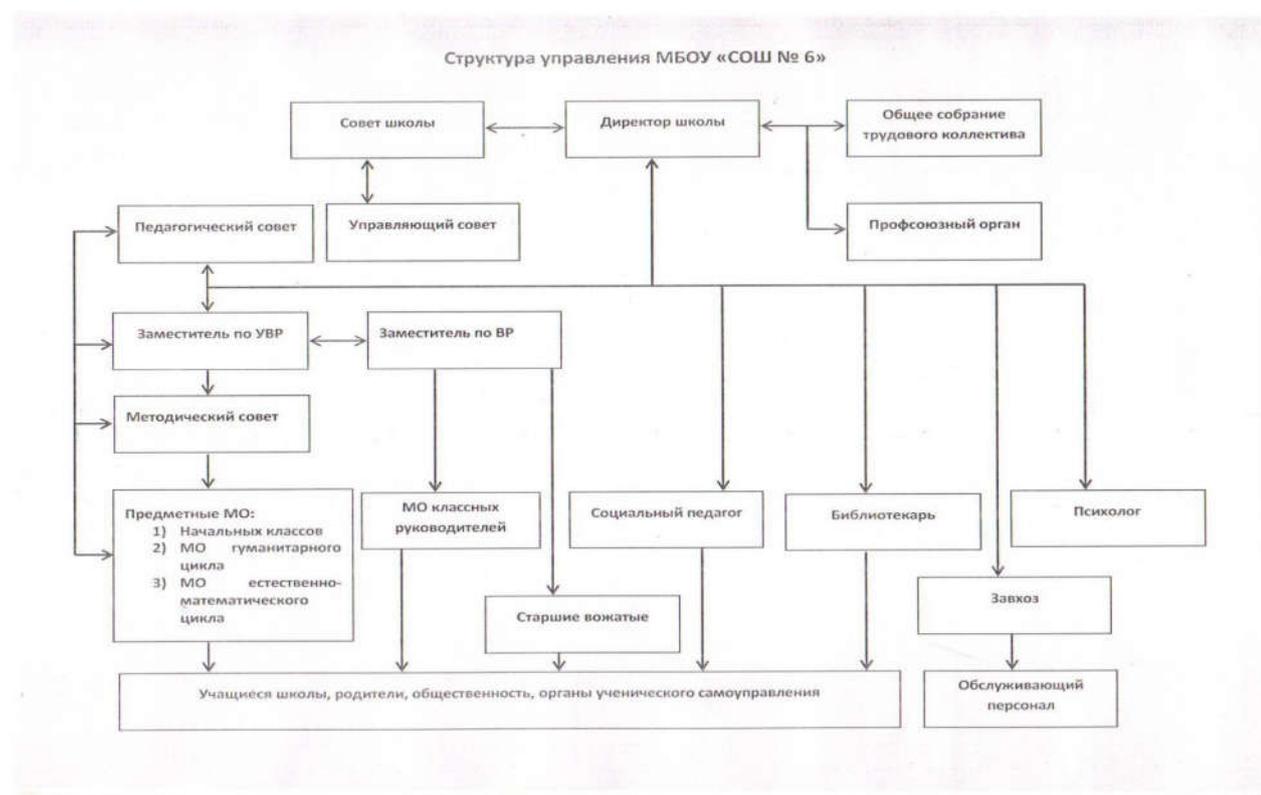
2 «б» кл.-70% (Савина Н.Ф.)

3 «б» - 52 % (Ларина Е.В.)

6 «б» - 57% (Мисовец В.В.)

9 «А» -54 % (Лазарева Ю.И.)

## 2.Оценка системы управления общеобразовательного учреждения.



Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом школы и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления школы являются: Конференция школы, Управляющий совет школы, Родительские комитеты классов, Педагогический совет, Методический совет, Совет командиров.

Координирующая деятельность аппарата управления осуществляется в различных формах, выбор которых определяется исходя из задач, поставленных, программой развития, годовым планом работы, локальными актами школы.

Основными формами координации деятельности аппарата управления в общеобразовательном учреждении являются:

- ✓ – годовой план работы школы;
- ✓ – заседания Управляющего совета;
- ✓ – педагогические советы;
- ✓ – заседания Методического совета;
- ✓ – административные совещания;
- ✓ – производственные совещания;
- ✓ – тематические совещания при директоре, завуче;
- ✓ -заседания ШВР;
- ✓ -заседания Совета профилактики;
- ✓ -заседания совета командиров.

### 3. Оценка содержания и качественной подготовки обучающихся.

#### Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов в 2016 – 2017 учебном году

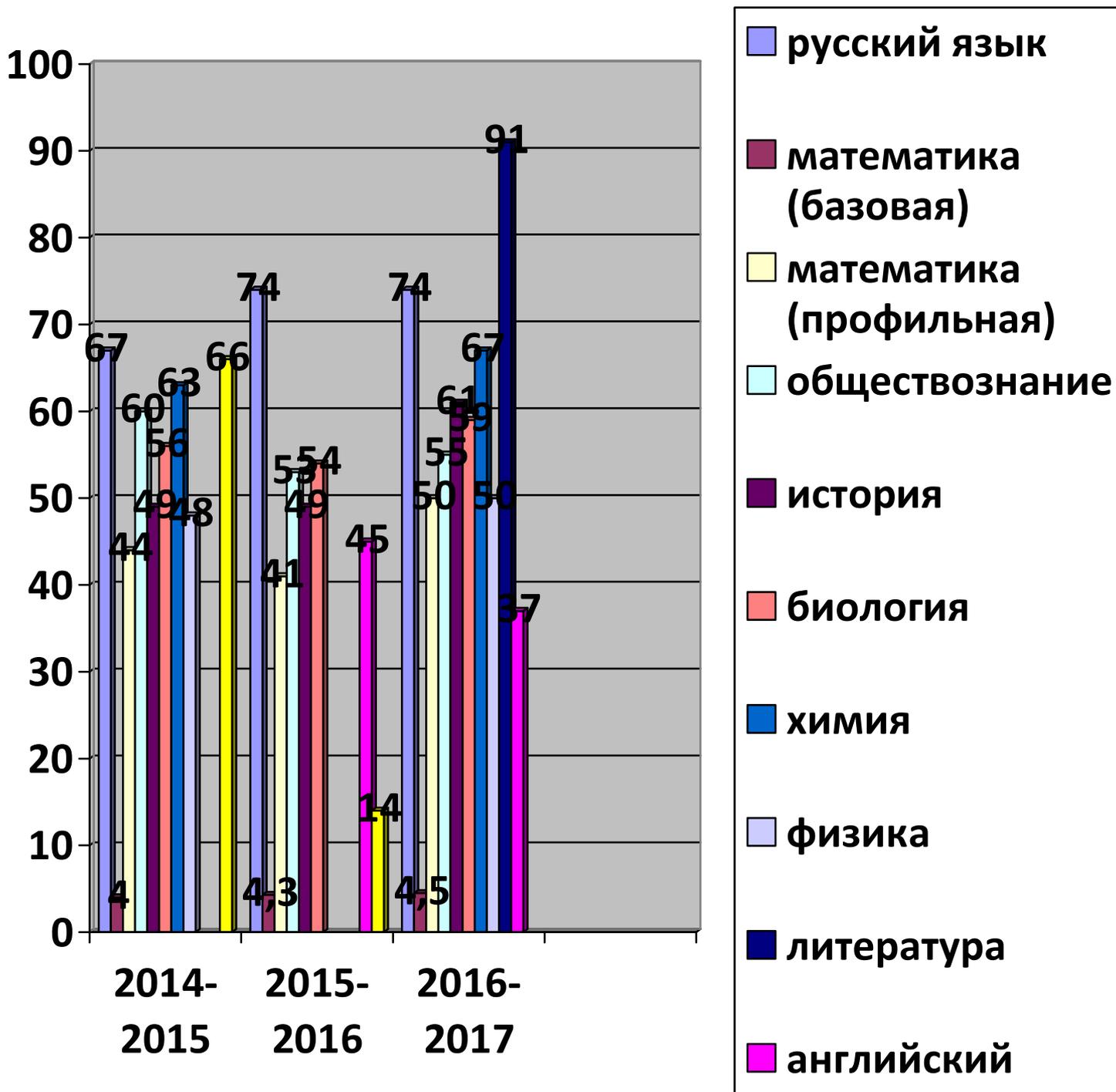
| Предмет         | Кол-во выпускников в | Кол-во выпускников, допущенных к итоговой аттестации | Кол-во сдававших | Кол-во прошедших аттестацию | Получили «2» | Пересдавали | Средний балл по школе | Оценка по школе |
|-----------------|----------------------|--|------------------|-----------------------------|--------------|-------------|-----------------------|-----------------|
| Русский язык    | 46                   | 46   | 46               | 46                          | 1            | 1           | 29                    | 4               |
| Математика      | 46                   | 46   | 46               | 46                          | 1            | 1           | 16                    | 4               |
| Обществознание  | 46                   | 46   | 20               | 20                          | 0            | 0           | 29                    | 4               |
| География       | 46                   | 46   | 37               | 37                          | 0            | 0           | 21                    | 4               |
| Химия           | 46                   | 46   | 1                | 1                           | 0            | 0           | 27                    | 5               |
| Биология        | 46                   | 46   | 31               | 31                          | 0            | 0           | 23                    | 3               |
| Физика          | 46                   | 46   | 2                | 2                           | 0            | 0           | 23                    | 4               |
| Английский язык | 46                   | 46   | 1                | 1                           | 0            | 0           | 50                    | 4               |

Анализ результатов ОГЭ-9 показывает, что выпускники основной школы успешно прошли итоговую аттестацию. Количество неудовлетворительных отметок за последние 5 лет уменьшилось.

#### Итоги участия выпускников 11-х классов в ЕГЭ-2017

| Предмет                 | количество выпускников, сдававших предмет | учитель        | порог успешности | не прошли порог успешности | средний балл по школе |
|-------------------------|---|----------------|------------------|----------------------------|-----------------------|
| Русский язык            | 23  | Калугина В.И.  | 23               |                            | 74                    |
| Математика (базовая)    | 23  | Тороп Л.Н.     | 23               |                            | 4,5                   |
| Математика (профильная) | 13  | Тороп Л.Н.     | 12               | 1                          | 50                    |
| Обществознание          | 18  | Горбунова Н.Ю. | 18               |                            | 55,4                  |
| Химия                   | 2   | Горлачева О.Н. | 2                |                            | 67                    |
| Биология                | 6   | Марченко А.В.  | 6                |                            | 59                    |
| Физика                  | 5   | Муратова З.И.  | 5                |                            | 50,2                  |
| История                 | 7   | Горбунова Н.Ю. | 7                |                            | 61                    |
| Английский язык         | 1   | Лазарева Ю.И.  | 1                |                            | 37                    |
| Литература              | 1   | Калугина В.И.  | 1                |                            | 91                    |

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние два года



## Результаты государственной итоговой аттестации в 11 классе в сравнении за 5 лет

| предмет                   | 2013      |             | 2014      |             | 2015      |             | 2016      |             | 2017      |             |
|---------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|                           | %<br>усп. | Ср.<br>балл |
| Русский язык              | 96,3      | 64          | 100       | 72          | 100       | 67          | 100       | 74          | 100       | 74          |
| Математика                | 89        | 38,2        | 100       | 50          | 100       | 4,1         | 100       | 4,35        | 100       | 4,5         |
| Математика<br>( профиль ) | -         | -           | -         | -           | 82        | 43,4        | 81        | 40,6        | 83        | 50          |

По окончании государственной (итоговой) аттестации выпускникам 9,11-х классов выданы документы об образовании соответствующего уровня.

Анализ итогов работы показывает, что поставленные задачи 2016-2017 учебного года выполнены. В организации образовательного процесса есть вопросы требующие особого внимания:

- в ходе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов 1 обучающийся не прошли порог успешности по профильной математике.
- низкий средний балл ЕГЭ по английскому языку.

### 4. Оценка организации учебного процесса.

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

**Режим работы.** Учебные занятия проходят в одну смену. Начало учебных занятий в 08:00 часов.

Число уроков в расписании в течение дня не превышает в 1-11 классах. При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физкультуры. Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся.

Проводится комплекс упражнений физкультурных минуток, гимнастика для глаз. Продолжительность перемен соответствует требованиям. В 1-х классах применяется "ступенчатый" метод постепенного наращивания учебной нагрузки.

В 1 – 8 классах – пятидневная рабочая неделя, в 9 – 11 классах - шестидневная рабочая неделя.

**Учебный план** для 10-11х классов на 2016-2017 учебный год сконструирован на основе Базисного учебного плана 2004 года с учетом соблюдения преемственности между уровнями обучения. Учебный план 1х – 9 х классов составлен в соответствии с требованиями ФГОС.

Реализация учебного плана направлена на формирование базовых основ и фундамента всего последующего обучения, в том числе:

- учебной деятельности, как системы учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат;
- универсальных учебных действий;
- познавательной мотивации и интересов обучающихся, их готовности и способности к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствует требованиям СанПиН.

Контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы. Формы обучения: очная и ведется на русском языке.

### **5. Оценка востребованности выпускников.**

Из 23 выпускников 11 класса поступили - \_\_\_\_\_

Адаптация выпускников 9-х классов – 17 заявлений в 10 класс

### **6. Оценка качества кадрового, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.**

В 2016- 2017 учебном году продолжилась работа педагогического коллектива над единой методической темой: «Формирование и развитие универсальных учебных действий школьников в условиях реализации ФГОС НОО и ООО», выбор которой определился интересами, проблемами и возможностями педагогического коллектива, актуальностью в условиях внедрения ФГОС на ступенях начального общего и основного общего образования.

В школе подобран достаточно профессиональный состав. Все педагоги подтверждают заявленные категории. Образование учителей соответствует базовому образовательному преподаваемому предмету, за исключением 5 педагогов, которые не имеют педагогического образования (С.В.Скорбин, А.А.Кошелев, Малинская С.Б., Сидоренко Н.Е., Ковалёва Ю.А.). В 2016-2017 учебном году педагогический коллектив школы насчитывает 41 человек, из них: а) имеют звания и награды «Почетный работник общего образования РФ» - 2 человека (Е.В.Ларина, С.В.Скорбин); «Отличник народного просвещения» - 5 человек (Т.И.Попова, В.И.Калугина, Л.Н.Тороп, А.А.Калашникова, Н.Ф.Савина);

б) имеют стаж педагогической работы:

- от 30 лет и выше – 13 человек,
- от 20 до 30 лет – 15 человек,
- от 10 до 20 лет - 3 человек,
- от 5 до 10 лет - 5 человек,
- до 5 лет - 5 человек.

в) имеют образование:

| Высшее образование | Незаконченное высшее образование | Среднее специальное |
|--------------------|----------------------------------|---------------------|
| 37 человек         | 2 человека                       | 2 человека          |

г) имеют квалификационные категории:

| Высшая квалификационная категория | Первая квалификационная категория | Соответствие занимаемой должности | Без категории |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------|
| 11 человек                        | 17 человек                        | 3 человека                        | 6 человек     |

в) по возрасту:

| Моложе 25 лет | 25-35 лет | 35-55 лет | 55-60 лет | свыше 60 лет |
|---------------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| 3             | 7         | 23        | 3         | 5            |

г) по полу:

|         |         |
|---------|---------|
| мужчины | женщины |
| 7 чел.  | 34 чел. |

В целом, коллектив отличается стабильностью, отсутствием текучести, что положительно сказывается на результатах работы. В 2016-2017 учебном году в коллектив пришло работать 2 молодых педагога (Киченина И.Е., Куськина С.И.), в связи с чем администрации школы необходимо продолжить свою работу по привлечению молодых специалистов. Такая деятельность будет способствовать планомерной и преемственной сменяемости педагогических поколений, позволит избежать кадрового голода в ближайшей перспективе.

За учебный год было аттестовано: на высшую категорию 1 учитель (С.А.Борзенко); на первую квалификационную категорию 2 учителя (А.В.Марченко и А.В.Мальшкина); с целью подтверждения соответствия занимаемой должности 1 педагог – Л.К.Лиманов. На момент окончания учебного года все педагогические работники, подлежащие аттестации, имеют действующие квалификационные категории. Не подлежат аттестации учителя, проработавшие в занимаемой должности менее двух лет А.В.Болотин, И.Е.Киченина, С.И.Куськина, Л.В.Мартынюк, А.С.Саркисова, Н.Е.Сидоренко.

В течение 2016-2017 учебного года педагоги школы посещали семинары, мастер-классы, проводимые на муниципальном и краевом уровнях. На базе ИРО Краснодарского края состоялась краевая научно-практическая конференция, на которой представила свой опыт работы учитель начальных классов К.И.Азарскова. Статья Межегурской И.А. «Воспитательный потенциал учебного предмета кубановедения в образовательной школе» опубликована в краевом сборнике методических разработок участников 17-го Всероссийского интернет-педсовета.

В 2016-2017 учебном году учителя Горлачёва О.Н., Лазарева О.В., Мальшкина А.В., Чеботарёва Е.В., Мисовец В.В., Киченина И.Е. опубликовали методический материал на сайтах :Инфоурок, Интолимп, Портал образования. Учитель русского языка и литературы Чеботарёва Е.В. представила свой обобщённый опыт по теме «Инновационные технологии на уроках русского языка и литературы» на всероссийском уровне, который прошёл редакционную экспертизу и доступен для всеобщего ознакомления на страницах образовательного СМИ «Проект «Инфоурок»

В 2016-2017 учебном году педагоги школы активно участвовали в профессиональных конкурсах:

#### Октябрь 2016 года

| № п/п | ФИО            | Должность                 | Название конкурса                     | Уровень конкурса | Результат участия |
|-------|----------------|---------------------------|---------------------------------------|------------------|-------------------|
| 1     | Старкова О.Л.  | Учитель начальных классов | «Мультимедиаурок в современной школе» | муниципальный    | 1 место           |
| 2     | Савина Н.Ф.    | Учитель начальных классов | «Мультимедиаурок в современной школе» | муниципальный    | 3 место           |
| 3     | Горбунова Н.Ю. | Учитель истории           | «Мультимедиаурок в современной школе» | муниципальный    | 2 место           |
| 4     | Лазарева       | Учитель начальных         | «Мультимедиаурок в современной        | муниципальный    | 1 место           |

|   |                  |                                     |                                       |               |  |
|---|------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------|--|
|   | О.В.             | классов                             | школе»                                |               |  |
| 5 | Попова Т.И.      | Учитель начальных классов           | «Мультимедиаурок в современной школе» | муниципальный | 2 место                                  |
| 6 | Межегурская И.А. | Учитель кубановедения               | «Мультимедиаурок в современной школе» | муниципальный | 2 место                                  |
| 7 | Ковалёва Ю.А.    | Учитель русского языка и литературы | «Мультимедиаурок в современной школе» | муниципальный | 3 место<br>3 место (в разных номинациях) |
| 8 | Киченина И.Е.    | Учитель математики                  | «Мультимедиаурок в современной школе» | муниципальный | 1 место                                  |

**Ноябрь 2016 года**

| № п/п | ФИО             | Должность                           | Название конкурса    | Уровень конкурса | Результат участия |
|-------|-----------------|-------------------------------------|----------------------|------------------|-------------------|
| 1     | Попова Т.И.     | Учитель начальных классов           | «Нестандартный урок» | муниципальный    | 1 место           |
| 2     | Лазарева О.В.   | Учитель начальных классов           | «Нестандартный урок» | муниципальный    | 1 место           |
| 3     | Замураева О.Г.  | Учитель начальных классов           | «Нестандартный урок» | муниципальный    | 3 место           |
| 4     | Чеботарёва Е.В. | Учитель русского языка и литературы | «Нестандартный урок» | муниципальный    | 1 место           |
| 5     | Ковалёва Ю.А.   | Учитель русского языка и литературы | «Нестандартный урок» | муниципальный    | 2 место           |
| 6     | Горлачёва О.Н.  | Учитель химии и биологии            | «Нестандартный урок» | муниципальный    | 2 место           |

|   |                  |                       |                         |               |         |
|---|------------------|-----------------------|-------------------------|---------------|---------|
| 7 | Киченина<br>И.Е. | Учитель<br>математики | «Нестандартный<br>урок» | муниципальный | 3 место |
|---|------------------|-----------------------|-------------------------|---------------|---------|

**Декабрь 2016 года**

| №<br>п/п | ФИО                 | Должность                       | Название конкурса  | Уровень<br>конкурса | Результат участия |
|----------|---------------------|---------------------------------|--|---------------------|-------------------|
| 1        | Попова Т.И.         | Учитель<br>начальных<br>классов | «Конкурс<br>методических и<br>дидактических<br>материалов» | муниципальный       | 1 место           |
| 2        | Азарскова<br>К.И.   | Учитель<br>начальных<br>классов | «Конкурс<br>методических и<br>дидактических<br>материалов» | муниципальный       | 3 место           |
| 3        | Межегурская<br>И.А. | Учитель<br>кубановедения        | «Лучший кабинет<br>кубановедения»                          | краевой             | победитель        |

**Март 2017 года**

| №<br>п/п | ФИО            | Должность                                 | Название<br>конкурса                  | Уровень<br>конкурса | Результат участия |
|----------|----------------|---|---------------------------------------|---------------------|-------------------|
| 1        | Азарскова К.И. | Учитель<br>начальных<br>классов           | «Учитель года<br>Кубани-2017»         | муниципальный       | участник          |
| 2        | Попова Т.И.    | Учитель<br>начальных<br>классов           | «Разговор о<br>правильном<br>питании» | муниципальный       | победитель        |
| 3        | Ковалёва Ю.А.  | Педагог<br>дополнительного<br>образования | «Сердце отдаю<br>детям»               | муниципальный       | победитель        |

**Апрель-май 2017 года**

| №<br>п/п | ФИО           | Должность                       | Название<br>конкурса  | Уровень<br>конкурса | Результат участия |
|----------|---------------|---------------------------------|---|---------------------|-------------------|
| 1        | Лазарева О.В. | Учитель<br>начальных<br>классов | «Конкурс на<br>получение<br>денежного<br>поощрения<br>учителями<br>Краснодарского | краевой             |                   |

|   |             |                           |  |         |  |
|---|-------------|---------------------------|--|---------|--|
|   |             |                           | края»  |         |  |
| 2 | Попова Т.И. | Учитель начальных классов | «Конкурс на получение денежного поощрения учителями Краснодарского края» | краевой |  |

Таким образом, в школе в настоящее время сложился работоспособный педагогический коллектив, создана система, которая позволяет совершенствовать педагогическое мастерство учителей.

## 5. Участие обучающихся в творческих конкурсах, олимпиадах, конференциях.

Учащиеся школы принимают участие в творческих конкурсах, олимпиадах, конференциях различного уровня, становятся победителями и призерами.

*1. Участие обучающихся 5-11 классов во Всероссийской и региональной олимпиадах школьников по предметам.*

| № п/п                               | Фамилия Имя учащегося |            | Статус     | Ф.И.О. руководителя |
|-------------------------------------|-----------------------|------------|------------|---------------------|
| <b>Биология</b>                     |                       |            |            |                     |
| 1                                   | Амбарцумян            | Размик     | Победитель | О.Н.Горлачева       |
| 2                                   | Корнева               | Анна       | Победитель | А.В.Марченко        |
| 3                                   | Агибайлова            | Виктория   | Призёр     | О.Н.Горлачева       |
| 4                                   | Мясищева              | Полина     | Призёр     | А.В.Марченко        |
| 5                                   | Большакова            | Екатерина  | Призёр     | А.В.Марченко        |
| 6                                   | Соклакова             | Дарья      | Призёр     | А.В.Марченко        |
| <b>История</b>                      |                       |            |            |                     |
| 7                                   | Цыбулина              | Валерия    | Победитель | С.А.Борзенко        |
| 8                                   | Куракова              | Александра | Призер     | Н.Ю.Горбунова       |
| <b>Кубановедение</b>                |                       |            |            |                     |
| 9                                   | Цыбулина              | Вероника   | Победитель | И.А.Межегурская     |
| 10                                  | Стойкина              | Анна       | Победитель | И.А.Межегурская     |
| 11                                  | Прохоренко            | Юрий       | Призёр     | И.А.Межегурская     |
| 12                                  | Куракова              | Александра | Призёр     | И.А.Межегурская     |
| <b>Литература</b>                   |                       |            |            |                     |
| 13                                  | Тюрина                | Анна       | Победитель | В.И.Калугина        |
| 14                                  | Козлякова             | Арина      | Призёр     | В.И.Калугина        |
| <b>Математика</b>                   |                       |            |            |                     |
| 15                                  | Алтухова              | Дарья      | Призер     | И.Е.Киченина        |
| <b>ОБЖ</b>                          |                       |            |            |                     |
| 16                                  | Шухарт                | Алина      | Призер     | А.А.Кошелев         |
| 17                                  | Федотов               | Дмитрий    | Призёр     | А.А.Кошелев         |
| <b>Обществознание</b>               |                       |            |            |                     |
| 18                                  | Штоколова             | Елизавета  | Призер     | Н.Ю.Горбунова       |
| 19                                  | Цыбулина              | Вероника   | Призер     | С.А.Борзенко        |
| <b>Основы православной культуры</b> |                       |            |            |                     |

|                        |            |           |        |               |
|------------------------|------------|-----------|--------|---------------|
| 20                     | Баламутова | Анастасия | Призёр | С.А.Борзенко  |
| <b>Политехническая</b> |            |           |        |               |
| 21                     | Абалихина  | Кристина  | Призер | З.И.Муратова  |
| <b>Технология</b>      |            |           |        |               |
| 22                     | Рогальская | Юлия      | Призёр | Л.С.Косякова  |
| <b>Химия</b>           |            |           |        |               |
| 23                     | Чनावаян    | Анна      | Призер | О.Н.Горлачева |

Сравнительный анализ результатов муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, региональных олимпиад выглядит так:

| год        | Победители муниципального этапа | Победители/призёры зонального этапа | Победители/призёры краевого этапа |
|------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 2006-2007  | 20                              | 2                                   | -                                 |
| 2007-2008  | 15                              | 6                                   | -                                 |
| 2008-2009  | 14                              | 4                                   | 1                                 |
| 2009-2010  | 24                              | 5                                   | -                                 |
| 2010-2011  | 23 - 13 поб. + 10 пр.           |                                     | 1                                 |
| 2011 -2012 | 22 - 2 поб. + 20 пр.            |                                     | -                                 |
| 2012-2013  | 30- 3 поб. + 27 пр.             |                                     | -                                 |
| 2013-2014  | 29 - 2 поб. + 27 пр.            | 1                                   | -                                 |
| 2014-2015  | 63 - 13 поб. + 50 пр.           | 3                                   | -                                 |
| 2015-2016  | 46 - 9 поб. + 37 пр.            | 1                                   | 1                                 |
| 2016-2017  | 23 – 6 поб. + 17 пр.            | 5/1                                 | -                                 |

Сравнительный анализ призовых мест муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, региональных олимпиад по предметам:

| Предмет         | 2010-2011 | 2011 - 2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
|-----------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Физика          | 0         | 1           | 0         | 1         | 1         | 1         | нет       |
| История         | 1         | 1           | 3         | 1         | 4         | 3         | 2         |
| Английский язык | 1         | 0           | 0         | 2         | 3         | 0         | нет       |
| Литература      | 1         | 2           | 4         | 1         | 5         | 6         | 2         |
| Химия           | 1         | 1           | 0         | 0         | 0         | 2         | 1         |
| Русский язык    | 3         | 0           | 1         | 1         | 5         | 1         | нет       |
| Обществознание  | 1         | 0           | 2         | 3         | 3         | 3         | 2         |
| Математика      | 0         | 0           | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |
| География       | 0         | 3           | 1         | 0         | 2         | 1         | нет       |
| Право           | 1         | 1           | 0         | 1         | 2         | 0         | нет       |
| Технология      | 2         | 3           | 1         | 0         | 9         | 4         | 1         |
| Биология        | 0         | 2           | 3         | 3         | 2         | 8         | 6         |
| Физкультура     | 7         | 1           | 3         | 6         | 7         | 4         | нет       |
| ОБЖ             | нет       | 2           | 2         | 2         | 1         | 1         | 2         |
| Искусство (МХК) | 2         | 2           | 3         | 1         | 0         | 0         | нет       |
| Кубановедение   | 2         | 2           | 2         | 4         | 8         | 2         | 4         |
| Политехническая | 0         | 1           | 1         | 1         | 0         | 1         | 1         |
| Экономика       |           |             |           |           | 1         | 0         | нет       |
| ОПК             |           |             |           |           |           | 8         | 1         |

2. *Участие обучающихся 2-4 классов в муниципальных предметных олимпиадах младших школьников.* Следует отметить высокий организационный уровень подготовки и проведения школьного этапа олимпиады в МБОУ «СОШ № 6» в условиях максимального охвата учащихся.

В числе успешных на муниципальном уровне:

| № п/п                  | Фамилия   | Имя       | Класс | Наименование общеобразовательного учреждения | Статус     |
|------------------------|-----------|-----------|-------|--|------------|
| <b>Русский язык</b>    |           |           |       |  |            |
| 1                      | Цеброва   | Оксана    | 2     | МБОУ «СОШ № 6»                               | Победитель |
| 2                      | Зоненберг | Владислав | 2     | МБОУ «СОШ № 6»                               | Победитель |
| 3                      | Овчаренко | Максим    | 2     | МБОУ «СОШ № 6»                               | призер     |
| <b>Окружающий мир</b>  |           |           |       |  |            |
| 4                      | Дубовиков | Владимир  | 3     | МБОУ «СОШ № 6»                               | призер     |
| 5                      | Шагинян   | Михаил    | 3     | МБОУ «СОШ № 6»                               | призер     |
| <b>Математика</b>      |           |           |       |  |            |
| 6                      | Орехова   | Ульяна    | 3     | МБОУ «СОШ № 6»                               | победитель |
| 7                      | Дубовиков | Владимир  | 3     | МБОУ «СОШ № 6»                               | призер     |
| <b>Английский язык</b> |           |           |       |  |            |
| 8                      | Орехова   | Ульяна    | 3     | МБОУ «СОШ № 6»                               | призер     |
| 9                      | Мозер     | Алина     | 4     | МБОУ «СОШ № 6»                               | призер     |

Сравнительный анализ результатов муниципальных предметных олимпиад младших школьников:

| год        | Победители муниципального этапа |
|------------|---------------------------------|
| 2011 -2012 | 13                              |
| 2012-2013  | 11                              |
| 2013-2014  | 6                               |
| 2014-2015  | 13 (с учётом англ.языка)        |
| 2015-2016  | 14 (с учётом англ.языка)        |
| 2016-2017  | 9 (с учётом англ.яз)            |

3. *Участие обучающихся в НПК «Школа тайн и открытий» и НПКШ «Эврика».* Одно из значимых направлений работы с одаренными детьми – проектная и исследовательская деятельность в рамках работы школьного научного общества. В этом учебном году на муниципальном этапе было представлено 6 исследовательских проектов. Данную работу необходимо активизировать на уровне каждого методического объединения, особенно на ступенях реализующих ФГОСы.

Результаты районной научно-практической конференции:

| № п/п | Ф.И. учащегося    | класс   | Статус     |
|-------|-------------------|---------|------------|
| 1     | Корнева Анна      | 7 класс | Победитель |
| 2     | Щетинин Сергей    | 7 класс | призёр     |
| 3     | Константинов Иван | 5 класс | призёр     |
| 4     | Сарян Симон       | 3 класс | Победитель |

|   |                    |         |        |
|---|--------------------|---------|--------|
| 5 | Куракова Елизавета | 3 класс | Призёр |
| 6 | Литвиненко Пёт     | 1 класс | Призёр |

Сравнительный анализ результатов научно-практической конференции:

|           | район | зона | край        |
|-----------|-------|------|-------------|
| 2005-2006 | 3     |      |             |
| 2006-2007 | 4     |      | 1 (1 место) |
| 2007-2008 | 5     | 2    | 1 (2 место) |
| 2008-2009 | 11    | 2    | 1           |
| 2009-2010 | 3     | 2    | 1           |
| 2010-2011 | 2     | 1    | 1(1 место)  |
| 2011-2012 | 2     |      | 0           |
| 2012-2013 | 3     |      | 0           |
| 2013-2014 | 5     |      | 0           |
| 2014-2015 | 8     | 4    | 0           |
| 2015-2016 | 8     | 4    | 0           |
| 2016-2017 | 6     |      | 1 (1 место) |

Есть призовые места и по другим направлениям научно – исследовательской деятельности. (20 мест)

4. *Участие обучающихся в творческих конкурсах.* В течение 2016-2017 учебного года учащиеся под руководством педагогов школы приняли участие в конкурсах различного уровня: 66 призовых места в муниципальных конкурсах, 15 в краевых конкурсах .

В течение года на сайте МБОУ «СОШ № 6», размещалась информация о достижениях учащихся. Традиционно в школе в мае прошел праздник «Наша школа – путь к успеху». На нем чествовали учащихся, являющихся победителями, призерами олимпиад, конкурсов, спортивных мероприятий, отличников учебы.

Анализ участия в олимпиадах учащихся нашей школы показывает, что мы недостаточно полно используем эту форму организации познавательной деятельности учащихся. Слабый охват учащихся в школьном этапе олимпиад. Низкая результативность выступлений учащихся 5-11 классов в зональных, краевых олимпиадах. Не все педагоги МБОУ «СОШ № 6» привлекают учащихся к внеурочной деятельности. Это обусловлено рядом причин:

- отсутствие личной заинтересованности педагогов;
- часто один и тот же одаренный учащийся задействован в ряде проектов, что снижает качество выполнения.

Над разрешением этих проблем предстоит работать педагогическому коллективу в следующем учебном году.

## 7. Оценка материально-технической базы.

В 2016-2017 учебном году работало 29 учебных кабинетов, 2 мастерские и 1 кабинет технологии, 2 спортивных зала. Интерактивными досками оснащены 18 кабинетов, мультимедийными установками 13 кабинетов. Учебно-наглядными пособиями оснащены все кабинеты.

На 2016-2017 учебный год было запланировано на развитие материально-технической базы 14 552 тыс. рублей.

Приобретено:

-учебников на сумму 505 871,00рублей;

Учебная мебель в кабинетах не вся соответствует санитарным правилам. Софиты установлены в 29 кабинетах, мастерской и кабинете технологии. Произведена замена электропроводки и светильников на сумму – 220068,37 рублей

Правила пожарной безопасности выполнены в полном объеме из-за вложения больших финансовых средств:

- установка противопожарных дверей- 470000.00;
- установка противопожарных люков – 102000.00;
- ремонт противопожарной сигнализации – 28691.00;
- перезарядка огнетушители на сумму 3300,00;

Из выделенных муниципальных средств:

- ремонт отопления 1 этажа – 143517,00;
- благоустройство территории (устройство асфальтового покрытия) – 637363.79;
- ремонт полового покрытия обеденного зала – 37100.00;
- приобретение медицинского оборудования – 89660.00.

Для выдачи аттестатов выпускникам было закуплено аттестатов соответствующего уровня образования на сумму 9776,00 рублей из краевого бюджета.

Для функционирования общеобразовательного учреждения оплачено из муниципального бюджета за коммунальные услуги: отопление 2472873,42 рублей, освещение 599400,00 рублей, употребление воды- 37629,50 рублей, вывоз ЖБО 69649,00 рублей, ТБО 11970,21 рублей.

Установлены двери на чердачное помещение и в щитовую.

Медицинский осмотр прошли все работники общеобразовательного учреждения на сумму 133400,00 рублей выделенные из краевого бюджета.

В 2016-2017 учебном году проведен косметический ремонт учебных кабинетов за счет родительских добровольных пожертвований.

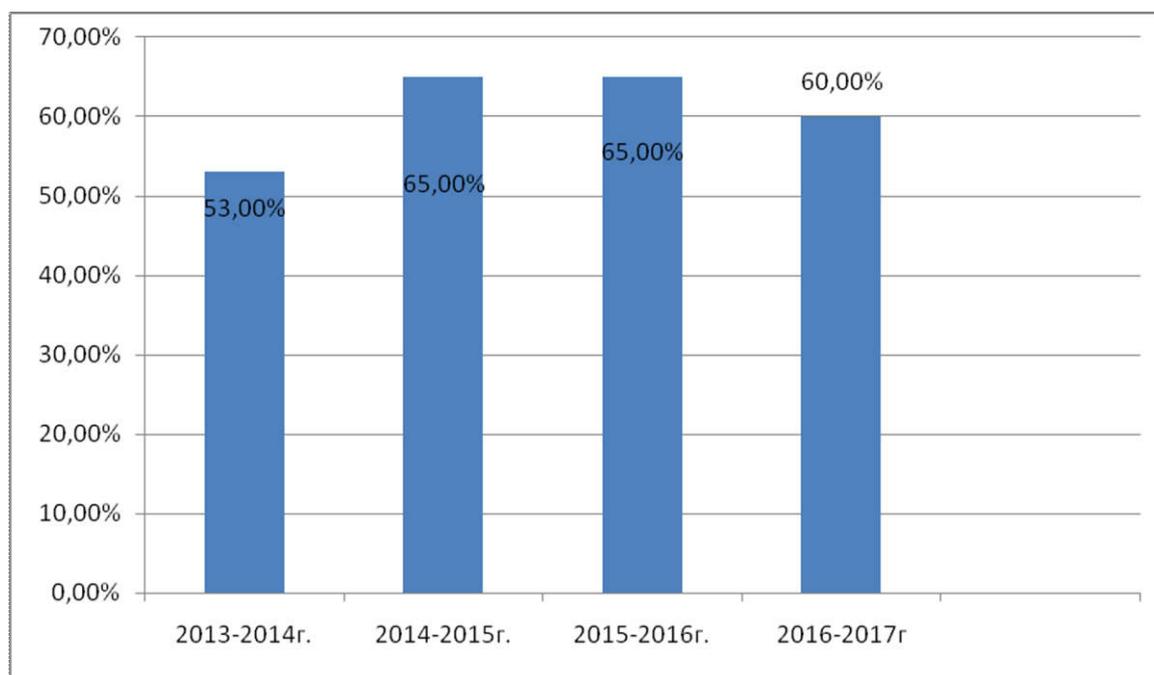
## **8.Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.**

Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативной правовой базы школы; образовательных программ школы; знаний обучающихся; достижений обучающихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; условий для осуществления образовательного процесса; работы педагогов.

Деятельность педагогов школы основана на сочетании традиционных и инновационных технологий обучения, направленных на вовлечение обучающихся в активный процесс познания, способствующий достижению ими высоких результатов в обучении, так как это является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития школьников. К наиболее широко используемым технологиям относятся: групповые, коллективные способы обучения, здоровьесбережение, игровые. Кроме того, техническое оснащение школы и особенности учебного плана позволяют широко использовать проектные, информационно-коммуникационные и исследовательские технологии.

Администрацией школы посещались уроки учителей по плану внутришкольного контроля. Контроль за уровнем преподавания позволяет сделать вывод о том, что уровень проведения уроков является достаточным. Все предметы учебного плана ведутся соответствующими специалистами, УМК по предметам отвечают требованиям единой линии: программа, учебник, методическое пособие.

**Сравнительный анализ качества знаний по школе за несколько аттестационных периодов.**



Сравнительный анализ качества знаний по школе за последние четыре года показывает, что по сравнению с 2014-2016 годами в 2016-2017 году качество знаний учащихся по школе понизилось на 5 %. В связи с этим результатом в 2017 – 2018 учебном году главной целью в образовательной деятельности школы станет проблема повышения качества знаний обучающихся по всем параллелям обучения.

#### Качество обученности по отдельным предметам и учителям за 2016 – 2017 учебный год

| <i>Предмет</i>      | <i>Ф.И.О. учителя</i>  | <i>Класс</i> | <i>Количество обучающихся</i> | <i>Успевают по предмету</i> | <i>Качество обученности</i> |
|---------------------|------------------------|--------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| <b>Русский язык</b> | <i>Савина Н.Ф.</i>     | <i>2А</i>    | <i>30</i>                     | <i>30</i>                   | <i>69%</i>                  |
|                     | <i>Старкова О.Л.</i>   | <i>2Б</i>    | <i>26</i>                     | <i>26</i>                   | <i>60%</i>                  |
|                     | <i>Замураева О.Г.</i>  | <i>2В</i>    | <i>28</i>                     | <i>28</i>                   | <i>61%</i>                  |
|                     | <i>Попова Т.И.</i>     | <i>3А</i>    | <i>26</i>                     | <i>26</i>                   | <i>70%</i>                  |
|                     | <i>Косякова Л.С.</i>   | <i>3Б</i>    | <i>23</i>                     | <i>23</i>                   | <i>53%</i>                  |
|                     | <i>Мальшикина А.В.</i> | <i>3В</i>    | <i>16</i>                     | <i>16</i>                   | <i>58%</i>                  |
|                     | <i>Азарскова К.И.</i>  | <i>4Б</i>    | <i>24</i>                     | <i>24</i>                   | <i>60%</i>                  |
|                     | <i>Ковалёва С.В.</i>   | <i>4А</i>    | <i>28</i>                     | <i>28</i>                   | <i>69%</i>                  |
|                     | <i>Калугина В.И.</i>   | <i>5А</i>    | <i>25</i>                     | <i>25</i>                   | <i>64%</i>                  |
|                     | <i>Ковалева Ю.А.</i>   | <i>5Б</i>    | <i>23</i>                     | <i>23</i>                   | <i>57%</i>                  |
|                     | <i>Куськина С.И.</i>   | <i>6А</i>    | <i>26</i>                     | <i>26</i>                   | <i>42%</i>                  |
|                     | <i>Чеботарева Е.В.</i> | <i>6Б</i>    | <i>28</i>                     | <i>28</i>                   | <i>64%</i>                  |
|                     | <i>Калугина В.И.</i>   | <i>7А</i>    | <i>29</i>                     | <i>29</i>                   | <i>76%</i>                  |
|                     | <i>Куськина С.И.</i>   | <i>7Б</i>    | <i>30</i>                     | <i>30</i>                   | <i>53%</i>                  |

|   |                        |    |    |    |      |
|---|------------------------|----|----|----|------|
|   | <i>Чеботарева Е.В.</i> | 8А | 29 | 29 | 90%  |
|   | <i>Чеботарева Е.В.</i> | 8Б | 25 | 25 | 60%  |
|   | <i>Чеботарева Е.В.</i> | 9А | 24 | 24 | 71%  |
|   | <i>Куськина С.И.</i>   | 9Б | 22 | 22 | 41%  |
|   | <i>Чеботарева Е.В.</i> | 10 | 20 | 20 | 90%  |
|   | <i>Калугина В.И.</i>   | 11 | 23 | 23 | 83%  |
| <b>Математика</b>                       | <i>Савина Н.Ф.</i>     | 2А | 30 | 30 | 71%  |
|   | <i>Старкова О.Л.</i>   | 2Б | 26 | 26 | 68%  |
|   | <i>Замураева О.Г.</i>  | 2В | 28 | 28 | 64%  |
|   | <i>Попова Т.И.</i>     | 3А | 26 | 26 | 75%  |
|   | <i>Косякова Л.С.</i>   | 3Б | 23 | 23 | 60%  |
|   | <i>Мальшикина А.В.</i> | 3В | 16 | 16 | 58%  |
|   | <i>Ковалёва С.В.</i>   | 4А | 28 | 28 | 71%  |
|   | <i>Азарскова К.И.</i>  | 4Б | 24 | 24 | 60%  |
| <b>Математика</b><br><br><b>Алгебра</b> | <i>Киченина И.Е.</i>   | 5А | 25 | 25 | 72%  |
|   | <i>Киченина И.Е.</i>   | 5Б | 23 | 23 | 61%  |
|   | <i>Торон Л.Н.</i>      | 6А | 26 | 26 | 65%  |
|   | <i>Мисовец В.В.</i>    | 6Б | 28 | 28 | 63%  |
|   | <i>Торон Л.Н.</i>      | 7А | 29 | 29 | 79%  |
|   | <i>Киченина И.Е.</i>   | 7Б | 30 | 30 | 62%  |
|   | <i>Мисовец В.В.</i>    | 8А | 29 | 29 | 82%  |
|   | <i>Мисовец В.В.</i>    | 8Б | 25 | 25 | 36%  |
|   | <i>Киченина И.Е.</i>   | 9А | 24 | 24 | 67%  |
|   | <i>Мисовец В.В.</i>    | 9Б | 22 | 22 | 50%  |
| <b>Геометрия</b>                        | <i>Торон Л.Н.</i>      | 7А | 29 | 29 | 86%  |
|   | <i>Киченина И.Е.</i>   | 7Б | 30 | 30 | 62%  |
|   | <i>Мисовец В.В.</i>    | 8А | 29 | 29 | 82%  |
|   | <i>Мисовец В.В.</i>    | 8Б | 25 | 25 | 36%  |
|   | <i>Киченина И.Е.</i>   | 9А | 24 | 24 | 67%  |
|   | <i>Мисовец В.В.</i>    | 9Б | 22 | 22 | 50%  |
|   | <i>Мисовец В.В.</i>    | 10 | 20 | 20 | 40%  |
|   | <i>Торон Л.Н.</i>      | 11 | 23 | 23 | 82%  |
| <b>Информатика</b>                      | <i>Болотин А.В.</i>    | 7А | 29 | 29 | 97%  |
|   | <i>Болотин А.В.</i>    | 7Б | 30 | 30 | 100% |
|   | <i>Болотин А.В.</i>    | 8А | 29 | 29 | 100% |
|   | <i>Болотин А.В.</i>    | 8Б | 25 | 25 | 95%  |
|   | <i>Болотин А.В.</i>    | 9А | 24 | 24 | 88%  |
|   | <i>Болотин А.В.</i>    | 9Б | 22 | 22 | 86%  |
|   | <i>Болотин А.В.</i>    | 10 | 20 | 20 | 100% |
|   | <i>Болотин А.В.</i>    | 11 | 23 | 23 | 100% |

Анализ КДР показывает, что в целом подготовка к государственной (итоговой) аттестации осуществлялась на удовлетворительном уровне. Обучающиеся 9-х, 11-х классов показывали хорошие знания по математике и по русскому языку. Средний балл по математике в 9-х, 10 «А», 11-х классах находился на уровне выше порога успешности, количество неудовлетворительных отметок по контрольным работам значительно ниже, чем в 2014 году. Средний балл по русскому языку по всем контрольным работам находится в пределах, значительно превышающих порог успешности по предмету. В целом, результаты КДР по обязательным предметам были подтверждены результатами государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов.

Но при положительных результатах КДР по основным предметам в 5 – 11 классах наблюдаются пробелы в знаниях обучающихся основной школы по математике и русскому языку, качество знаний обучающихся средней и основной школы по геометрии, физике, химии, истории, английскому языку по-прежнему остаётся на невысоком уровне. Следовательно, повышение

качества знаний по предметам учебного плана становится главной задачей по реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Уровень подготовки обучающихся начальной школы находится на хорошем уровне, что подтверждают результаты ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру, проведенные в 4-х классах, результаты мониторинговых работ в 1-4-х классах.

В целом динамика успеваемости по школе (по ступеням обучения, учебным предметам и учителям) удовлетворительная. Уровень обученности обучающихся соответствует уровню их обучаемости.

## **II. Анализ показателей деятельности школы**

Анализ деятельности школы позволил определить её основные конкурентные преимущества, а именно:

- в школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
- разработана система морального и материального стимулирования педагогических работников, работников службы сопровождения и технического персонала;
- существует система поощрения обучающихся;
- обеспечивается повышение уровня информированности и технологической грамотности педагогов в вопросах здоровьесбережения;
- уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в средних и высших профессиональных заведениях.
- использование современных педагогических технологий (в том числе – информационно-коммуникационных технологий) способствует повышению качества образовательного процесса.

Всё это обеспечивает достаточно высокий авторитет школы в социуме.

В нашей школе работают творческие педагоги и обучаются талантливые дети.

В ходе анализа выявлены следующие проблемы:

- недостаточно эффективно осуществляется внедрение педагогами активных форм и методов проведения уроков (дискуссии, исследовательская работа, проектная деятельность).
- требуется активнее повышать уровень квалификации педагогов для устранения вышеуказанной проблемы и по вопросам внедрения ФГОС НОО , ФГОС ООО и ФГОС СОО, используя для этого различные формы (очные, дистанционные).

Поэтому определены следующие задачи школы:

- 1.Создать условия для: освоения и внедрения новых образовательных технологий (ИКТ, проектной и исследовательской деятельности); подготовки.
- 2.Продолжить работу по повышению качества обучения в соответствии с намеченными показателями.
- 3.Продолжить работу по образовательной подготовке обучающихся:
  - формировать прочные, устойчивые, глубокие знания основ наук;
  - повышать мотивацию обучения;
  - формировать навыки культуры умственного труда;
  - формировать систему общих и специальных умений и навыков;
  - формировать коммуникативные и рефлексивные навыки.
4. Продолжить работу над методической темой: «Формирование ключевых компетенций обучающихся в условиях новой образовательной среды».
5. Разнообразить формы работы с одаренными детьми.
6. Мотивировать педагогов к личностно-профессиональному развитию, распространению инновационного педагогического опыта, овладению передовыми педагогическими технологиями.

7. В связи с введением ФГОС СОО в 2017-2018 учебном году организовать курсы повышения квалификации педагогов, которые будут работать в 10 классе.

**Показатели**  
**деятельности МБОУ «СОШ № 6», подлежащей самообследованию**  
**(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)**

| № п/п | Показатели   | Единица измерения              |
|-------|--|--------------------------------|
| 1.    | Образовательная деятельность   |                                |
| 1.1   | Общая численность учащихся   | 574 человек                    |
| 1.2   | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования  | 269 человек                    |
| 1.3   | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования   | 262 человек                    |
| 1.4   | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования  | 43 человек                     |
| 1.5   | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4” и “5” по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся   | Человек /60%                   |
| 1.6   | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку  | 29 балл                        |
| 1.7   | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике  | 16 балл                        |
| 1.8   | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку   | 74 балл                        |
| 1.9   | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовая/профильная)  | 4.5/50 балл                    |
| 1.10  | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса   | Человек 1/ 2 %                 |
| 1.11  | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса   | Человек 1 / 2 %                |
| 1.12  | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса                  | Человек 0/ 0%                  |
| 1.13  | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса (базовая/профильная) | Человек 0/ 0%<br>Человек 1/ 4% |
| 1.14  | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса   | Человек 0/ 0%                  |
| 1.15  | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем  | Человек 0/0 %                  |

|        |   |                   |
|--------|---|-------------------|
|        | образовании, в общей численности выпускников 11 класса  |                   |
| 1.16   | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса                                  | Человек 5/ 11%    |
| 1.17   | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса                                  | Человек 9/ 39 %   |
| 1.18   | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся   | Человек 166/29 %  |
| 1.19   | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:   | Человек 16 / 3 %  |
| 1.19.1 | Регионального уровня  | Человек 16/ 3 %   |
| 1.19.2 | Федерального уровня   | Человек 0/0 %)    |
| 1.19.3 | Международного уровня   | Человек 0 /0 %    |
| 1.20   | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся   | Человек 0/ 0 %    |
| 1.21   | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся   | Человек 43/ 7,4 % |
| 1.22   | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся  | Человек 0/ 0 %    |
| 1.23   | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся  | Человек 0/ 0 %    |
| 1.24   | Общая численность педагогических работников, в том числе:   | 41 человек        |
| 1.25   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников   | Человек 37/ 90 %  |
| 1.26   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников                   | Человек 36/ 88 %  |
| 1.27   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников   | Человек 2/ 5 %    |
| 1.28   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | Человек 0/ 0 %    |

|        |  |                  |
|--------|--|------------------|
| 1.29   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:   | Человек 28/68%   |
| 1.29.1 | Высшая   | Человек 11/ 27%  |
| 1.29.2 | Первая   | Человек 17/ 41%  |
| 1.30   | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:   | Человек 18/44%   |
| 1.30.1 | До 5 лет   | Человек 5/ 12%   |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет   | Человек 13 /32 % |
| 1.31   | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет  | Человек 6/ 15 %  |
| 1.32   | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет  | Человек 8/ 20 %  |
| 1.33   | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | Человек 36/ 86 % |
| 1.34   | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников   | Человек 32/ 78 % |
| 2.     | Инфраструктура   |                  |
| 2.1    | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося   | 0,1 единиц       |
| 2.2    | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося  | 29 единиц        |
| 2.3    | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота  | да               |
| 2.4    | Наличие читального зала библиотеки, в том числе:   | да               |
| 2.4.1  | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров   | да               |
| 2.4.2  | С медиатекой   | да               |

|       |  |                    |
|-------|--|--------------------|
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов  | да                 |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки   | да                 |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов   | да                 |
| 2.5   | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | Человек 574/ 100 % |
| 2.6   | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося  | 1816/ 3,2 кв.м     |