



Сборник
аналитических материалов
по результатам
Всероссийских проверочных работ
обучающихся 5-8-х классов
по русскому языку
в общеобразовательных организациях
Сахалинской области
в 2021 году



**ГБУ «Региональный центр
оценки качества образования
Сахалинской области»**

**Отдел мониторинговых
исследований и экспертных
оценок качества образования**

2021 год

Оглавление

Введение	3
1.1 Русский язык, 5 класс	6
Выполнение заданий.	6
Статистика по отметкам	22
Выводы и рекомендации.	35
1.2 Русский язык, 6 класс	38
Выполнение заданий.	39
Статистика по отметкам	58
Выводы и рекомендации.	72
1.3 Русский язык, 7 класс	77
Выполнение заданий.	77
Статистика по отметкам	95
Выводы и рекомендации.	109
1.4 Русский язык, 8 класс	113
Выполнение заданий.	114
Статистика по отметкам	130
Выводы и рекомендации.	144
2. Общие выводы и рекомендации по анализу результатов ВПР по русскому языку в 5-8-х классах в 2021 году.	148

Введение

На основании распоряжения министерства образования Сахалинской области от 16.02.2021 г. №3.12-173-р «Об организации и проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся общеобразовательных организаций Сахалинской области в 2021 году» и во исполнение приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» общеобразовательные организации Сахалинской области приняли участие в исследовании качества образования в 2021 году.

Проведение всероссийских проверочных работ (далее ВПР) направлено на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. ВПР проводятся в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

В Сахалинской области в ВПР приняли участие учащиеся из 135 образовательных организаций 18 муниципальных образований, в которых есть обучающиеся 5, 6, 7, 8-х классов.

Согласно Графика¹ проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ, утвержденный приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 всероссийские проверочные работы (ВПР) проведены в марте - мае² 2021 года.

Проверочные работы проводились³:

- для обучающихся 5 класса – по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»;
- для обучающихся 6 класса – по каждому из учебных предметов:

¹ Приложение к приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 № 119.

² Согласно Графика, период проведения ВПР в 2021 году для обучающихся 10-11 классов – с 01 марта по 26 марта, для обучающихся 4-8 классов – с 15 марта по 21 мая.

³ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 12.02.2021 № 14-15 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 классах в 2021 году».

- «Русский язык», «Математика» - для всех классов в параллели;
- для обучающихся 6 класса по учебным предметам: «История», «Биология», «География», «Обществознание» - для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам в параллели предоставляется образовательным организациям через личный кабинет в федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО);
 - для обучающихся 7 класса – по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Английский язык»;
 - для обучающихся 8 класса – по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика» для всех классов в параллели;
 - для обучающихся 8 класса по учебным предметам: «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия». Информация о распределении предметов по классам в параллели предоставляется образовательным организациям через личный кабинет в федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО).

Результаты проведенного мониторинга не учитываются Рособнадзором при оценке деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования и переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования, муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций. Также результаты мониторинга не могут использоваться образовательными организациями при выставлении отметок обучающимся в рамках текущего контроля успеваемости.

Результаты ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР анализируются

- учителями с целью соблюдения объективности текущего оценивания и корректировки индивидуальной работы с обучающимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях;
- руководителями общеобразовательных организаций Сахалинской области с точки зрения объективности проведения ВПР, а также объективности текущего оценивания обучающихся по учебному предмету в школе;
- органами управления образованием муниципального и регионального уровней с точки зрения объективности проведения ВПР, для выявления школ с низкими и высокими образовательными результатами и проектирования системы мер поддержки таких школ с целью организации работы по повышению уровня качества образования на муниципальном и региональном уровнях;
- родителями - для определения образовательной траектории своих детей.

1.1 Русский язык, 5 класс.

В 2021 году Всероссийские проверочные работы проводились в период с 15 марта по 21 мая 2021 года для обучающихся 5 класса.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Количество заданий - 12, время выполнения проверочной работы – 60 мин.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с рекомендациями ФИОКО¹:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

В работе участвовало 5089 обучающихся 5-х классов из 132² образовательных организаций 18-ти муниципальных образований Сахалинской области.

Максимальный первичный балл: 45.

Выполнение заданий.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

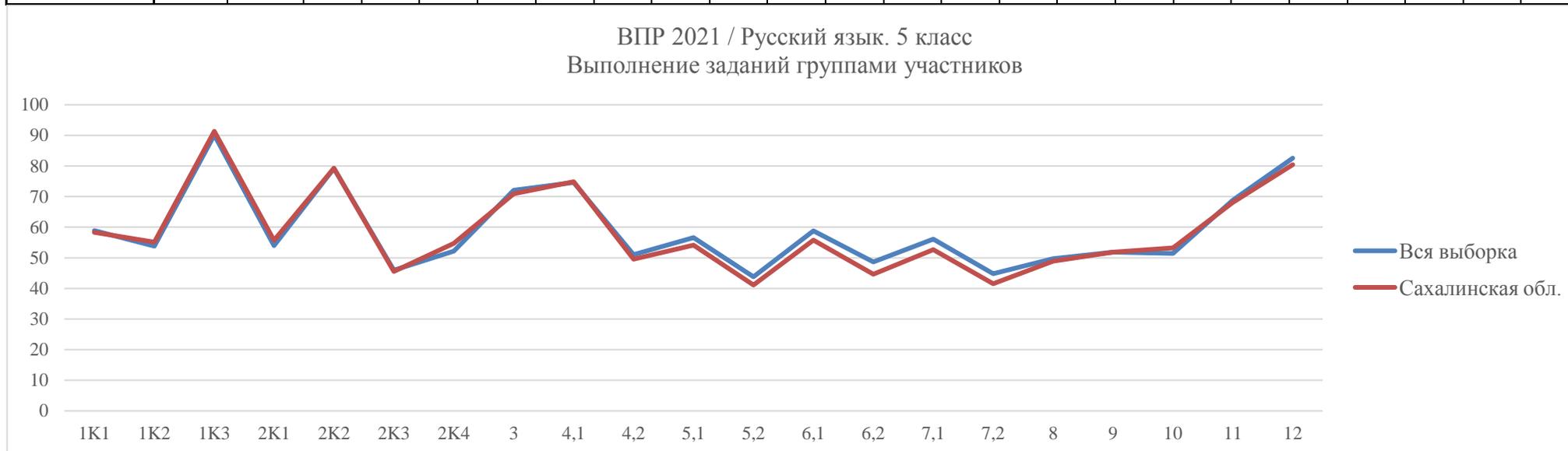
¹ «Всероссийские проверочные работы. 2021 год. Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году проверочной работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 5 класс». – URL: https://fio.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0%202021/VPR_RU-5_Opisanie_2021.pdf .

² Отсутствуют результаты ВПР по русскому языку обучающихся 5 классов:

- МАОУ СОШ №6 г. Холмска по причине технического сбоя с период загрузки результатов в систему ФИС ОКО по плану-графику;
- МБОУ СОШ с.Горячие Ключи Курильского МО по причине отсутствия загрузки результатов в систему ФИС ОКО в установленный планом-графиком период.

Выполнение заданий (в %). Сахалинская область.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
				4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1
Вся выборка	35526	144773		58,9	53,8	90,1	54,0	79,2	46,0	52,2	72,1	74,6	51,1	56,6	43,8	58,8	48,7	56,1	44,8	49,7	51,9	51,4	68,8	82,5
Сахалинская обл.	132	5089		58,3	55,1	91,3	55,7	79,3	45,5	54,7	71,0	74,9	49,6	54,1	41,1	55,8	44,7	52,7	41,5	48,9	51,9	53,3	68,1	80,5



Из представленных таблицы и диаграммы видно, что процент выполнения заданий участниками ВПР в Сахалинской области близок общероссийскому, но в целом, ниже. Средний процент выполнения заданий в регионе 58,5%, общероссийский – 59,3%.

Выполнение заданий группами участников (в %). Распределение по баллам. Сахалинская область.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч.	Мак с балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
				4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	
Вся выборка	35526	144773		58,9	53,8	90,1	54,0	79,2	46,0	52,2	72,1	74,6	51,1	56,6	43,8	58,8	48,7	56,1	44,8	49,7	51,9	51,4	68,8	82,5
Сахалинская обл.	132	5089		58,3	55,1	91,3	55,7	79,3	45,5	54,7	71,0	74,9	49,6	54,1	41,1	55,8	44,7	52,7	41,5	48,9	51,9	53,3	68,1	80,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		735		22,4	26,8	75,7	15,1	41,3	7,1	9,3	53,0	28,0	10,9	13,1	5,1	16,3	5,6	14,6	4,4	16,1	17,8	15,1	26,9	42,3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1907		50,0	46,5	90,3	45,7	78,1	31,5	42,2	68,6	72,5	38,3	41,2	25,4	43,7	25,8	37,6	22,7	38,6	42,0	48,9	61,5	77,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1639		72,3	65,6	96,2	71,5	90,9	62,2	74,4	74,9	90,4	66,4	72,9	58,2	72,3	65,2	70,0	59,7	60,7	63,8	66,0	83,2	92,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		638		88,2	84,1	98,8	92,0	97,6	90,8	94,6	86,9	96,9	85,1	96,1	89,7	96,2	94,2	97,3	94,0	83,3	85,3	80,7	94,4	98,4

Представленная таблица позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 4354 обучающихся Сахалинской области (86%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 18 до 45 баллов. 735 учащихся области (14%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 17 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Наглядно выполнение заданий 5-классниками Сахалинской области представлено на следующей диаграмме:

Ср.% выполнения заданий группами учащихся



Всероссийские проверочные работы 2021. 5 класс

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Выполнение заданий. Муниципальные образования Сахалинской области.

Максимальный первичный балл: 45

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4К1	4К2	5К1	5К2	6К1	6К2	7К1	7К2	8	9	10	11	12
				4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1
Вся выборка	35526	1447733		58,9	53,8	90,1	54,0	79,2	46,0	52,2	72,1	74,6	51,1	56,6	43,8	58,8	48,7	56,1	44,8	49,7	51,9	51,4	68,8	82,5
Сахалинская обл.	132	5089		58,3	55,1	91,3	55,7	79,3	45,5	54,7	71,0	74,9	49,6	54,1	41,1	55,8	44,7	52,7	41,5	48,9	51,9	53,3	68,1	80,5
город Южно-Сахалинск	28	2395		58,4	52,9	90,6	56,2	75,8	41,4	53,0	69,0	72,0	46,2	49,9	36,2	55,2	43,7	49,9	37,8	46,0	52,1	49,5	67,2	80,1
Поронайский	11	234		58,6	55,7	87,8	54,4	78,4	51,0	62,0	79,9	77,4	51,9	54,9	46,4	54,7	49,2	58,1	50,0	52,6	57,5	69,7	66,2	74,8
Анивский	5	168		59,4	61,7	94,1	53,0	84,9	48,8	59,1	83,6	88,3	39,0	61,6	39,9	55,1	36,9	45,5	30,4	50,9	51,5	50,6	65,5	75,6
Александровск-Сахалинский	6	103		50,0	52,8	85,4	42,1	81,9	51,8	48,2	77,7	78,6	44,7	45,6	40,3	56,3	41,8	53,9	41,8	51,9	45,6	46,6	58,3	73,8
Долинский	9	285		58,9	51,4	93,2	52,8	82,2	50,6	55,3	68,1	71,1	45,3	54,7	41,8	50,2	40,4	45,4	35,1	41,1	40,4	53,7	56,8	73,7
Корсаковский	11	368		61,0	55,8	92,3	56,4	83,2	45,7	47,2	71,6	79,1	58,2	53,4	44,3	49,2	36,7	50,1	39,7	54,8	54,6	51,9	74,2	82,9
Макаровский	3	65		69,2	84,1	92,3	44,1	88,7	60,0	47,2	83,9	81,5	50,8	66,9	53,1	53,9	50,8	66,2	60,0	63,9	63,1	73,9	70,8	84,6
Ногликский	5	106		64,9	51,9	95,3	63,5	82,4	56,3	59,8	66,0	75,5	67,5	67,9	53,8	64,2	59,4	69,3	56,6	67,5	67,9	68,9	89,6	93,4
Невельский	4	169		58,3	61,7	96,2	60,2	87,8	43,8	63,3	72,2	73,8	54,7	57,4	31,7	53,9	40,2	47,9	33,7	61,2	65,7	53,9	73,4	86,4
Охинский	5	203		52,1	57,5	89,4	56,5	84,6	53,0	64,9	72,9	79,2	57,1	61,6	48,0	59,1	50,7	63,1	51,2	46,8	41,6	52,7	63,6	83,7
Смирныховский	5	111		50,2	52,3	90,5	61,3	85,9	48,7	67,0	57,7	77,8	66,2	61,3	51,4	64,9	44,1	62,2	42,3	63,5	60,8	61,3	73,9	72,1
Тымовский	8	142		51,4	50,0	94,4	49,8	88,3	52,4	46,7	72,5	72,5	44,7	59,2	51,4	59,9	47,2	60,6	51,4	41,6	45,4	56,3	71,1	85,2
Холмский	10	267		58,5	56,9	95,9	60,1	79,7	45,3	55,4	68,0	79,0	52,3	66,7	46,8	59,9	47,9	50,2	44,6	54,3	55,1	64,0	76,0	86,5
Углегорский	10	211		58,4	61,9	85,8	47,1	76,3	38,4	54,7	73,5	65,4	40,8	44,6	38,2	53,3	38,4	53,1	45,0	42,7	34,8	51,7	64,0	71,1
Южно-Курильский	4	99		66,9	50,8	97,0	63,3	83,2	56,6	52,5	69,7	79,5	60,1	66,7	60,1	65,7	67,7	70,7	62,6	52,0	59,6	48,5	61,6	88,9
Курильский	3	50		54,0	52,7	92,0	60,7	78,7	66,7	68,0	71,0	91,3	68,0	62,0	42,0	74,0	56,0	74,0	58,0	46,0	48,0	46,0	86,0	94,0
Северо-Курильский	1	24		69,8	83,3	89,6	69,4	65,3	54,2	66,7	89,6	87,5	77,1	79,2	81,3	72,9	70,8	62,5	58,3	60,4	52,1	58,3	66,7	62,5
Томаринский	4	89		59,3	65,9	91,0	57,3	78,7	50,6	57,3	79,2	88,8	59,0	55,6	54,5	58,4	59,6	61,2	57,3	47,2	57,3	59,6	66,3	89,9

Как видно из таблицы, участие в ВПР по русскому языку приняли пятиклассники из 18 МО области. Наибольшее количество участников из города Южно-Сахалинска – 47%.

В 2021 году региональные обучающиеся справились с 71% заданий проверочной работы по русскому языку и показали знания элементов содержания по следующим разделам:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения	
		в регионе	в РФ
2, 3	Фонетика и графика как разделы лингвистики	61%	61%
2	Морфемика как раздел лингвистики	59%	58%
2	Словообразование как раздел лингвистики	59%	58%
11, 12	Лексикология как раздел лингвистики	74%	76%
1, 4	Морфология как раздел лингвистики	66%	66%
2, 5, 6, 7	Синтаксис как раздел грамматики	53%	54%
1	Пунктуация как раздел лингвистики	68%	68%
8, 9, 10	Язык и речь	51%	51%

В целом, региональные участники ВПР по русскому языку хорошо справились с заданиями №1, №3, №11, №12 (средний процент выполнения указанных заданий - 71%), средне – с заданиями №2, №4, №6, №9, №10 (средний процент выполнения задания - 57%).

Региональные пятиклассники **всех 18 МО хорошо справились** с заданиями №3, №11, №12, а также частями заданий: 2 по критерию К2, 4 (часть 1) (средний процент выполнения данных заданий – 75%); **отлично справились** с частью задания №1 по критерию К3 (средний процент выполнения данной части задания №1 – 91%).

Такие результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку диагностируют **хороший уровень (на 67-71%) сформированности предметных умений** региональных 5-классников:

- распознавать звуки речи по заданным признакам, слова по заданным параметрам их звукового состава; проводить фонетический анализ слов; использовать знания по фонетике и графике в практике произношения и правописания слов;
- соблюдать в устной речи нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации; соблюдать в устной речи правила речевого этикета;
- редактировать тексты: сопоставлять исходный и отредактированный тексты; редактировать собственные тексты с опорой на знание норм современного русского литературного языка;
- соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации (в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов; письма по памяти объемом 20–25

слов; словарного диктанта объемом 15–20 слов; диктанта на основе связного текста объемом 90–100 слов, содержащим не более 12 орфограмм и 3 пунктограмм); соблюдать на письме правила речевого этикета;

- анализировать текст с точки зрения его соответствия основным признакам (наличие темы, главной мысли, грамматической связи предложений, цельности и относительной законченности); с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи; использовать знание основных признаков текста и особенностей функционально-смысловых типов речи в практике его создания; распознавать тексты разных функциональных разновидностей; применять знания о функциональных разновидностях языка при выполнении различных видов анализа и в речевой практике;

и метапредметных умений:

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку диагностируют **средний уровень (на 50%-61%) сформированности предметных умений** региональных 5-классников:

- распознавать морфемы; определять способы словообразования; проводить морфемный и словообразовательный анализы слова; применять знания по морфемике и словообразованию при выполнении различных видов языкового анализа и в практике правописания;
- распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы в речи; проводить морфологический анализ имен существительных, имен прилагательных, глаголов; применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
- распознавать словосочетания, простые неосложненные предложения; предложения, осложненные однородными членами, обращением; сложные предложения; предложения с прямой речью; проводить синтаксический анализ словосочетания и простого предложения; проводить пунктуационный анализ простого осложненного и сложного предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
- владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым;

- адекватно понимать содержание прочитанных учебно-научных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объемом не менее 200–250 слов: устно и письменно формулировать тему и главную мысль текста; формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; передавать в устной и письменной форме содержание прочитанных учебно-научных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи;

и метапредметных умений:

- смысловое чтение;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Результаты выполнения заданий по русскому языку региональными пятиклассниками диагностируют владение предметными умениями на **хорошем уровне (68-80%) по следующим темам:**

из раздела «Фонетика и графика как разделы лингвистики»:

- «Ударение. Свойства русского ударения»;

из раздела «Лексикология как раздел лингвистики»:

- «Основные способы толкования лексического значения слова»,
- «Синонимы»,
- «Антонимы»;

из раздела «Морфология как раздел лингвистики»:

- «Правописание безударных окончаний имен существительных»,
- «Правописание о – е (ё) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имен существительных»,
- «Правописание суффиксов -чик-/-щик-; -ек-/-ик-(-чик-) имен существительных»,
- «Правописание корней с чередованием о/а: -гор-/-гар-, -зор-/-зар-; -раст-/-ращ-/-рос-»,
- «Правописание безударных окончаний имен прилагательных»,
- «Синтаксическая роль имени прилагательного»,
- «Роль имени прилагательного в речи»,
- «Правописание о – е после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имен прилагательных»,
- «Правописание н и nn в именах прилагательных»,
- «Правописание суффиксов -к- и -ск- имен прилагательных»;

Результаты выполнения заданий по русскому языку региональными пятиклассниками диагностируют владение предметными умениями на **среднем уровне (62%) по следующим темам:**

из раздела «Морфология как раздел лингвистики»:

- «Части речи как лексико-грамматические разряды слов»,
- «Система частей речи в русском языке Имя существительное как часть речи»;

а также на **«критичном» среднем уровне (50%-59%) по следующим темам:**

из раздела «Фонетика и графика как разделы лингвистики»

- «Элементы фонетической транскрипции»;

из раздела «Морфемика как раздел лингвистики»:

- «Виды морфем»;

из раздела «Словообразование как раздел лингвистики»:

- «Формообразующие и словообразующие морфемы»

из раздела «Синтаксис как раздел грамматики»:

- «Словосочетание как синтаксическая единица. Средства связи слов в словосочетании»,
- «Предложение как единица синтаксиса»,
- «Главные члены предложения (грамматическая основа)»,
- «Второстепенные члены предложения»,
- «Обращение»;

из раздела «Язык и речь»:

- «Понятие о тексте. Основные признаки текста»,
- «Тема и главная мысль текста»,
- «Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение».

Успешное выполнение заданий №1, №2, №3, №4, №11, №12 диагностирует сформированные навыки:

- навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности - на 68%;
- регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) – на 63%;
- познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий – на 60%;

- коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью) – на 71%;
- навык ориентирования в содержании контекста, нахождения в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия - на 74%.

В 2021 году показатели выполнения заданий проверочной работы региональными обучающимися всех 18 муниципальных образований выше 50%: самый высокий в Северо-Курильском МО (70%), самый низкий в Углегорском МО (54%).

Более 50% обучающихся Северо-Курильского и Ногликского МО справились со всеми заданиями проверочной работы по русскому языку в 2021 году.

В 2021 году 6 заданий проверочной работы по русскому языку (29%) вызвали затруднения при ответе у региональных участников ВПР.

Затруднения у учащихся вызвали задания⁶: **2К3, 4(2), 5(2), 6(2), 7(2), 8** (средний процент выполнения каждого задания менее 50%). **Наибольшие затруднения** вызвало решение **второй части заданий №5 и №7**, с которыми не справились 59% региональных пятиклассников.

- **Задание 2.** Выполнение языкового разбора. Предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

2К3. Морфологический разбор. Выявляет уровень предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.

Антирейтинг невыполнения задания №2 по критерию К3 выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1447733	54
Сахалинская область		5089	54
1	Углегорский	211	62
2	город Южно-Сахалинск	2395	59
3	Невельский	169	56
4	Холмский	267	55
5	Корсаковский	368	54

⁶ Описания и образцы заданий: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2021 .

6	Смирныховский	111	51
7	Анивский	168	51

Не справились с заданием № 2К3 54% обучающихся по региону (по России – 54%) (7 МО (39%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

- Выполнение **первой и четвертой частей задания №2** в «зоне риска», так как с ними справились 55% региональных пятиклассников.

В задании 2 по критерию К1 оценивается выполнение фонетического разбора (предметно-языковое аналитическое умение проводить фонетический анализ слова); по критерию К4 – выполнение синтаксического разбора предложения (умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности).

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) универсальных учебных действий. Такие УУД сформированы у региональных пятиклассников в 2021 году на среднем уровне - 59%.

- **Задание 4.** Проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

4(2). Указание отсутствующих частей речи.

Антирейтинг невыполнения задания 4К2 выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1447733	49
Сахалинская область		5089	50,4
1	Анивский	168	61
2	Углегорский	211	59
3	Александровск-Сахалинский	103	55
4	Тымовский	142	55
5	Долинский	285	55
6	город Южно-Сахалинск	2395	54

Не справились с заданием № 4К2 50% обучающихся по региону (по России – 49%) (6 МО (33%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему). Результаты выполнения заданий №5, №6, №7 выявили недостаточный уровень сформированности у региональных пятиклассников таких предметных умений и УУД - на 48%.

- Выполнение **первой части задания №5** в «зоне риска», так как с ним справились 54% региональных пятиклассников (по России – 57%). В задании 5(1) требуется распознать предложение (с прямой речью) и расставить знаки препинания.
- **Задание 5(2)**. Составление схемы предложения (предложение с прямой речью).

Антирейтинг невыполнения задания №5(2) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1447733	56
Сахалинская область		5089	59
1	Невельский	169	68
2	Углегорский	211	62
3	город Южно-Сахалинск	2395	64
4	Анивский	168	60
5	Александровск-Сахалинский	103	60
6	Долинский	285	58
7	Курильский	50	58
8	Корсаковский	368	56
9	Поронайский	234	54
10	Холмский	267	53
11	Охинский	203	52

Не справились с заданием № 5(2) 59% обучающихся по региону (по России – 56%) (11 МО (61%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

- Выполнение **первой части задания №6** в «зоне риска», так как с ним справились 56% региональных пятиклассников (по России – 59%).
В задании 6(1) требуется распознать предложение (с обращением) и расставить знаки препинания.
- **Задание 6(2)**. Объяснение основания выбора простого осложненного предложения.

Антирейтинг невыполнения задания №6(2) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1447733	51
Сахалинская область		5089	55
1	Корсаковский	368	63
2	Анивский	168	63
3	Углегорский	211	62
4	Невельский	169	60
5	Долинский	285	60
6	Александровск-Сахалинский	103	58
7	город Южно-Сахалинск	2395	56
8	Смирныховский	111	56
9	Тымовский	142	53
10	Холмский	267	52
11	Поронайский	234	51

Не справились с заданием № 6(2) 55% обучающихся по региону (по России – 51%) (11 МО (61%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

- Выполнение **первой части задания №7** в «зоне риска», так как с ним справились 53% региональных пятиклассников (по России – 56%).
В задании 7(1) требуется распознать предложение (сложное предложение) и поставить знаки препинания.
- **Задание 7(2)**. Объяснение основания выбора сложного предложения.

Антирейтинг невыполнения задания №7(2) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1447733	56
Сахалинская область		5089	58
1	Анивский	168	70
2	Невельский	169	66
3	Долинский	285	65
4	город Южно-Сахалинск	2395	62
5	Корсаковский	368	60
6	Александровск-Сахалинский	103	58

7	Смирныховский	111	58
8	Холмский	267	55
9	Углегорский	211	55

Не справились с заданием № 7(2) 58% обучающихся по региону (по России – 56%) (9 МО (50%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

- **Задание 8.** Определите и запишите основную мысль текста.

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Антирейтинг невыполнения задания №8 выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1447733	51
Сахалинская область		5089	54
1	Долинский	285	59
2	Тымовский	142	58
3	Углегорский	211	57
4	Курильский	50	54
5	город Южно-Сахалинск	2395	54
6	Охинский	203	53
7	Томаринский	89	53

Не справились с заданием № 8 54% обучающихся по региону (по России – 51%) (7 МО (39%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

Выполнение заданий № 9, №10 в «зоне риска», так как с ними справились 53% участников ВПР Сахалинской области:

- **Задание 9** предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

- **Задание 10** предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку региональными пятиклассниками диагностируют **слабый уровень** владения предметными умениями (на 47%) из раздела «Синтаксис как раздел грамматики» по темам:

- «Предложения простые и сложные»,
- «Предложения с прямой речью».

Данные о выполнении заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям приведены в таблице «Достижение планируемых результатов».

Достижение планируемых результатов

ВПР 2021. 5 класс				
Предмет: Русский язык				
Максимальный первичный балл: 45				
Дата: 15.03.2021				
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сахалинская обл.	РФ	
		5089 уч.	1447733 уч.	
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	4	58,32	58,85
1К2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	3	55,11	53,82
1К3		2	91,33	90,09
2К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	55,69	53,97
2К2	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	79,26	79,19
2К3		3	45,54	45,95
2К4		3	54,7	52,15
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	70,96	72,1
4.1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	74,87	74,59
4.2		2	49,56	51,06
5.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды	2	54,11	56,62
5.2		2	41,11	43,8
6.1		2	55,78	58,83
6.2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды	1	44,66	48,69

7.1	словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	52,65	56,08
7.2		1	41,52	44,77
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	48,93	49,7
9		2	51,87	51,87
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	53,25	51,4
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	68,07	68,77
12		1	80,45	82,54

Результаты выполнения проверочной работы также показали, какие задания у учащихся 5-х классов Сахалинской области **не вызывают затруднений**, а именно: №1 по критерию К3 (высокий процент выполнения, 91%), №12 (средний процент выполнения задания – 80%), а также №3 и №11 (средний процент выполнения заданий – 70%).

Решая эти задания, пятиклассники Сахалинской области продемонстрировали следующие умения:

- **69%** учащихся демонстрируют сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности, правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (задание 1 (К1, К2, К3));

- **79%** обучающихся умеют проводить фонетический анализ слова, делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова (задание 2 по критерию К2);
- **71%** пятиклассников распознают правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, демонстрируя коммуникативное универсальное учебное действие (владеть устной речью) (задание 3);
- **75%** обучающихся опознают самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; демонстрируют познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия (часть первая задания 4);
- **68%** учащихся распознают конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; ориентируются в содержании контекста, находят в контексте требуемую информацию (познавательные универсальные учебные действия) (задание 11);
- **80%** учащихся владеют умением находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; ориентируются в содержании контекста, находят в контексте требуемую информацию (познавательные универсальные учебные действия) (задание 12).

Статистика по отметкам.

В сравнении с общероссийскими, результаты ВПР Сахалинской области по русскому языку в 5 классе в 2021 году немного ниже:

Статистика по отметкам						
ВПР 2021. 5 класс						
Предмет: Русский язык						
Максимальный первичный балл: 45						
Дата: 15.03.2021						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35526	1447733	13,79	38,87	34,51	12,84
Сахалинская обл.	132	5089	14,94	38,77	33,32	12,97



Полученные результаты свидетельствуют о том, что **85,1%** пятиклассников справились с предложенной работой, из них **46,3%** школьников показали **хорошие** и **отличные** результаты, что на **1,1%** ниже, чем в среднем по России. При этом **14,9%** учащихся написали работу на «2» (на **1,2%** хуже, чем в среднем по России), что свидетельствует о проблеме усвоения материала по данному предмету в регионе в сравнении с общероссийскими показателями.

Статистика по отметкам							
ВПР 2021. 5 класс							
Предмет: Русский язык							
Максимальный первичный балл: 45							
Дата: 15.03.2021							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	% качества знаний
Вся выборка	35526	1447733	13,79	38,87	34,51	12,84	47,35
Сахалинская обл.	132	5089	14,94	38,77	33,32	12,97	46,29
город Южно-Сахалинск	28	2395	16,61	41,52	30,33	11,54	41,87
Поронайский	11	234	11,11	37,61	35,9	15,38	51,28
Анивский	5	168	9,52	40,48	38,1	11,9	50
Александровск-Сахалинский	6	103	24,27	31,07	31,07	13,59	44,66
Долинский	9	285	18,95	42,11	28,42	10,53	38,95
Корсаковский	11	368	14,29	35,87	37,46	12,38	49,84
Макаровский	3	65	6,15	38,46	27,69	27,69	55,38
Ногликский	5	106	11,32	26,42	44,34	17,92	62,26
Невельский	4	169	5,92	43,79	40,24	10,06	50,3
Охинский	5	203	13,79	36,95	32,51	16,75	49,26
Смирныховский	5	111	10,81	37,84	36,94	14,41	51,35
Тымовский	8	142	20,42	33,8	30,99	14,79	45,78
Холмский	10	267	11,61	32,96	40,07	15,36	55,43

Углегорский	10	211	19,9	35,32	37,31	7,46	44,77
Южно-Курильский	4	99	10,1	32,32	35,35	22,22	57,57
Курильский	3	50	12	24	46	18	64
Северо-Курильский	1	24	0	41,67	29,17	29,17	58,34
Томаринский	4	89	7,87	34,83	39,33	17,98	57,31

Как понятно из таблицы, лидером по количеству участников, набравших высокие баллы, является Северо-Курильский МО – 29% учащихся получили «5».

В 2021 году в Северо-Курильском МО все пятиклассники – участники ВПР по русскому языку справились без «2», аналогично прошлому году.

Наибольший процент учащихся, набравших низшие баллы (на «2») второй год подряд в Александровск-Сахалинском районе – 24% «2»; по 20% «2» в Тымовском и Углегорском МО.

В 11-ти из 18 районов области (61%) **качество знаний** выше 50%. Наивысший показатель качества знаний, аналогично 2020 году, в Курильском МО – 64%.

Статистика по отметкам.

Распределение групп баллов по общеобразовательным организациям (в %).

39 ОО справились без «2» (30%):

Группы участников		Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка		1447733	13,79	38,87	34,51	12,84
Сахалинская обл.		5089	14,94	38,77	33,32	12,97
город Южно-Сахалинск	МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска	56	0	16,07	48,21	35,71
	МКОУ ВСОШ №1 г. Южно-Сахалинска	3	0	100	0	0
Анивский	МБОУ СОШ № 4 с. Таранай	8	0	25	62,5	12,5
Александровск-Сахалинский	МКОУ СОШ с. Мгачи	3	0	0	100	0
	МКОУ СПИ с. Виахту	4	0	50	50	0
Долинский	МБОУ СОШ с. Покровка	6	0	50	50	0
	МБОУ СОШ с. Советское	3	0	33,33	66,67	0
	МБОУ СОШ с. Взморье	6	0	16,67	50	33,33
Корсаковский	МБОУ СОШ с. Чапаево	8	0	12,5	75	12,5
	МБОУ СОШ с. Раздольное	14	0	42,86	21,43	35,71
	МБОУ СОШ с. Дачное	8	0	75	25	0
	МБОУ СОШ с. Новиково	7	0	14,29	42,86	42,86
Макаровский	МБОУ СОШ с. Новое	5	0	40	40	20
	МБОУ ООШ с. Восточное	3	0	33,33	66,67	0
Курильский	МБОУ СОШ с. Буревестник	4	0	25	25	50
Поронайский	МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска	25	0	72	24	4
	МКОУ СОШ с. Малиновка	4	0	25	75	0
	МКОУ СОШ с. Гастелло	5	0	80	20	0
	МКОУ СОШ с. Тихменево	1	0	100	0	0
	МБОУ ШИ № 3 "Технологии традиционных промыслов народов Севера" г. Поронайска"	5	0	60	20	20
Ногликский	МБОУ СОШ № 2 п. Ноглики	15	0	60	26,67	13,33
	МБОУ СОШ с. Вал	4	0	0	75	25
Невельский	МБОУ СОШ № 3" г. Невельска	56	0	42,86	48,21	8,93
	МБОУ СОШ с. Шебунино	7	0	71,43	28,57	0
Охинский	МБОУ СОШ с. Тунгор	5	0	0	80	20

Смирныховский	МБОУ СОШ с. Онор	8	0	25	75	0
	МБОУ СОШ с. Первомайск	1	0	100	0	0
Тымовский	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	3	0	33,33	66,67	0
Холмский	МАОУ СОШ с. Правда	16	0	37,5	31,25	31,25
	МАОУ СОШ с. Яблочное	9	0	44,44	55,56	0
	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	62	0	33,87	45,16	20,97
Углегорский	МБОУ СОШ с. Поречье	3	0	33,33	66,67	0
	МБОУ СОШ с. Лесогорское	1	0	0	100	0
	МБОУ СОШ с. Никольское	3	0	33,33	66,67	0
	МБОУ СОШ № 1 г. Углегорска	42	0	40,48	45,24	14,29
Южно-Курильский	МБОУ СОШ с. Дубовое	2	0	50	50	0
	МБОУ СОШ с. Крабозаводское	11	0	45,45	36,36	18,18
Северо-Курильский	МБОУ СОШ г. Северо-Курильска	24	0	41,67	29,17	29,17
Томаринский	МБОУ СОШ с. Ильинское	10	0	10	50	40

Как понятно из таблицы, обучающиеся 2-х ОО справились с проверочной работой на «4» и «5», показав 100% качества знаний: МБОУ СОШ с. Вал Ногликского МО, МБОУ СОШ с. Тунгор Охинского МО(как и в 2020 году).

Лидером по количеству «5» по ВПР по русскому языку по программе 5 класса в 2021 году является МБОУ СОШ с. Буревестник Курильского МО.

В МКОУ СОШ с. Мгачи Александровск-Сахалинского МО и МБОУ СОШ с. Лесогорское Углегорского МО 100% пятиклассников - участников ВПР по русскому языку справились с работой только на «4».

100% учащихся из 3-х ОО справились с работой только на «3»: МКОУ ВСОШ №1 г. Южно-Сахалинска, МКОУ СОШ с. Тихменево Поронайского МО, МБОУ СОШ с. Первомайск Смирныховского МО.

Отсутствуют «5» в 32 ОО (24%).

Статистика по отметкам.

Распределение групп баллов по общеобразовательным организациям (в %).

90 ОО выполнили работу с «2» (68%):

Группы участников		Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка		1447733	13,79	38,87	34,51	12,84
Сахалинская обл.		5089	14,94	38,77	33,32	12,97
город Южно-Сахалинск	МАОУ Гимназия № 2 города Южно-Сахалинска	112	8,04	26,79	46,43	18,75
	МБОУ СОШ № 5 города Южно-Сахалинска	82	2,44	57,32	30,49	9,76
	МАОУ Восточная гимназия города Южно-Сахалинска	72	11,11	45,83	40,28	2,78
	МБОУ СОШ № 18 села Синегорск	18	11,11	44,44	33,33	11,11
	МАОУ СОШ № 19 с. Дальнее	38	13,16	31,58	39,47	15,79
	МБОУ СОШ № 22 города Южно-Сахалинска	209	28,23	44,02	24,4	3,35
	МБОУ СОШ № 30 г. Южно-Сахалинска	70	11,43	50	34,29	4,29
	МАОУ СОШ №32 города Южно-Сахалинска	112	13,39	30,36	43,75	12,5
	МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	14	42,86	35,71	14,29	7,14

	МБОУ СОШ № 1 города Южно-Сахалинска	75	12	38,67	32	17,33
	МАОУ СОШ № 3 имени Героя России Сергея Ромашина г. Южно-Сахалинска	144	3,47	54,17	34,03	8,33
	МБОУ СОШ № 4 г. Южно-Сахалинска	25	64	36	0	0
	МАОУ СОШ № 6 города Южно-Сахалинска	139	17,27	48,92	22,3	11,51
	МАОУ СОШ № 8 генерала-лейтенанта В.Г. Асапова города Южно-Сахалинска	124	48,39	32,26	16,13	3,23
	МАОУ СОШ № 11 г. Южно-Сахалинска	106	19,81	33,96	33,02	13,21
	МБОУ Кадетская школа города Южно-Сахалинска	49	10,2	40,82	34,69	14,29
	МАОУ СОШ № 13 имени П. А. Леонова города Южно-Сахалинска	162	30,25	50	14,81	4,94
	МБОУ ООШ № 14 г. Южно-Сахалинска	16	12,5	75	12,5	0
	МБОУ СОШ № 16 города Южно-Сахалинска	103	9,71	54,37	33,01	2,91
	МБОУ СОШ № 23 города Южно-Сахалинска	76	34,21	35,53	18,42	11,84
	МАОУ Гимназия № 3 города Южно-Сахалинска	97	5,15	28,87	41,24	24,74
	МАОУ СОШ № 26 города Южно-Сахалинска	157	12,1	44,59	25,48	17,83
	МАОУ Лицей № 1 города Южно-Сахалинска	122	2,46	22,13	46,72	28,69
	МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	51	1,96	66,67	29,41	1,96
	МАОУ СОШ № 20 города Южно-Сахалинска	56	19,64	48,21	21,43	10,71
Анивский	МБОУ СОШ № 1 г. Анива	61	4,92	26,23	49,18	19,67
	МБОУ СОШ № 2 г. Анива"	42	7,14	47,62	38,1	7,14
	МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое"	52	17,31	51,92	23,08	7,69
	МБОУ СОШ № 3 с. Огоньки"	5	20	60	20	0
Александровск-Сахалинский	МБОУ СОШ № 1	20	40	10	25	25
	МБОУ СОШ № 2	40	17,5	45	27,5	10
	МБОУ СОШ № 6	34	26,47	29,41	29,41	14,71
	МКОУ СОШ с. Хоэ	2	50	0	50	0
Долинский	МОУ СОШ № 1" г. Долинска	94	30,85	34,04	27,66	7,45
	МБОУ СОШ № 2" г. Долинск	70	18,57	47,14	24,29	10
	МБОУ СОШ с. Стародубское	21	19,05	47,62	23,81	9,52
	МБОУ СОШ с. Быков	40	2,5	52,5	35	10
	МБОУ СОШ с. Углезаводск	10	10	30	10	50
	МБОУ СОШ с. Сокол	35	17,14	45,71	28,57	8,57
Корсаковский	МБОУ СОШ № 2	74	13,51	39,19	36,49	10,81
	МБОУ СОШ № 4	79	5,06	35,44	50,63	8,86
	МБОУ СОШ № 6	85	27,06	30,59	28,24	14,12
	МБОУ СОШ с. Соловьевка"	15	20	26,67	53,33	0
	МБОУ СОШ № 3	21	19,05	42,86	23,81	14,29
	МБОУ СОШ с. Озерское	4	25	75	0	0
Макаровский	МБОУ СОШ № 2 г. Макарова	57	7,02	38,6	24,56	29,82
Курильский	МБОУ СОШ с. Рейдово	15	13,33	33,33	53,33	0
	МБОУ СОШ г. Курильска	31	12,9	19,35	45,16	22,58
Поронайский	МБОУ СОШ п. Вахрушев имени И. П. Фархутдинова"	18	11,11	27,78	33,33	27,78
	МБОУ СОШ № 2 г. Поронайска	69	21,74	34,78	34,78	8,7
	МБОУ СОШ № 8 г. Поронайска	26	7,69	38,46	46,15	7,69
	МБОУ СОШ с. Восток	13	15,38	30,77	38,46	15,38
	МБОУ СОШ с. Леонидово	15	13,33	40	33,33	13,33
	МБОУ СОШ № 1 г. Поронайска	53	5,66	22,64	39,62	32,08

Ногликский	МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики	56	14,29	17,86	55,36	12,5
	МБОУ Гимназия п. Ноглики	26	11,54	19,23	34,62	34,62
	МБОУ СОШ с. Ныш	5	20	80	0	0
	МБОУ СОШ № 2" г. Невельска	71	11,27	43,66	36,62	8,45
	МБОУ СОШ с. Горнозаводска	35	5,71	40	37,14	17,14
Охинский	МБОУ СОШ № 5 г. Охи	68	16,18	41,18	33,82	8,82
	МБОУ С ОШ № 7 г. Охи имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева	71	11,27	28,17	42,25	18,31
	МБОУ ШИ с. Некрасовка	11	27,27	36,36	18,18	18,18
	МБОУ СОШ № 1 г. Охи	48	12,5	47,92	14,58	25
Смирныховский	МБОУ С ОШ с. Буюклы	9	11,11	33,33	44,44	11,11
	МБОУ СОШ с. Победино	16	31,25	37,5	31,25	0
	МБОУ СОШ пгт. Смирных	77	7,79	38,96	33,77	19,48
Тымовский	МБОУ СОШ с. Воскресеновка	10	10	20	30	40
	МБОУ СОШ с. Кировское	19	63,16	15,79	21,05	0
	МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское	21	23,81	33,33	38,1	4,76
	МБОУ СОШ с. Адо-Тымово	8	25	50	12,5	12,5
	МБОУ СОШ с. Молодежное	12	33,33	25	33,33	8,33
	МБОУ СОШ с. Ясное"	13	15,38	30,77	23,08	30,77
	МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское	56	5,36	42,86	33,93	17,86
Холмский	МАОУ СОШ № 1 г. Холмска	46	2,17	41,3	52,17	4,35
	МАОУ СОШ № 8 г.Холмска	45	28,89	33,33	20	17,78
	МАОУ СОШ с. Чапаново	14	21,43	21,43	50	7,14
	МБОУ СОШ села Костромское	10	10	20	50	20
	МАОУ СОШ с. Чехова	21	42,86	42,86	9,52	4,76
	МАОУ лицей "Надежда" г. Холмска	40	5	17,5	55	22,5
	МБОУ ООШ с.Пионеры	4	50	50	0	0
Углегорский	МБОУ СОШ с. Краснополье	5	60	20	20	0
	МБОУ СОШ № 1 г. Шахтерска	17	5,88	58,82	29,41	5,88
	МБОУ СОШ № 5 г. Углегорска	63	36,51	26,98	33,33	3,17
	МБОУ СОШ с. Бошняково	8	12,5	25	50	12,5
	МБОУ СОШ № 2 г. Шахтерска	59	20,34	37,29	33,9	8,47
Южно-Курильский	МБОУ СОШ п. г. т. Южно-Курильск	73	12,33	28,77	35,62	23,29
	МБОУ СОШ с. Малокурильское"	13	7,69	38,46	30,77	23,08
Томаринский	МБОУ СОШ № 2 г. Томари	49	6,12	30,61	42,86	20,41
	МБОУ СОШ с. Пензенское	8	12,5	50	37,5	0
	МБОУ СОШ с. Красногорск	22	13,64	50	27,27	9,09

По результатам ВПР (см. данные таблицы выше), **низкие результаты** по русскому языку (нет «4» и «5») показали ученики МБОУ СОШ № 4 г. Южно-Сахалинска, МБОУ СОШ с. Озерское Корсаковского МО, МБОУ СОШ с. Ныш Ногликского МО, МБОУ ООШ с.Пионеры Холмского МО.

Большой процент «2» (50% и более) при отсутствии «5» показали обучающиеся 6 ОО: МБОУ СОШ с. Краснополье Углегорского МО, МБОУ ООШ с.Пионеры Холмского МО, МБОУ СОШ с. Кировское Тымовского МО, МБОУ СОШ с. Хоэ Александровск-Сахалинского МО, МБОУ СОШ № 4 г. Южно-Сахалинска.

Следующая таблица содержит список из **3-х ОО**, в которых некоторые задания не оценивались, поскольку относятся к не пройденной теме. Маркировке "Низкие результаты" ОО с **не пройденными темами** не подлежат.

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
-------------------	-------------------	---	---	---	---

Вся выборка		1447733	13,79	38,87	34,51	12,84
Сахалинская обл.		5089	14,94	38,77	33,32	12,97
город Южно-Сахалинск	МАОУ Гимназия № 1 имени А. С. Пушкина г. Южно-Сахалинска	107	0	0	0	0
Корсаковский	МБОУ СОШ № 1	53	0	0	0	0
Углегорский	МБОУ СОШ № 2 г. Углегорска	10	0	0	0	0
Не пройдены темы						

Всероссийские проверочные работы 2021. 5 класс

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45



Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участн.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Вся выборка	35526	1447733	0,2	0,1	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1	0,8	5,9	4,6	3,9	3,5	3,3
Сахалинская обл.	132	5089	0,3	0,3	0,2	0,6	0,5	0,6	0,9	1,1	0,9	1	1,1	1	1,1	1,2	1,2	1,1	0,9	0,9	6	4,3	3,3	3,6	3,2
Вся выборка	35526	1447733	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
Сахалинская обл.	132	5089	3,2	3,1	3	2,9	2,8	2,6	5,1	4,2	3,7	3,5	3,3	3,2	3,1	3	2,9	2,5	3,1	2,7	2,3	1,9	1,4	0,9	0,4
Сахалинская обл.	132	5089	3,5	3,1	2,9	3,1	3	2,9	4,9	4,3	3,6	3,4	3	3,2	2,9	2,7	2,8	2,5	2,7	2,8	2,3	1,8	1,3	1,3	0,6

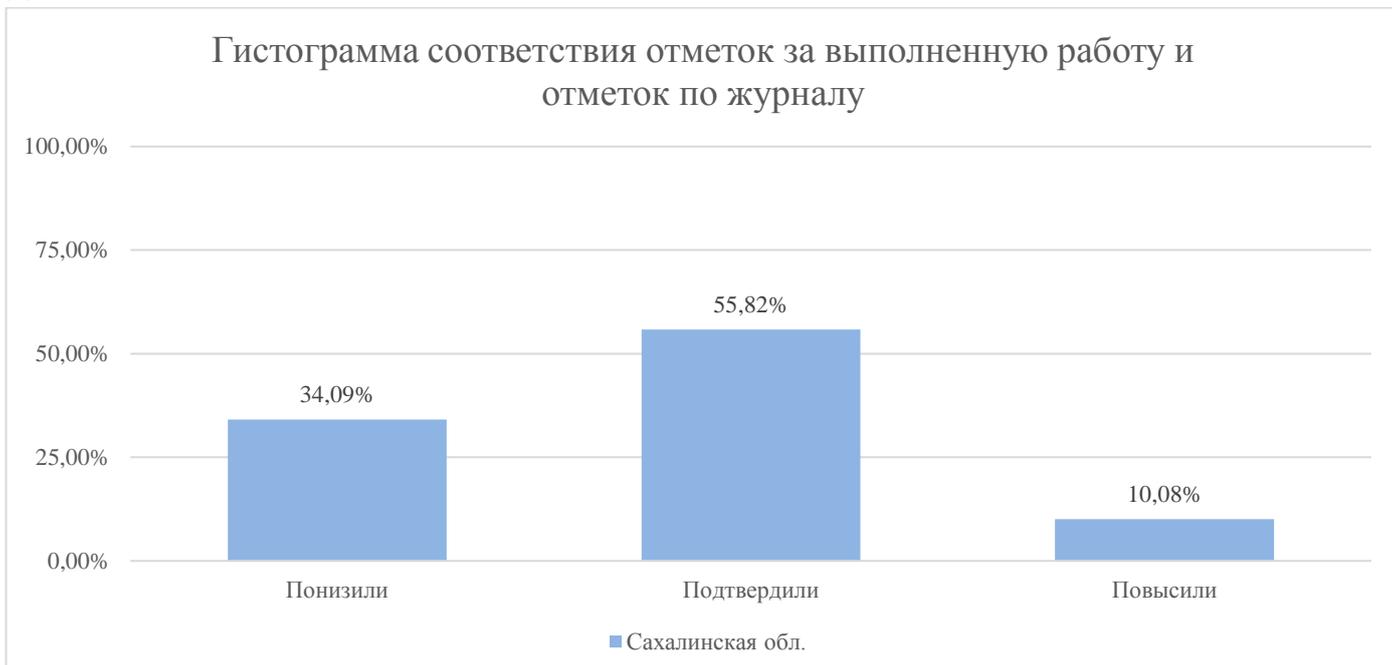
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

ВПР 2021. 5 класс

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45

Дата: 15.03.2021



Группы участников	Кол-во участников	%
Сахалинская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1677	34,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2746	55,82
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	496	10,08
Всего	4919	100

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку в 4-5 классах в 2020-2021 гг. в разрезе муниципальных образований (те же дети).

Показатели	2020 год (осень) (по программе 4 класса)	2021 год (5-классники)
% обученности	82,8%	85,1%
% качества знаний	45,8%	46,3%
% неуспеваемости (на «2»)	17,2%	14,9
% отличников (на «5»)	9,0%	12,9%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, результаты ВПР в 2021-м году одних и тех же обучающихся выше результатов прошлого года (были 4-классниками). Показатель качества знаний этих учащихся в целом по региону сохранился на уровне 46% (аналогично 4 классу), в то время как процент неуспевающих немногоснизился с 17,2% до 14,9%. В 2021 году ситуация такова: справились с работой - 85% 5-классников, из них 46% показали хорошие и отличные результаты.

Низшие результаты (выполнение на «2») в 2021 г.

МО	%
Александровск-Сахалинский	24,27
Тымовский	20,42
Углегорский	19,9
Долинский	18,95
город Южно-Сахалинск	16,61

В сравнении с результатами ВПР 2020 года (те же дети выполняли ВПР по программе 4 класса) Александровск-Сахалинский район (было 15,6% «2») продолжает оставаться в рейтинге неуспеваемости и в 5 классе, что выявляет проблему преемственности в параллелях 4-5 классов по предмету в данном муниципальном образовании и неэффективную работу по преодолению предметных дефицитов у данных обучающихся.

Высшие результаты (выполнение на «5») в 2021 г.

МО	%
Северо-Курильский	29,17
Макаровский	27,69
Южно-Курильский	22,22
Курильский	18
Томаринский	17,98

Наивысший % качества знаний в 2021 г.

МО	%
Курильский	64
Ногликский	62,26
Северо-Курильский	58,34
Южно-Курильский	57,57
Томаринский	57,31

В сравнении с результатами ВПР 2020 года процент качества знаний по русскому языку прошлогодних четвероклассников упал с 78,6% до 64%, однако в лидерах по высшему показателю качества знаний закрепились Южно-Курильский (в 2020 г. было 73,9% КЗ) и Ногликский МО (в 2020г. было 74,3% КЗ).

Анализ результатов выполнения работы в 4 и 5 классах теми же детьми выявил «переходящие» предметные дефициты по теме «Морфологический разбор» из раздела «Морфология» и несформированные предметные умения:

- распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения);

и метапредметные умения: адекватное понимание письменно предъявляемой текстовой информации и владение изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия).

*Такой результат показывает, что при разработке механизмов обеспечения **преемственности** обучения в основной и в **начальной** школах необходимо особо уделять внимание формированию **предметных** умений:*

- распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы в речи; проводить морфологический анализ имен существительных, имен прилагательных, глаголов; применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;

- распознавать словосочетания, простые предложения; предложения с однородными членами, обращением; сложные предложения; предложения с прямой речью; проводить синтаксический анализ словосочетания и простого предложения; проводить пунктуационный анализ простого осложненного и сложного предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;

- распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста;

и метапредметных умений: адекватного понимания письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия).

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку в 5 классах в 2017 – 2021 гг.

Показатели	2017 год (%)	2018 год (%)	2019 год (%)	2020 год (%)	2021 год (%)
% обученности	75,6	78,7	83,0	75,0	85,1
% качества знаний	34,9	41,6	45,6	35,0	46,3
% неуспеваемости (на «2»)	24,3	21,3	17,1	25,2	14,9
% отличников (на «5»)	7,5	12,8	13,2	7,5	12,9

Как видно из таблицы, в 2021 года ученики 5-х классов «вернулись» к показателям результативности выполнения проверочной работы по русскому языку по рассмотренным позициям на уровень 2019 года.

В 2021 году пятиклассники из 30% ОО (39 ОО) Сахалинской области справились с работой без «2», в 2020 и 2019 годах - из 21% ОО (27 ОО) Сахалинской области, в 2018 году - из 17% (из 22-х) школ области, в 2017 году – из 43% ОО (из 54 ОО).

«Проблемными» для региональных школьников ежегодно становятся задания проверочной работы 2К3, 4(2), 5(2), 6(2), 7(2), 8.

***Наибольшие затруднения** вызывают решение **второй части заданий №5 и №7**, с которыми не справились в текущем году 59% региональных пятиклассников, в 2020-м - 67% обучающихся по программе 5 класса, в 2019-ом – 57% пятиклассников области.*

В сравнении с результатами выполнения заданий по русскому языку по программе 5 класса региональными обучающимися в 2018-2020 годы, в 2021 году выявлена устойчивость **предметных дефицитов** по темам:

- «Морфологический разбор слов разных частей речи»,
- «Части речи как лексико-грамматические разряды слов»,
- «Простое осложненное предложение» (объяснение основания выбора простого осложненного предложения);
- «Предложения с прямой речью» (составление схемы);
- «Сложное предложение» (объяснение основания выбора сложного предложения);
- «Тема и главная мысль текста».

Качество массового образования¹ в разрезе учебного предмета «Русский язык».

По результатам ВПР по русскому языку региональных обучающихся в 5 классе выделена следующая группа индексов, характеризующих качество массового образования в разрезе общеобразовательного предмета «Русский язык»²:

Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
5089	41,21%	25,21%	12,73%	14,93%



Индекс низких результатов рассчитан таким образом, что он включает не только участников ВПР, не преодолевших минимальную границу, но и участников,

¹ Анализ осуществлен в соответствии с утвержденной Методикой комплексного анализа оценки качества образования в Сахалинской области.

² Индекс массовых результатов по общеобразовательному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, которые достигли «средних» результатов. Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.

Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.

перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Таким образом, индекс низких результатов характеризует зону риска в каждом предмете.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2020 – 2021 году (5 класс):

Год	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
2020 год	4790	30,77%	36,18%	7,49%	25,16%
2021 год	5089	41,21%	25,21%	12,73%	14,93%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, в 2021 году наблюдается существенное снижение индекса низких результатов и повышение индексов высоких и массовых результатов в сравнении с прошлым годом. Снижение индекса низких результатов может быть связано с проведением в образовательных организациях региона работы по преодолению выявленных предметных дефицитов, с определенной подготовкой по формированию умений, актуальных с точки зрения выполнения этой работы.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2020-2021 годах (те же дети писали ВПР по программам 4 и 5 классов):

Класс	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
4 класс	4761	40,85%	25,25%	9,01%	17,16%
5 класс	5089	41,21%	25,21%	12,73%	14,93%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, в 2021 году индексы массовых и низких результатов близки результатам 2020 года, что может говорить о достаточной степени объективности ВПР и стабильности количества обучающихся с низкими результатами. При незначительном увеличении количества участников ВПР по данному предмету (на 6% в сравнении с 4 классом) повышение индекса высоких результатов в 2021 году может говорить о повышении уровня подготовки региональных школьников в 5 классе основной школы по русскому языку.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2021 году (4, 5 классы):

Класс	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
4 класс	5123	61,35%	10,97%	21,78%	4,68%
5 класс	5089	41,21%	25,21%	12,73%	14,93%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, по результатам ВПР по русскому языку в 2021 году наблюдается повышение индекса низких результатов в 5 классе, индекс массовых результатов выше в 4 классе, что показывает тенденцию на снижение уровня подготовки в основной школе.

Выводы и рекомендации.

Итак, анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классе выявил средний уровень владения обучающимися предметными правописными нормами современного

русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями у региональных 5-классников – 58,5%.

В 2021 году 86% региональных пятиклассников справились с 71% заданий проверочной работы.

По результатам ВПР по русскому языку в 2021 году наблюдается повышение индекса низких результатов в 5 классе, индекс массовых результатов выше в 4 классе, что показывает тенденцию на снижение уровня подготовки в основной школе. В сравнении с результатами 2020 года тех же обучающихся и результатами той же параллели, индексы высоких результатов выше в 5 классе в 2021 году, что может говорить о повышении уровня подготовки региональных школьников по предмету.

Анализ результатов ВПР по русскому языку выявил у региональных шестиклассников **хороший уровень сформированности** следующих умений:

- навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности, правописное умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (редактирование текста);
- деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- распознавание правильной орфоэпической нормы современного русского литературного языка, демонстрируя коммуникативное универсальное учебное действие (владеть устной речью);
- опознавание самостоятельных частей речи и их форм, служебных частей речи в указанном предложении, демонстрируя познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия;
- распознавание конкретного слова по его лексическому значению, находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

По результатам выполнения заданий проверочной работы по русскому языку в 2021 году у региональных пятиклассников – участников ВПР выявлены **сформированные на хорошем уровне** универсальные учебные действия:

- коммуникативное: владеть устной речью;
- познавательное: навык ориентирования в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации;

на среднем уровне сформированные универсальные учебные действия:

- регулятивные адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы;

- познавательные: осуществлять логическую операцию установления родовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова.

Сравнение региональных результатов ВПР по русскому языку в 2021 году с предыдущими годами выявляет ежегодную стабильность успешно сформированных умений обучающихся 5-х классов, а также предметных и метапредметных дефицитов.

Наименее сформированы у учащихся следующие умения:

- учебно-языковые:
 - опознавательное умение обучающихся опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение, применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания, в том числе – с помощью графической схемы;
 - аналитическое умение проводить фонетический анализ слова; анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (выполнение морфологического разбора); анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности;
 - коммуникативное умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте;
 - предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- универсальные учебные действия:
 - регулятивные: осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания;
 - познавательные: преобразовывать предложение в графическую схему, ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов;
 - коммуникативные: владение изучающим видом чтения.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку региональными пятиклассниками в 2021 году выявили **слабый уровень** владения предметными умениями (на 47%) по темам из раздела «Синтаксис как раздел грамматики»: «Предложения простые и сложные», «Предложения с прямой речью».

С целью повышения качества обученности и достижения более высоких результатов в учебном процессе **рекомендовать учителям русского языка:**

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;
- настойчиво уделять внимание формированию предметных умений обучающихся:
 - распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы в речи; проводить морфологический анализ имен существительных, имен прилагательных, глаголов; применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
 - распознавать словосочетания, простые предложения; предложения с однородными членами, обращением; сложные предложения; предложения с прямой речью; проводить синтаксический анализ словосочетания и простого предложения; проводить пунктуационный анализ простого осложненного и сложного предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
 - распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста;
- и метапредметных умений:
 - адекватного понимания письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия).

С целью преодоления предметных дефицитов **учителям русского языка, учителям начальных классов** при разработке механизмов обеспечения преемственности рекомендуется акцентировать внимание обучающихся на задания по следующим темам:

- «Предложение как единица синтаксиса», «Предложения простые и сложные»;
- «Предложения с прямой речью» (составление схемы);
- «Простое осложненное предложение» (объяснение основания выбора простого осложненного предложения);
- «Сложное предложение» (объяснение основания выбора сложного предложения);
- «Текст. Тема и главная мысль текста»;
- «Части речи как лексико-грамматические разряды слов»;
- «Морфологический разбор слов разных частей речи».

1.2 Русский язык, 6 класс.

В 2021 году Всероссийские проверочные работы проводились в период с 15 марта по 21 мая 2021 года для обучающихся 6 класса.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Количество заданий - 14, время выполнения - 90 мин.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с рекомендациями ФИОКО¹:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–24	25–34	35–44	45– 51

В работе участвовало 5074 обучающихся 6-х классов из 131² образовательных организаций 18-ти муниципальных образований Сахалинской области.

Максимальный первичный балл: 51.

Выполнение заданий.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

¹ «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году проверочной работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 6 класс». – URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0%202021/VPR_RU-6_Opisanie_2021.pdf.

² Отсутствуют результаты ВПР по русскому языку обучающихся 5 классов из МБОУ СОШ с.Горячие Ключи Курильского МО по причине отсутствия загрузки результатов в систему ФИС ОКО в установленный планом-графиком период.

Выполнение заданий (в %). Сахалинская область.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14(1)	14(2)
				4	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	35536	138977		57,1	60,8	92,3	87,1	63,9	44,2	58,6	75,5	63,2	70,8	69,3	56,7	81,7	49,0	62,2	56,0	49,5	59,9	61,8	62,9	45,2	45,7	58,5	59,0	45,1
Сахалинская обл.	131	5074		58,5	61,2	92,6	88,0	58,5	45,6	60,7	76,8	63,2	72,1	72,2	54,5	80,7	46,4	59,4	51,9	50,2	60,3	63,4	66,1	45,8	48,5	57,1	60,2	41,6



Из представленных таблицы и диаграммы видно, что процент выполнения заданий участниками ВПР в Сахалинской области близок общероссийскому (показатели выполнения 64% заданий проверочной работы региональными участниками выше общероссийских показателей): средний процент выполнения заданий в регионе 61,4%, общероссийский – 61,5%.

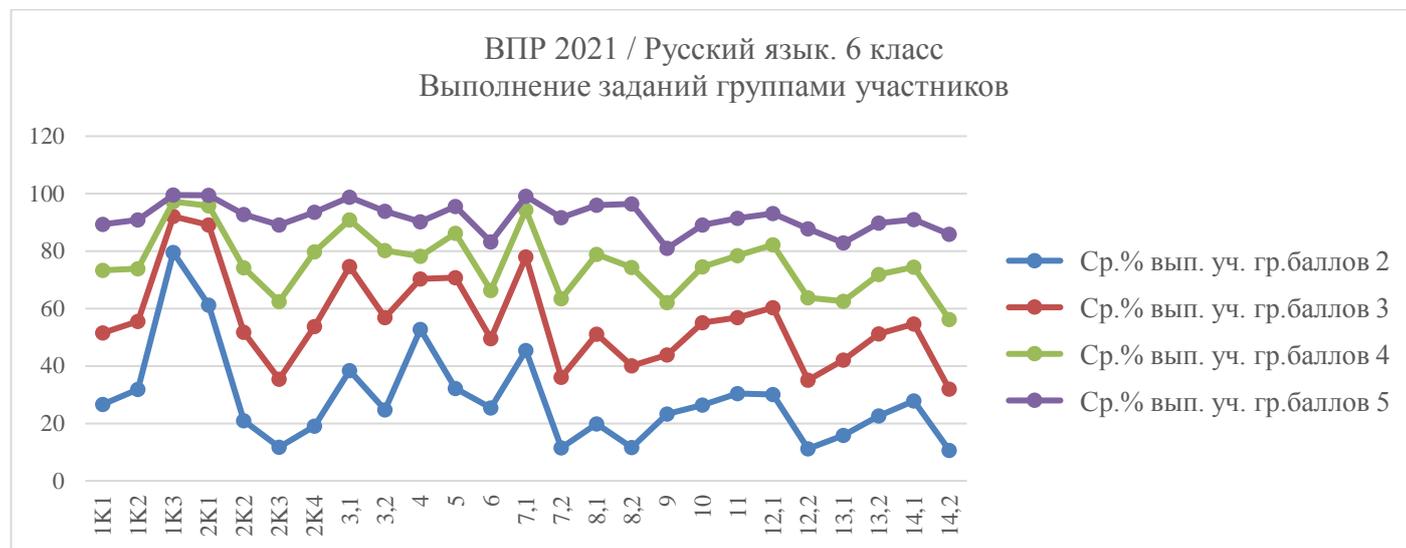
Выполнение заданий группами участников (в %). Распределение по баллам. Сахалинская область.

ВПР 2021. 6 класс																												
Предмет: Русский язык																												
Максимальный первичный балл: 51																												
Дата: 15.03.2021																												
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4	5	6	7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14,1	14,2
				4	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	35536	1389773		57,1	60,8	92,3	87,1	63,9	44,2	58,6	75,5	63,2	70,8	69,3	56,7	81,7	49,0	62,2	56,0	49,5	59,9	61,8	62,9	45,2	45,7	58,5	59,0	45,1
Сахалинская обл.	131	5074		58,5	61,2	92,6	88,0	58,5	45,6	60,7	76,8	63,2	72,1	72,2	54,5	80,7	46,4	59,4	51,9	50,2	60,3	63,4	66,1	45,8	48,5	57,1	60,2	41,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		755		26,7	31,8	79,5	61,2	21,0	11,7	19,0	38,4	24,8	52,8	32,2	25,4	45,4	11,5	19,8	11,7	23,3	26,4	30,4	30,1	11,2	15,9	22,7	27,8	10,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		2106		51,6	55,6	92,1	89,1	51,7	35,4	53,7	74,7	56,9	70,3	70,8	49,5	78,0	36,1	51,1	40,0	43,8	55,1	56,9	60,3	35,1	42,1	51,1	54,6	31,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1721		73,3	73,9	97,2	95,7	74,2	62,4	79,7	90,9	80,2	78,2	86,2	66,3	94,4	63,5	78,9	74,3	62,1	74,6	78,4	82,2	63,8	62,5	71,9	74,4	56,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		421		89,4	90,8	99,5	99,5	92,7	89,2	93,5	98,8	93,8	90,3	95,5	83,3	99,1	91,7	96,0	96,4	81,0	89,2	91,5	93,1	87,8	82,9	89,8	91,0	85,9

Представленная таблица позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 4319 обучающихся Сахалинской области (85%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 25 до 51 баллов. 755 учащихся области (15%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 24 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Наглядно выполнение заданий 6-классниками Сахалинской области представлено на следующей диаграмме:

Ср.% выполнения заданий группами учащихся



Всероссийские проверочные работы 2021. 6 класс

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Выполнение заданий. Муниципальные образования Сахалинской области.

Максимальный первичный балл: 51

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	1К	1К	1К	2К	2К	2К	2К	3	3				7	7	8	8				12	12	13	13	14	14
				1	2	3	1	2	3	4	(1)	(2)	4	5	6	(1)	(2)	(1)	(2)	9	10	11	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
Вся выборка	35536	1389773		57,1	60,8	92,3	87,1	63,9	44,2	58,6	75,5	63,2	70,8	69,3	56,7	81,7	49,0	62,2	56,0	49,5	59,9	61,8	62,9	45,2	45,7	58,5	59,0	45,1
Сахалинская обл.	131	5074		58,5	61,2	92,6	88,0	58,5	45,6	60,7	76,8	63,2	72,1	72,2	54,5	80,7	46,4	59,4	51,9	50,2	60,3	63,4	66,1	45,8	48,5	57,1	60,2	41,6
город Южно-Сахалинск	28	2223		60,9	61,8	93,8	85,8	54,1	43,5	60,4	77,0	62,3	69,3	70,8	53,7	81,2	42,5	60,9	53,7	51,1	60,8	66,8	65,8	46,9	48,0	56,6	57,7	42,4
Поронайский	11	209		50,0	45,1	92,8	79,9	59,0	47,9	51,7	82,3	73,7	62,2	58,1	51,4	77,0	43,5	57,2	57,4	60,8	59,8	71,3	64,6	40,7	54,6	60,3	61,7	44,3
Анивский	5	178		53,0	57,9	94,9	94,2	67,8	49,4	56,7	81,5	69,7	73,3	73,6	52,8	83,2	41,6	54,8	49,4	55,1	67,4	59,6	69,1	43,3	36,5	62,9	71,4	46,4
Александровск-Сахалинский	5	84		36,3	34,9	92,3	88,5	65,9	32,1	48,4	78,6	75,0	63,1	61,1	50,6	78,6	41,7	52,4	48,8	47,6	69,8	45,2	61,9	49,4	38,1	59,5	76,8	50,6
Долинский	9	241		51,7	60,9	91,1	89,2	55,6	53,5	65,4	58,9	44,4	71,2	67,6	53,9	83,4	48,1	57,1	49,0	39,2	53,5	54,8	63,9	39,2	43,2	59,8	53,5	36,1
Корсаковский	10	400		59,5	64,8	95,0	93,5	58,7	43,4	56,8	74,5	64,0	79,4	74,5	57,8	78,8	41,5	58,3	51,3	41,9	62,0	56,5	60,3	38,0	41,3	55,3	66,0	43,9
Макаровский	3	72		61,5	67,1	99,3	95,4	77,3	64,4	63,4	75,0	63,9	66,0	74,1	56,3	80,6	54,2	66,0	62,5	45,8	61,1	55,6	83,3	45,1	69,4	47,2	63,9	25,0
Ногликский	5	136		64,7	57,4	92,3	87,5	62,3	57,6	68,4	78,7	59,6	68,0	79,9	69,5	77,2	64,7	65,4	52,9	61,4	60,3	60,7	69,1	57,4	36,8	60,3	48,9	30,5
Невельский	4	156		53,7	48,7	89,1	87,6	72,7	44,0	53,2	77,6	61,5	69,9	65,0	56,4	89,1	39,1	55,5	35,3	63,1	69,0	76,0	65,4	51,6	46,8	59,0	62,2	51,0
Охинский	5	227		51,3	59,5	84,1	87,2	58,3	33,5	63,6	69,6	57,7	69,8	78,3	53,7	81,5	64,3	56,8	53,3	46,7	55,2	49,3	71,4	41,2	54,2	53,3	48,2	27,8
Смирныховский	5	117		56,0	53,3	85,9	86,3	54,4	39,6	65,2	76,9	60,7	81,2	83,2	53,0	65,8	39,3	50,9	45,3	51,3	64,7	62,0	65,0	40,2	56,4	59,8	67,1	44,0
Тымовский	8	176		58,7	58,7	86,9	93,4	62,5	45,6	63,6	71,6	62,5	79,3	76,3	50,3	75,6	40,3	55,1	42,6	40,1	64,2	64,5	59,7	46,9	44,3	52,3	62,5	45,5
Холмский	11	367		61,0	69,9	94,6	90,6	60,9	47,7	68,0	81,5	64,0	76,4	79,8	56,4	80,4	55,0	56,5	50,7	47,3	52,5	64,7	72,5	49,3	52,6	57,5	65,1	38,7
Углегорский	10	217		54,3	66,2	93,1	87,1	50,5	45,8	51,2	78,8	60,4	82,0	61,9	47,9	83,0	48,9	61,1	49,8	57,6	57,1	62,4	58,5	44,2	58,1	60,4	60,1	38,0
Южно-Курильский	4	96		58,9	70,1	83,9	91,0	75,7	54,5	63,9	87,5	82,3	78,7	77,4	61,5	79,2	72,9	66,2	67,7	44,8	59,4	52,6	77,1	54,7	54,2	47,9	74,0	57,8
Курильский	3	54		68,1	67,9	97,2	90,7	60,5	64,8	71,6	85,2	75,9	77,8	82,1	53,7	92,6	66,7	77,8	50,0	43,5	64,8	58,3	77,8	54,6	64,8	68,5	63,9	20,4
Северо-Курильский	1	22		78,4	92,4	95,5	95,5	33,3	77,3	78,8	90,9	86,4	88,6	89,4	50,0	86,4	31,8	59,1	36,4	59,1	74,2	70,5	59,1	52,3	59,1	36,4	54,6	50,0
Томаринский	4	99		71,0	73,7	88,4	94,6	91,3	56,2	71,0	87,9	78,8	78,3	87,2	60,6	79,8	58,6	63,1	55,6	54,6	57,6	71,7	65,7	47,5	55,6	59,6	65,2	54,0

Как видно из таблицы, участие в ВПР по русскому языку приняли шестиклассники из 18 МО области. Наибольшее количество участников из города Южно-Сахалинска – 44%.

В 2021 году региональные обучающиеся справились с 80% заданий проверочной работы по русскому языку и показали знания элементов содержания по следующим разделам:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения	
		в регионе	в РФ
2, 3, 4	Фонетика и графика как разделы лингвистики	63%	63%
2	Морфемика как раздел лингвистики	63%	63%
2, 6	Словообразование как раздел лингвистики	61%	62%
12, 13	Лексикология как раздел лингвистики	54%	53%
14	Фразеология как раздел лингвистики	51%	52%
1, 5, 6	Морфология как раздел лингвистики	68%	67%
2, 7, 8	Синтаксис как раздел грамматики	61%	63%
1, 7	Пунктуация как раздел лингвистики	68%	68%
9-11	Язык и речь	58%	57%

По результатам выполнения заданий региональные шестиклассники продемонстрировали сформированные у них на среднем уровне (51%-64%) **предметные умения** (по блокам ПООП ООО):

- соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка;
- совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;
- соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;
- оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам;
- осуществлять речевой самоконтроль;
- распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;
- использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <...>; анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль;
- владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов;
- создавать устные и письменные высказывания <...> определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование,

- рассуждение) и определенных жанров (тезисы, конспекты, выступления, лекции, отчеты, сообщения, аннотации, рефераты, доклады, сочинения);
- проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию;
 - использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи;
 - использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

В целом, региональные участники ВПР по русскому языку **хорошо справились** с заданиями №1, №3, №4, №5 (средний процент выполнения указанных заданий - 71%), **средне** – с остальными заданиями: №2, №6-14 (средний процент выполнения задания - 58%).

Региональные шестиклассники **всех 18 МО отлично справились** с частями заданий №1 по критерию К3, №2 по критерию К1 (средний процент выполнения данных заданий – 90%); **хорошо справились** заданиями №4, №5, а также с частью первой заданий №3 и №7 (средний процент выполнения данных заданий – 75%); **средне справились** с заданиями №10, №11, а также частью первой заданий №8 и №12 (средний процент выполнения данных заданий – 62%).

Такие результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку диагностируют **хороший уровень (на 67-71%) сформированности предметных умений** региональных 6-классников:

- соблюдать в устной речи нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации; соблюдать в устной речи правила речевого этикета – на 72%;
- распознавать звуки речи по заданным признакам, слова по заданным параметрам их звукового состава; проводить фонетический анализ слов; использовать знания по фонетике и графике в практике произношения и правописания слов – на 71%;

и **метапредметного умения** создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – на 72%.

Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку диагностируют **средний уровень (на 50%-61%) сформированности предметных умений** региональных 6-классников:

- распознавать морфемы; определять способы словообразования; проводить морфемный и словообразовательный анализы слова; применять знания по морфемике и словообразованию при выполнении

различных видов языкового анализа и в практике правописания – на 63%;

- распознавать имена существительные, имена прилагательные, имена числительные, местоимения, глаголы, наречия, слова категории состояния в речи; проводить морфологический анализ имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, наречий, слов категории состояния; применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике – на 65%;
- распознавать словосочетания, простые неосложненные предложения; простые предложения, осложненные однородными членами, обращением; сложные предложения; предложения с прямой речью; проводить синтаксический анализ словосочетаний, синтаксический и пунктуационный анализ предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике – на 61%;
- владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым – на 54%;
- адекватно понимать содержание прочитанных учебно-научных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объемом не менее 250–3000 слов: устно и письменно формулировать тему и главную мысль текста; формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; передавать в устной и письменной форме содержание прочитанных учебно-научных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи – на 57%;
- владеть навыками информационной переработки прочитанного текста: составлять план прочитанного текста (простой, сложный) с целью дальнейшего воспроизведения содержания текста в устной и письменной форме; представлять содержание учебно-научного текста в виде таблицы, схемы – на 60%;
- создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; тексты с опорой на картину, произведение искусства (в том числе сочинения-миниатюры объемом 5–7 или более предложений или объемом в 2–4 предложения сложной структуры, если этот объем позволяет раскрыть тему (выразить главную мысль); классного сочинения объемом 1,0–1,5 страницы с учетом стиля и жанра сочинения, характера темы) – на 51%;

- редактировать тексты: редактировать собственные тексты с целью совершенствования их содержания и формы; сопоставлять исходный и отредактированный тексты – на 67%;
- соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации (в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов; письма по памяти объемом 20–25 слов; словарного диктанта объемом 20–25 слов; диктанта на основе связного текста объемом 100–110 слов, содержащего не более 16 орфограмм и 3-4 пунктограмм не более 7 слов с непроверяемыми орфограммами); соблюдать на письме правила речевого этикета – на 67%;
- анализировать текст с точки зрения его соответствия основным признакам (наличие темы, главной мысли, грамматической связи предложений, цельности и относительной законченности); с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи; использовать знание основных признаков текста и особенностей функционально-смысловых типов речи в практике его создания; распознавать тексты разных функциональных разновидностей; применять знания о функциональных разновидностях языка при выполнении различных видов анализа и в речевой практике – на 53%;

и метапредметных умений:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы – на 65%;
- смысловое чтение – на 55%;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью – на 59%.

По результатам ВПР по русскому языку в 2021 году проверяемые в заданиях 3, 4, 6-14 умения, востребованные в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения, сформированы у региональных шестиклассников на среднем уровне - 59%.

Результаты выполнения заданий по русскому языку региональными шестиклассниками диагностируют владение предметными умениями на **хорошем уровне (70%-72%) по следующим темам:**

из раздела «Фонетика и графика как разделы лингвистики»:

– «Ударение. Свойства русского ударения»,

– «Соотношение звуков и букв»;

из раздела «Морфология как раздел лингвистики»:

– «Части речи как лексико-грамматические разряды слов»,

– «Система частей речи в русском языке Имя существительное как часть речи»,

– «Правописание безударных окончаний имен существительных»,

– «Правописание о – е (ё) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имен существительных»,

– «Правописание суффиксов -чик-/-щик-; -ек-/-ик-(-чик-) имен существительных»,

– «Правописание корней с чередованием о/а: -гор-/-гар-, -зор-/-зар-; -раст-/-ращ-/-рос-»,

– «Правописание безударных окончаний имен прилагательных»,

– «Синтаксическая роль имени прилагательного»,

– «Роль имени прилагательного в речи»,

– «Правописание о – е после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имен прилагательных»,

– «Правописание н и nn в именах прилагательных»,

– «Правописание суффиксов -к- и -ск- имен прилагательных».

Результаты выполнения заданий по русскому языку региональными шестиклассниками диагностируют владение предметными умениями на **среднем уровне (53%-64%) по следующим темам:**

из раздела «Фонетика и графика как разделы лингвистики»:

– «Элементы фонетической транскрипции»;

из раздела «Морфемика как раздел лингвистики»:

– «Виды морфем»;

из раздела «Словообразование как раздел лингвистики»:

– «Формообразующие и словообразующие морфемы»,

– «Словообразовательные нормы русского языка»;

из раздела «Лексикология как раздел лингвистики»:

– «Основные способы толкования лексического значения слова»,

– «Слова однозначные и многозначные»,

– «Синонимы»;

из раздела «Морфология как раздел лингвистики»:

– «Нормы словоизменения имен существительных»,

– «Нормы словоизменения имен прилагательных»;

из раздела «Синтаксис как раздел грамматики»:

- «Словосочетание как синтаксическая единица. Средства связи слов в словосочетании»,
- «Предложение как единица синтаксиса»,
- «Главные члены предложения (грамматическая основа)»,
- «Второстепенные члены предложения»,
- «Обращение»;

из раздела «Пунктуация как раздел лингвистики»:

- «Тире между подлежащим и сказуемым»;

из раздела «Язык и речь»:

- «Тема и главная мысль текста»,
- «Простой и сложный план текста»;

а также на «критичном» среднем уровне (51%) по следующим темам:

из раздела «Фразеология как раздел лингвистики»

- «Фразеологизмы, их признаки и значение»,
- «Употребление слов и фразеологизмов в речи».

В 2021 году показатели выполнения заданий проверочной работы региональными обучающимися всех 18 муниципальных образований выше 50%: самый высокий в Томаринском МО (69%), самый низкий в Александровск-Сахалинском и Долинском МО (58%).

В 2021 году 5 заданий проверочной работы по русскому языку (20%) вызвали затруднения при ответе у региональных участников ВПР.

Затруднения у учащихся вызвали задания¹¹: **2К3, 7(2), 12(2), 13(1), 14(2)** (средний процент выполнения задания менее 50%). **Наибольшие затруднения**, аналогично прошлому году, в 2021 году вызвало решение **второй части задания №14**, средний процент ее выполнения региональными участниками составил 42%.

- **Задание 2.** Выполнение языкового разбора. Предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

2К3: морфологический разбор – умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.

Антирейтинг невыполнения задания №2 по критерию К3 выглядит так:

Группа участников	Количество учащихся	% невыполнения задания

¹¹ Описания и образцы заданий: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2021 .

Вся выборка		1389773	56
Сахалинская область		5074	54
1	Александровск-Сахалинский	84	68
2	Охинский	227	67
3	Смирныховский	117	60
4	Корсаковский	400	57
5	город Южно-Сахалинск	2223	57
6	Невельский	156	56
7	Тымовский	176	54
8	Углегорский	217	54
9	Холмский	367	52
10	Поронайский	209	52
11	Анивский	178	51

Не справились с заданием №2К3 54% обучающихся по региону (по России – 56%) (11 МО Сахалинской области (61%) показали средний процент выполнения 50%).

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) универсальных учебных действий. Такие УУД сформированы у региональных 6-классников в 2021 году на 63%.

- **Задания 7 и 8** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

7(2): обоснование выбора предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже.

Выполнение второй части задания №7 на 46% диагностирует недостаточный уровень сформированности у региональных 6-классников в 2021 году предметного умения обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью

графической схемы, а также познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Антирейтинг невыполнения задания №7(2) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1389773	51
Сахалинская область		5074	54
1	Северо-Курильский	22	68
2	Невельский	156	61
3	Смирныховский	117	61
4	Тымовский	176	60
5	Корсаковский	400	58
6	Анивский	178	58
7	Александровск-Сахалинский	84	58
8	город Южно-Сахалинск	2223	58
9	Поронайский	209	56
10	Долинский	241	52
11	Углегорский	217	51

Не справились с заданием №7(2) 54% обучающихся по региону (по России – 51%) (11 МО Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

- **Задание 12** выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 12(2). Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении.

Антирейтинг невыполнения задания 12(2) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1389773	55
Сахалинская область		5074	54
1	Корсаковский	400	62

2	Долинский	241	61
3	Смирныховский	117	60
4	Поронайский	209	59
5	Охинский	227	59
6	Анивский	178	57
7	Углегорский	217	56
8	Макаровский	72	55
9	город Южно-Сахалинск	2223	53
10	Тымовский	176	53
11	Томаринский	99	53
12	Холмский	367	51
13	Александровск-Сахалинский	84	51

Не справились с заданием №12(2) 54% обучающихся по региону (по России – 55%) (13 МО Сахалинской области (72%) показали средний процент выполнения менее 50%).

- В задании 13 проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 13(1). Распознавание стилистической окраски слова.

Антирейтинг невыполнения задания №13(1) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1389773	54
Сахалинская область		5074	51
1	Анивский	178	63
2	Ногликский	136	63
3	Александровск-Сахалинский	84	62
4	Корсаковский	400	59
5	Долинский	241	57
6	Тымовский	176	56
7	Невельский	156	53
8	город Южно-Сахалинск	2223	52

Не справился с заданием №13(1) 51% обучающихся по региону (по России – 54%) (8 МО Сахалинской области (44%) показали средний процент выполнения менее 50%).

- **Задание 14** предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся

определят конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативные умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 14(2). Толкование ситуации в заданном контексте.

Антирейтинг невыполнения задания №14(2) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1389773	55
Сахалинская область		5074	58
1	Курильский	54	80
2	Макаровский	72	75
3	Охинский	227	72
4	Ногликский	136	69
5	Долинский	241	64
6	Углегорский	217	62
7	Холмский	367	61
8	город Южно-Сахалинск	2223	58
9	Корсаковский	400	56
10	Смирныховский	117	56
11	Поронайский	209	56
12	Тымовский	176	55
13	Анивский	178	54

Не справились с заданием №14(2) 58% обучающихся по региону (по России – 55%) (13 МО (72%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

Выполнение заданий №6, №9, второй части задания №8, в «зоне риска», так как средний процент выполнения заданий участниками ВПР Сахалинской области - 52%, по темам:

- из раздела «Словообразование как раздел лингвистики»: «Словообразовательные нормы русского языка»;
- из раздела «Морфология как раздел лингвистики»: «Нормы словоизменения имен существительных», «Нормы словоизменения имен прилагательных»;

- из раздела «Синтаксис как раздел грамматики»: «Предложение как единица синтаксиса», «Обращение»;
- из раздела «Язык и речь»: «Тема и главная мысль текста».

Задание №6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задание №8 проверяет учебно-языковое опознавательное умение опознавать предложения с обращением, однородными членами предложения, сложное предложение; применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Во второй части задания **№8** требуется обосновать выбор предложения с обращением.

В задании **№9** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку региональными шестиклассниками выявляют **недостаточный уровень сформированности предметных умений**:

- обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы,
- учебно-языкового опознавательного умения использовать многозначное слово в другом значении самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления;
- распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное

умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи;

- на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативные умение), строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения);

а также **универсальных учебных действий**:

- регулятивных: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы;
- познавательных: преобразовывать предложение в графическую схему; осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации;
- коммуникативных: формулировать и аргументировать собственную позицию; эквивалентная замена слов в целях эффективного речевого общения; адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации; владение национально-культурными нормами речевого поведения;
- осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Данные о выполнении заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям приведены в таблице «Достижение планируемых результатов».

Достижение планируемых результатов

ВПР 2021. 6 класс				
Предмет: Русский язык				
Максимальный первичный балл: 51				
Дата: 15.03.2021				
	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сахалинская обл. 5074 уч.	РФ 1389773 уч.
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	4	58,51	57,05
1К2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	3	61,23	60,84

1К3	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	92,55	92,32
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	88,02	87,12
2К2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	58,45	63,94
2К3	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	45,61	44,22
2К4	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	60,7	58,55
3.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	1	76,82	75,53
3.2	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	1	63,18	63,23
4	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	72,09	70,84
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	72,17	69,3
6.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	54,47	56,74
7.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	80,65	81,72
7.2	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	46,43	49,03
8.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	2	59,41	62,16
8.2	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	1	51,93	56,04

9.	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	50,17	49,48
10.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	3	60,34	59,86
11.	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	63,39	61,83
12.1	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.	1	66,1	62,92
12.2	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	2	45,79	45,24
13.1	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	48,52	45,66
13.2		1	57,06	58,52
14.1	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания<...> определенной функционально-смысловой принадлежности <...>/ использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	2	60,23	59,04
14.2		2	41,59	45,1

Решая задания проверочной работы по русскому языку, шестиклассники Сахалинской области продемонстрировали следующие предметные умения:

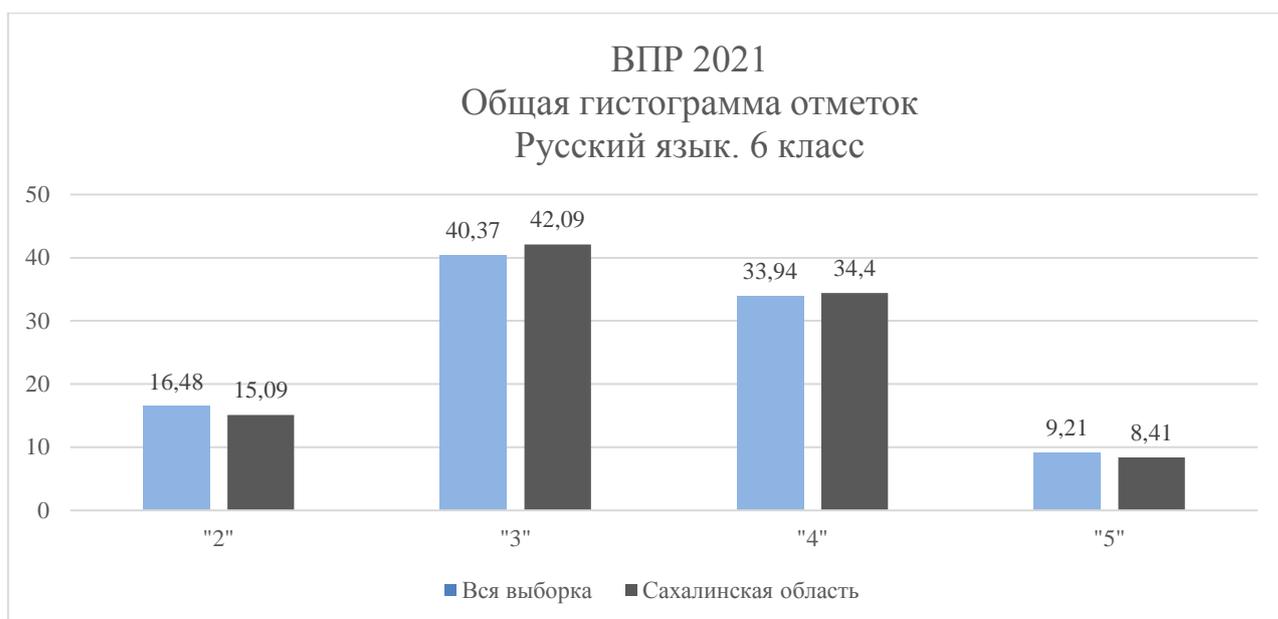
- **71%** учащихся демонстрируют правописное умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (задание 1);
- **69%** обучающихся умеют проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить синтаксический анализ предложения (задания 2К1, 2К2, 2К4);
- **70%** шестиклассников распознают заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознают и объясняют причину несовпадения звуков и букв в слове (задание 3);

- **72%** шестиклассников умеют проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога (задание 4);
- **72%** обучающихся опознают самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; демонстрируют познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия (задание 5);
- **70%** региональных обучающихся 6 классов демонстрируют умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже (задания 7(1), 8(1));
- **60%** шестиклассников осуществляют информационную переработку прочитанного текста, умеют передавать его содержание в виде плана в письменной форме (задание 10);
- **63%** обучающихся демонстрируют понимание целостного смысла текста, умение находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме (задание 11);
- **66%** учащихся распознают и адекватно формулируют лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст (задание 12(1));
- **57%** региональных участников ВПР умеют подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) (задание 13(2));
- **60%** обучающихся демонстрируют умение распознавать значение фразеологической единицы (задание 14(1)).

Статистика по отметкам.

Результаты ВПР Сахалинской области по русскому языку в 6 классе в 2021 году близки общероссийским:

Статистика по отметкам						
ВПР 2021. 6 класс						
Предмет: Русский язык						
Максимальный первичный балл: 51						
Дата: 15.03.2021						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35536	1389773	16,48	40,37	33,94	9,21
Сахалинская обл.	131	5074	15,09	42,09	34,4	8,41



Полученные результаты свидетельствуют о том, что **84,9%** шестиклассников Сахалинской области справились с предложенной работой, из них **42,8%** школьников показали **хорошие и отличные** результаты, что на **0,3%** ниже, чем в среднем по России. При этом **15,1%** учащихся написали работу на «2» (лучше, чем в среднем по России на **1,4%**).

Статистика по отметкам							
ВПР 2021. 6 класс (по программе 6 класса)							
Предмет: Русский язык							
Максимальный первичный балл: 51							
Дата: 15.03.2021							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	% качества знаний
Вся выборка	35536	1389773	16,48	40,37	33,94	9,21	43,15
Сахалинская обл.	131	5074	15,09	42,09	34,4	8,41	42,81
город Южно-Сахалинск	28	2223	16,06	41,61	33,02	9,31	42,33
Поронайский	11	209	14,83	51,67	31,58	1,91	33,49
Анивский	5	178	8,43	45,51	38,76	7,3	46,06
Александровск-Сахалинский	5	84	28,57	36,9	28,57	5,95	34,52
Долинский	9	241	20,33	43,57	28,22	7,88	36,1
Корсаковский	10	400	17	44,75	30,5	7,75	38,25
Макаровский	3	72	15,28	34,72	38,89	11,11	50
Ногликский	5	136	16,18	36,76	43,38	3,68	47,06
Невельский	4	156	7,06	42,35	42,35	8,24	50,59
Охинский	5	227	14,54	49,78	32,16	3,52	35,68
Смирныховский	5	117	11,97	48,72	33,33	5,98	39,31
Тымовский	8	176	21,02	34,09	31,82	13,07	44,89
Холмский	11	367	7,08	40,87	44,69	7,36	52,05
Углегорский	10	217	16,59	43,32	33,64	6,45	40,09
Южно-Курильский	4	96	15,63	32,29	37,5	14,58	52,08

Курильский	3	54	5,56	37,04	48,15	9,26	57,41
Северо-Курильский	1	22	9,09	31,82	31,82	27,27	59,09
Томаринский	4	99	6,06	34,34	41,41	18,18	59,59

Из таблицы выше понятно, что лидером по количеству «5» по ВПР по русскому языку в 2021 году является Северо-Курильский МО (27% «5»).

В 3-х МО более 20% обучающихся не справились с предложенной работой, количество баллов за их работы соответствует отметке «2», согласно спецификации¹²: наибольшее количество «2» в Александровск-Сахалинском районе - 29%, 21% «2» - в Тымовском МО, 20% «2» - в Долинском МО.

шестиклассники-участники ВПР по русскому языку справились с проверочной работой

Только в 7-ми из 18 районов из области **качество знаний выше 50%**, самый высокий показатель – в Томаринском МО (60% К3). В 11 МО (61%) показатель качества знаний ниже 50%, самый низкий – в Поронайском МО (33% К3).

Статистика по отметкам.

Распределение групп баллов по общеобразовательным организациям (в %).

34 ОО справились без «2» (26%):

Группы участников		Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка		1389773	16,48	40,37	33,94	9,21
Сахалинская обл.		5074	15,09	42,09	34,4	8,41
город Южно-Сахалинск	МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	44	0	59,09	38,64	2,27
	МКОУ ВСОШ №1 г. Южно-Сахалинска	3	0	100	0	0
Поронайский	МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска	24	0	58,33	41,67	0
	МБОУ СОШ с. Малиновка	3	0	33,33	66,67	0
	МКОУ СОШ с. Гастелло	8	0	87,5	12,5	0
	МКОУ СОШ с. Тихменево	3	0	33,33	66,67	0
	МБОУ ШИ № 3 "Технологии традиционных промыслов народов Севера" г. Поронайска"	1	0	0	100	0
Анивский	МБОУ СОШ № 4 с. Таранай"	9	0	22,22	55,56	22,22
Александровск-Сахалинский	МКОУ СОШ с. Мгачи	1	0	0	100	0
	МКОУ СОШ с. Хоэ	1	0	0	100	0
Долинский	МБОУ СОШ с. Углезаводск	9	0	77,78	22,22	0
	МБОУ СОШ с. Взморье	6	0	33,33	33,33	33,33
Корсаковский	МБОУ СОШ с. Новиково	6	0	16,67	16,67	66,67
Макаровский	МБОУ СОШ с. Новое"	6	0	66,67	33,33	0
Ногликский	МБОУ Гимназия п. Ноглики	22	0	45,45	40,91	13,64
	МБОУ СОШ с. Вал	10	0	40	60	0
	МБОУ СОШ с. Ныш	2	0	50	50	0
Невельский	МБОУ СОШ № 3" г. Невельска	45	0	35,56	57,78	6,67

¹² «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году проверочной работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 6 класс». URL:

https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0%202021/VPР_RU-6_Opisanie_2021.pdf.

	МББОУ СОШ с. Шебунино	8	0	50	37,5	12,5
Охинский	МБОУ СОШ с. Тунгор	3	0	100	0	0
Смирныховский	МБОУ СОШ с. Буюклы	5	0	40	60	0
	МБОУ СОШ с. Первомайск	3	0	33,33	66,67	0
Тымовский	МБОУ СОШ с. Арги-Паги"	3	0	66,67	33,33	0
Холмский	МБОУ СОШ села Костромское	3	0	0	66,67	33,33
	МАОУ СОШ с. Яблочное	20	0	50	40	10
	МАОУ лицей "Надежда" г. Холмска	42	0	40,48	50	9,52
Углегорский	МБОУ СОШ с. Поречье	4	0	50	25	25
	МБОУ СОШ с. Лесогорское	1	0	0	100	0
	МБОУ СОШ с. Бошняково	4	0	75	25	0
	МБОУ СОШ с. Никольское	6	0	100	0	0
Южно-Курильский	МБОУ СОШ с. Дубовое	3	0	33,33	66,67	0
Курильский	МБОУ СОШ с. Рейдово	10	0	50	50	0
	МБОУ СОШ г. Курильска	38	0	34,21	52,63	13,16
Томаринский	МБОУ СОШ с. Ильинское	11	0	18,18	81,82	0

Как понятно из таблицы, наибольшее количество «5» у шестиклассников - участников ВПР по русскому языку из МБОУ СОШ с. Новиково Корсаковского МО.

Высокие результаты (справились только на «4» и «5») показали в 2021 году обучающиеся МБОУ СОШ села Костромское Холмского МО.

Шестиклассники из 4-х ОО области справились с проверочной работой на «4»: МБОУ ШИ № 3 "Технологии традиционных промыслов народов Севера" г. Поронайска", МКОУ СОШ с. Мгачи и МКОУ СОШ с. Хоз Александровск-Сахалинского района, МБОУ СОШ с. Лесогорское Углегорского МО.

100% учащихся 3-х ОО справились с работой только на «3»: МКОУ ВСОШ №1 г. Южно-Сахалинска; МБОУ СОШ с. Тунгор Охинского МО, МБОУ СОШ с. Никольское Углегорского МО.

Отсутствуют «5» в 48 ОО (37%).

96 ОО выполнили работу с «2» (73%):

Группы участников		Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка		1389773	16,48	40,37	33,94	9,21
Сахалинская обл.		5074	15,09	42,09	34,4	8,41
город Южно-Сахалинск	МАОУ Гимназия № 2 города Южно-Сахалинска	77	2,6	31,17	57,14	9,09
	МБОУ СОШ № 5 города Южно-Сахалинска	77	9,09	70,13	18,18	2,6
	МАОУ Восточная гимназия города Южно-Сахалинска	59	13,56	32,2	38,98	15,25
	МБОУ СОШ № 18 села Синегорск	12	8,33	25	50	16,67
	МАОУ СОШ № 19 с. Дальнее	37	16,22	48,65	21,62	13,51
	МБОУ СОШ № 22 города Южно-Сахалинска	184	25	54,35	19,57	1,09
	МАОУ Гимназия № 1 имени А. С. Пушкина г. Южно-Сахалинска	109	14,68	36,7	36,7	11,93

	МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска	81	2,47	11,11	53,09	33,33
	МБОУ СОШ № 30 г. Южно-Сахалинска	81	11,11	45,68	30,86	12,35
	МАОУ СОШ №32 города Южно-Сахалинска	85	16,47	34,12	38,82	10,59
	МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	18	11,11	38,89	50	0
	МБОУ СОШ № 1 города Южно-Сахалинска	97	19,59	42,27	26,8	11,34
	МАОУ СОШ № 3 имени Героя России Сергея Ромашина г. Южно-Сахалинска	158	9,49	36,71	41,14	12,66
	МБОУ СОШ № 4 г. Южно-Сахалинска	25	12	52	24	12
	МАОУ СОШ № 6 города Южно-Сахалинска	138	13,04	49,28	27,54	10,14
	МАОУ СОШ № 8 генерала-лейтенанта В.Г. Асапова города Южно-Сахалинска	125	40,8	35,2	18,4	5,6
	МАОУ СОШ № 11 г. Южно-Сахалинска	105	29,52	29,52	31,43	9,52
	МБОУ Кадетская школа города Южно-Сахалинска	48	8,33	52,08	35,42	4,17
	МАОУ СОШ № 13 имени П. А. Леонова города Южно-Сахалинска	108	25,93	39,81	29,63	4,63
	МБОУ ООШ № 14 г. Южно-Сахалинска	23	13,04	69,57	17,39	0
	МБОУ СОШ № 16 города Южно-Сахалинска	55	5,45	63,64	29,09	1,82
	МБОУ СОШ № 23 города Южно-Сахалинска	103	32,04	28,16	29,13	10,68
	МАОУ Гимназия № 3 города Южно-Сахалинска	121	9,92	35,54	37,19	17,36
	МАОУ СОШ № 26 города Южно-Сахалинска	149	12,08	49,66	36,91	1,34
	МАОУ Лицей № 1 города Южно-Сахалинска	90	3,33	33,33	48,89	14,44
	МАОУ СОШ № 20 города Южно-Сахалинска	11	27,27	54,55	18,18	0
Поронайский	МБОУ СОШ п. Вахрушев имени И. П. Фархутдинова"	17	17,65	17,65	52,94	11,76
	МБОУ СОШ № 2 г. Поронайска	35	28,57	34,29	34,29	2,86
	МБОУ СОШ № 8 г. Поронайска	24	12,5	58,33	29,17	0
	МБОУ СОШ с. Восток	14	21,43	35,71	42,86	0
	МБОУ СОШ с. Леонидово	9	11,11	55,56	33,33	0
	МБОУ СОШ № 1 г. Поронайска	71	15,49	64,79	18,31	1,41
Анивский	МБОУ СОШ № 1 г. Анива"	50	6	46	42	6
	МБОУ СОШ № 2 г. Анива"	48	4,17	56,25	33,33	6,25
	МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое"	65	12,31	41,54	38,46	7,69
	МБОУ СОШ № 3 с. Огоньки"	6	33,33	33,33	33,33	0
Александровск-Сахалинский	МБОУ СОШ № 1	34	20,59	41,18	32,35	5,88
	МБОУ СОШ № 2	16	68,75	25	6,25	0
	МБОУ СОШ № 6	32	18,75	40,63	31,25	9,38
Долинский	МБОУ СОШ № 1" г. Долинска	60	10	51,67	31,67	6,67
	МБОУ СОШ № 2" г. Долинск	50	26	38	30	6
	МБОУ СОШ" с. Покровка	7	14,29	14,29	71,43	0
	МБОУ СОШ с. Советское	4	25	25	50	0
	МБОУ СОШ с. Стародубское	17	88,24	11,76	0	0
	МБОУ СОШ с. Быков	37	8,11	51,35	29,73	10,81
	МБОУ СОШ с. Сокол	51	19,61	45,1	23,53	11,76
Корсаковский	МБОУ СОШ № 1	73	27,4	49,32	23,29	0
	МОУ СОШ № 2	65	15,38	43,08	35,38	6,15
	МБОУ СОШ № 4	75	9,33	41,33	33,33	16
	МОУ СОШ № 6	96	17,71	44,79	29,17	8,33

	МБОУ СОШ с. Соловьевка	16	12,5	18,75	62,5	6,25
	МБОУ СОШ с. Чапаево	13	7,69	84,62	7,69	0
	МБОУ СОШ с. Раздольное	13	23,08	30,77	46,15	0
	МБОУ СОШ № 3	27	11,11	55,56	25,93	7,41
	МБОУ СОШ с. Озерское	16	31,25	43,75	25	0
Макаровский	МБОУ СОШ № 2 г. Макарова"	62	14,52	33,87	38,71	12,9
	МБОУ ООШ с. Восточное»	4	50	0	50	0
Ногликский	МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики	65	26,15	29,23	41,54	3,08
	МБОУ СОШ № 2 п. Ноглики	37	13,51	43,24	43,24	0
Невельский	МБОУ СОШ с. Горнозаводска	32	18,75	50	21,88	9,38
Охинский	МБОУ СОШ № 5 г. Охи	69	15,94	53,62	26,09	4,35
	МБОУ СОШ № 7 г. Охи имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева	84	16,67	47,62	32,14	3,57
	МБОУ ШИ с. Некрасовка	6	16,67	50	33,33	0
	МБОУ СОШ № 1 г. Охи	65	10,77	46,15	40	3,08
Смирныховский	МБОУ СОШ с. Онор	14	21,43	57,14	14,29	7,14
	МБОУ СОШ с. Победино	10	10	20	60	10
	МБОУ СОШ пгт. Смирных	85	11,76	51,76	30,59	5,88
Тымовский	МБОУ СОШ с. Воскресенка"	9	11,11	22,22	44,44	22,22
	МБОУ СОШ с. Кировское"	27	51,85	25,93	18,52	3,7
	МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское"	18	72,22	27,78	0	0
	МБОУ СОШ с. Адо-Тымово"	7	28,57	42,86	14,29	14,29
	МБОУ СОШ с. Молодежное"	14	28,57	14,29	35,71	21,43
	МБОУ СОШ с. Ясное"	9	22,22	44,44	33,33	0
	МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское"	89	1,12	39,33	41,57	17,98
Холмский	МАОУ СОШ № 1 г. Холмска	77	1,3	51,95	41,56	5,19
	МАОУ СОШ № 6 г. Холмска	61	11,48	40,98	39,34	8,2
	МАОУ СОШ № 8 г. Холмска	43	6,98	37,21	51,16	4,65
	МАОУ СОШ с. Чапланово	14	7,14	21,43	42,86	28,57
	МАОУ СОШ с. Правда	13	7,69	38,46	38,46	15,38
	МАОУ СОШ с. Чехова	27	29,63	40,74	25,93	3,7
	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	60	1,67	35	60	3,33
	МБОУ ООШ с. Пионеры	7	57,14	28,57	14,29	0
Углегорский	МБОУ СОШ с. Краснополье	10	70	10	20	0
	МБОУ СОШ № 1 г. Шахтерска	21	9,52	52,38	33,33	4,76
	МБОУ СОШ № 2 г. Углегорска	17	23,53	52,94	23,53	0
	МБОУ СОШ № 5 г. Углегорска	58	24,14	29,31	31,03	15,52
	МБОУ СОШ № 2 г. Шахтерска	49	14,29	42,86	42,86	0
	МБОУ СОШ № 1 г. Углегорска	47	4,26	51,06	38,3	6,38
Южно-Курильский	МБОУ СОШ с. Крабовозводское	17	11,76	29,41	52,94	5,88
	МБОУ СОШ п. г. т. Южно-Курильск	58	6,9	36,21	37,93	18,97
	МБОУ СОШ с. Малокурильское	18	50	22,22	16,67	11,11
Курильский	МБОУ СОШ с. Буревестник	6	50	33,33	16,67	0
Северо-Курильский	МБОУ СОШ г. Северо-Курильска	22	9,09	31,82	31,82	27,27
Томаринский	МБОУ СОШ № 2 г. Томари	50	4	26	48	22
	МБОУ СОШ с. Пензенское МО	10	10	70	20	0

МБОУ СОШс. Красногорск	28	10,71	42,86	21,43	25
------------------------	----	-------	-------	-------	----

По результатам ВПР (см. данные таблицы выше), **низкие результаты** по русскому языку (нет «4» и «5») показали обучающиеся 2-х ОО: МБОУ СОШ с. Стародубское Долинского МО, МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское Тымовского МО.

В 7 ОО региона большой процент «2» (50% и более):

МБОУ СОШ с. Стародубское Долинского МО,
МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское,
МБОУ СОШ с. Малокурильское;

при отсутствии «5»:

МБОУ СОШ №1 Александровск-Сахалинского МО,
МБОУ ООШ с. Восточное Макаровского МО,
МБОУ СОШ с. Краснополье Углегорского МО,
МБОУ СОШ с. Буревестник Южно-Курильского МО.

Следующая таблица содержит список **ОО**, в которых некоторые задания не оценивались, поскольку относятся к не пройденной теме. Маркировке "Низкие результаты" ОО с **не пройденными темами** не подлежат.

Группы участников		Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка		1389773	16,48	40,37	33,94	9,21
Сахалинская обл.		5074	15,09	42,09	34,4	8,41
Невельский	МБОУ СОШ № 2 г. Невельска	71	0	0	0	0
Не пройдены темы						

Всероссийские проверочные работы 2021. 6 класс

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51



Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Вся выборка	35536	1389773	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1	1	1	1	1	1	0,9	0,8	0,8	7,8
Сахалинская обл.	131	5074	0,2	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2	0,5	0,7	0,4	0,7	0,5	0,6	0,7	0,7	0,6	0,9	0,7	1	1,2	1	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	9,2
			26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
Вся выборка	35536	1389773	5,7	4,6	4	3,7	3,4	3,1	3	2,8	2,3	5,7	4,6	4	3,7	3,4	3,1	2,8	2,6	2,3	1,8	2,8	2,1	1,6	1,2	0,8	0,5	0,2
Сахалинская обл.	131	5074	5,7	4,6	3,8	3	3,5	3,5	3,7	3	2,2	5,8	4,1	3,9	3,8	3,4	3,7	3,1	2,7	2,5	1,3	2,5	2	1,5	1,1	0,7	0,4	0

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

ВПР 2021. 6 класс

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51

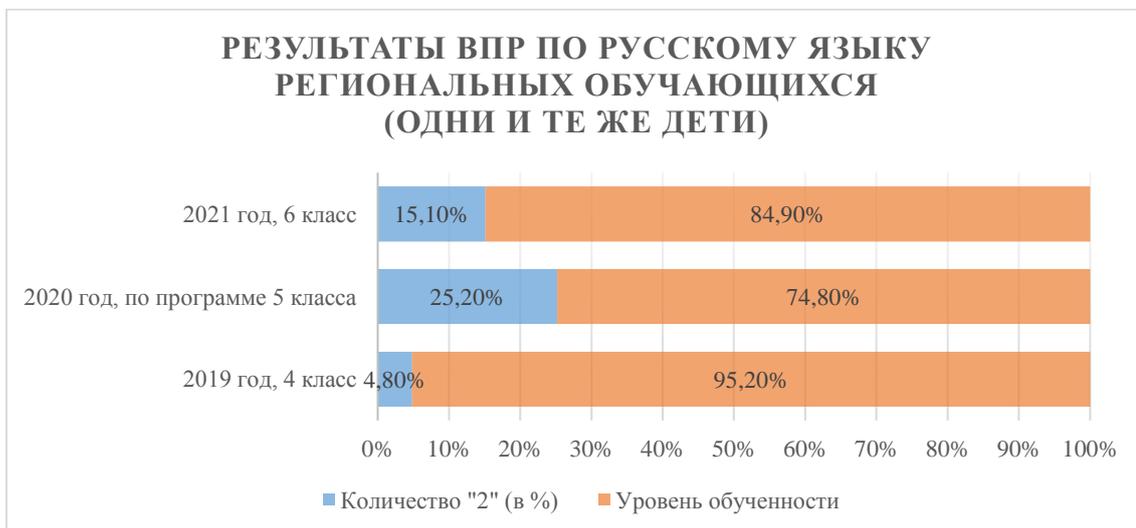
Дата: 15.09.2020



Группы участников	Кол-во участников	%
Сахалинская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1696	33,91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2946	58,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	360	7,2
Всего	5002	100

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку в 4-6 классах в 2019-2021 гг. в разрезе муниципальных образований (те же дети).

Показатели	2019 год (4-классники)	2020 год (осень) (по программе 5 класса)	2021 год (6-классники)
% обученности	95,2%	74,8%	84,9%
% качества знаний	72,0%	35,3%	42,8%
% неуспеваемости (на «2»)	4,8%	25,2 %	15,1%
% отличников (на «5»)	25,6%	7,49%	8,41%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, результаты ВПР в 2021-м году выше результатов прошлого года. Качество знаний этих учащихся в целом по региону снизилось с 72% в 4 классе до 43% в 6 классе, однако процент неуспевающих в сравнении с 5 классом уменьшился с 25% до 15%. В 2021 году ситуация такова: справились с работой - 85% 6-классников, из них 43% показали хорошие и отличные результаты. При этом наибольшее количество «двоек» по русскому языку (в %) у данных региональных обучающихся было в 2020 году (те же дети выполняли работы по программе 5 класса).

Низшие результаты (выполнение на «2») в 2021 г.

МО	%
Александровск-Сахалинский	28,57
Тымовский	21,02
Долинский	20,33
Корсаковский	17
Углегорский	16,59

В сравнении с результатами ВПР 2019-2020 гг. (по программе 4 и 5 классов) Александровск-Сахалинский район (в 2019 году было 15,6% «2», в 2020 г. было 31,8% «2») продолжает оставаться в рейтинге неуспеваемости и в 6 классе, что выявляет проблему преемственности в параллелях 4-6 классов по предмету в данном муниципальном образовании, неэффективную работу по преодолению предметных дефицитов у данных обучающихся.

Высшие результаты (выполнение на «5») в 2021 г.

МО	%
Северо-Курильский	27,27
Томаринский	18,18
Южно-Курильский	14,58
Тымовский	13,07
Макаровский	11,11

В сравнении со своими же результатами по ВПР по русскому языку в 2020 году (те же обучающиеся были в 5 классе) удерживается на лидерской позиции Южно-Курильский МО (в 2020 г. было 8,9% «5»). Надо отметить, что в 2021 году

в сравнении с 2020 годом количество «5» в районах области увеличилось в среднем в два раза.

Наивысший % качества знаний

МО	%
Томаринский	59,59
Северо-Курильский	59,09
Курильский	57,41
Южно-Курильский	52,08
Холмский	52,05

По результатам ВПР по русскому языку в 6 классе в 2021 году процент качества знаний увеличился: если в 2020 году (те же дети выполняли ВПР по программе 5 класса) только в Северо-Курильском МО показатель качества знаний составлял 50%, то в 2021 году в 7-ми МО данный показатель выше 50%, а в Северо-Курильском МО на 15% стал выше.

Сравнение результатов выполнения заданий ВПР по русскому языку в 4 - 6 классах выявил «переходящие» проблемные темы:

- «Выполнение языкового разбора» (Морфологический разбор);
- «Предложение как единица синтаксиса»;
- «Простое осложненное предложение» (объяснение основания выбора простого осложненного предложения);
- «Текст. Основная мысль текста».

Такой результат показывает, что при разработке механизмов, направленных на эффективное формирование предметных и метапредметных умений обучающихся, необходимо особо уделять внимание формированию следующих:

предметных умений:

- распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы в речи; проводить морфологический анализ имен существительных, имен прилагательных, глаголов; применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;

- распознавать словосочетания, простые предложения; предложения с однородными членами, обращением; сложные предложения; предложения с прямой речью; проводить синтаксический анализ словосочетания и простого предложения; проводить пунктуационный анализ простого осложненного и сложного предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;

- распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста;

метапредметных умений:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- смысловое чтение.

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку в 6 классах в 2018 – 2021 гг.

Показатели	2018 год (%)	2019 год (%)	2020 год (%)	2021 год (%)
% обученности	73,2	77,9	69,3	84,9
% качества знаний	35,5	41	32,3	42,8
% неуспеваемости (на «2»)	26,8	22,1	30,7	15,1
% отличников (на «5»)	6,9	8,5	5,7	8,41

Как видно из таблицы, в 2021 году показатели результативности выполнения проверочной работы по русскому языку региональных обучающихся 6-х классов по рассмотренным позициям повысились.

«Проблемными» для региональных школьников ежегодно (на протяжении 2018-2021 гг.) становятся задания проверочной работы **2К3** (в среднем, в 67% МО ежегодно), **7(2)** (в 67% МО), **8(2)** (в 50% МО), **9** (в 58% МО), **12(2)** (в 81% МО), **13(1)** (в 58% МО), **14(2)** (в 78% МО).

В течение нескольких лет (2018-2021 гг.) наибольшие затруднения у обучающихся по программе 6 класса вызывает вторая часть задания №14 «Толкование ситуации в заданном контексте» (в задании требуется, используя не менее двух предложений, описать ситуацию, в которой будет уместно употребление указанного фразеологизма, и включить фразеологизм в одно из предложений) проверочной работы по русскому языку.

В сравнении с результатами выполнения заданий по русскому языку по программе 6 класса региональными обучающимися в 2018-2020 годы, в 2021 году, выявлена устойчивость **предметных дефицитов** по темам:

- «Словообразовательные нормы русского языка»;
- «Нормы словоизменения имен существительных»;
- «Нормы словоизменения имен прилагательных»;
- «Морфологический разбор слов разных частей речи»;
- «Предложение как единица синтаксиса»;
- «Обращение»;
- «Тире между подлежащим и сказуемым»;
- «Тема и главная мысль текста»;
- «Основные способы толкования лексического значения слова»;
- «Слова однозначные и многозначные»;
- «Синонимы»;
- «Фразеологизмы, их признаки и значение»;
- «Употребление слов и фразеологизмов в речи».

В 2021 году 26% школ области (34 ОО) шестиклассники написали работу без «2», в 2020 году в 15% ОО (20-ти ОО), в 2019 году этих школ было 23% ОО (30 ОО).

Качество массового образования¹ в разрезе учебного предмета «Русский язык».

По результатам ВПР по русскому языку региональных обучающихся в 6 классе выделена следующая группа индексов, характеризующих качество массового образования в разрезе общеобразовательного предмета «Русский язык»²:

Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
5074	36,95%	29,92%	8,44%	15,02%



Индекс низких результатов рассчитан таким образом, что он включает не только участников ВПР, не преодолевших минимальную границу, но и участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Таким образом, индекс низких результатов характеризует зону риска в каждом предмете.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2020 – 2021 году (6 класс):

Год	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
2020 год	4366	27,81%	43,08%	5,66%	30,67%
2021 год	5074	36,95%	29,92%	8,44%	15,02%

¹ Анализ осуществлен в соответствии с утвержденной Методикой комплексного анализа оценки качества образования в Сахалинской области.

² Индекс массовых результатов по общеобразовательному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, которые достигли «средних» результатов. Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.

Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, в 2021 году наблюдается существенное снижение индекса низких результатов и повышение индексов высоких и массовых результатов в сравнении с прошлым годом. Снижение индекса низких результатов может быть связано с проведением в образовательных организациях региона работы по преодолению выявленных предметных дефицитов, с определенной подготовкой по формированию умений, актуальных с точки зрения выполнения этой работы.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2020-2021 годах (те же дети писали ВПР по программам 5 и 6 классов):

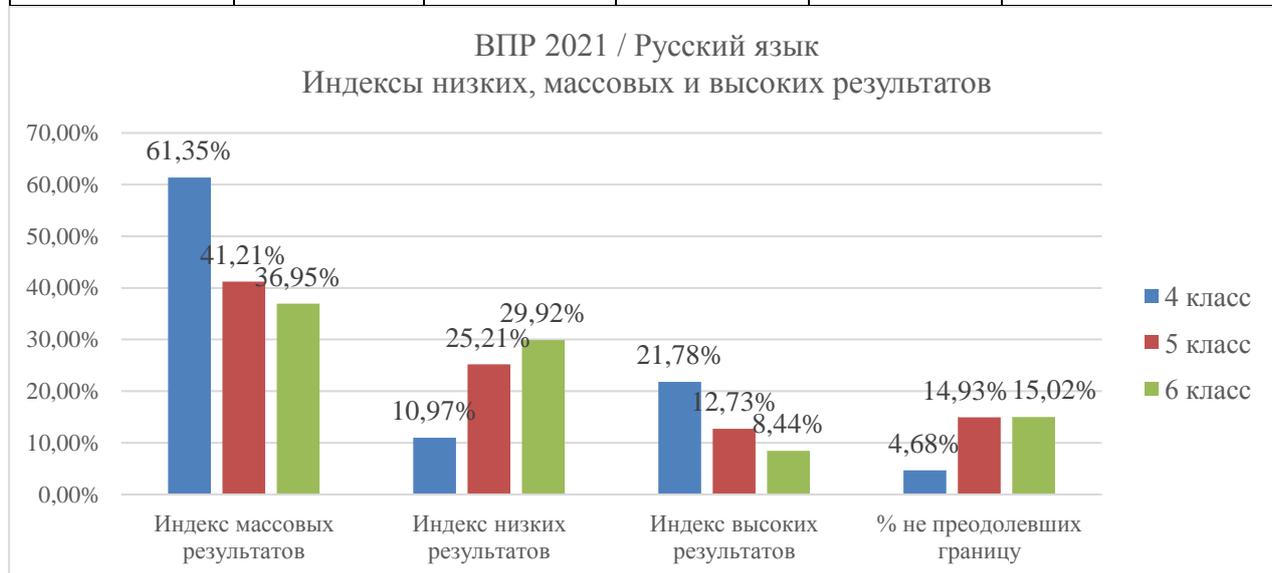
Класс	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
5 класс	4790	30,77%	36,18%	7,49%	25,16%
6 класс	5074	36,95%	29,92%	8,44%	15,02%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, в 2021 году индексы массовых и высоких результатов выше, а индекс низких результатов ниже результатов 2020 года. При незначительном увеличении количества участников ВПР по данному предмету (на 6% в сравнении с 5 классом) повышение индекса высоких результатов в 2021 году может говорить о повышении уровня подготовки региональных школьников в 6 классе по русскому языку.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2021 году (4, 5, 6 классы):

Класс	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
4 класс	5123	61,35%	10,97%	21,78%	4,68%
5 класс	5089	41,21%	25,21%	12,73%	14,93%
6 класс	5074	36,95%	29,92%	8,44%	15,02%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, по результатам ВПР по русскому языку в 2021 году наблюдается повышение индекса низких результатов в 5-6 классах, индекс массовых результатов выше в 4 классе, что показывает тенденцию на снижение уровня подготовки в основной школе.

Выводы и рекомендации.

Итак, по результатам ВПР по русскому языку в 2021 году 85% региональных шестиклассников справились с 80% заданий проверочной работы.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 2021 году в 6 классе выявил средний уровень владения региональными обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями – 61%. Также по результатам ВПР по русскому языку у региональных шестиклассников выявлен средний уровень (59%) сформированности умений, востребованных в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

В 2021 году по результатам выполнения заданий региональные шестиклассники продемонстрировали сформированные у них на среднем уровне (51%-64%) **предметные умения** (по блокам ПООП ООО).

По результатам ВПР по русскому языку в 2021 году наблюдается повышение индекса низких результатов в 6 классе, индекс массовых результатов выше в 4

классе, что показывает тенденцию на снижение уровня подготовки в основной школе. В сравнении с результатами 2020 года тех же обучающихся и результатами той же параллели, индексы массовых и высоких результатов выше в 6 классе в 2021 году, что может говорить о повышении уровня подготовки региональных школьников по предмету.

Анализ результатов ВПР по русскому языку выявил у региональных шестиклассников **хороший уровень сформированности предметных умений:**

- соблюдать в устной речи нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации; соблюдать в устной речи правила речевого этикета;
- распознавать звуки речи по заданным признакам, слова по заданным параметрам их звукового состава; проводить фонетический анализ слов; использовать знания по фонетике и графике в практике произношения и правописания слов;

и **метапредметного умения** создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

а также **средний уровень сформированности предметных умений:**

- распознавать морфемы; делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- распознавать словосочетания, предложения, анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности;
- опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, демонстрируя познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия;
- владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым;
- адекватно понимать содержание прочитанных учебно-научных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение);
- предметное коммуникативное умение информационной переработки прочитанного текста, демонстрируя познавательные универсальные учебные действия (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста);
- редактировать тексты;
- соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации; соблюдать на письме правила речевого этикета;
- анализировать текст с точки зрения его соответствия основным признакам, принадлежности к функционально-смысловому типу речи; использовать

знание основных признаков текста и особенностей функционально-смысловых типов речи в практике его создания и применять при выполнении различных видов анализа и в речевой практике; распознавать тексты разных функциональных разновидностей;

и метапредметных умений:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- смысловое чтение;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку региональными шестиклассниками в 2021 году выявили **недостаточный уровень сформированности предметных умений:**

- создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; тексты с опорой на картину, произведение искусства (в том числе сочинения-миниатюры объемом 5–7 или более предложений или объемом в 2–4 предложения сложной структуры, если этот объем позволяет раскрыть тему (выразить главную мысль); классного сочинения объемом 1,0–1,5 страницы с учетом стиля и жанра сочинения, характера темы);
- обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы;
- учебно-языкового опознавательного умения использовать многозначное слово в другом значении самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления;
- распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи;
- на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение), строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения);

а также **универсальных учебных действий**:

- регулятивных: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы;
- познавательных: преобразовывать предложение в графическую схему; осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации;
- коммуникативных: формулировать и аргументировать собственную позицию; эквивалентная замена слов в целях эффективного речевого общения; адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации; владение национально-культурными нормами речевого поведения;
- осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку региональными шестиклассниками в 2021 году выявили **критичный уровень** владения предметными умениями (на 51%) по темам из раздела «Фразеология как раздел лингвистики»: «Фразеологизмы, их признаки и значение», «Употребление слов и фразеологизмов в речи».

Сравнение региональных результатов ВПР по русскому языку в 2021 году с предыдущими годами выявляет ежегодную стабильность успешно сформированных умений обучающихся 6-х классов, а также предметных и метапредметных дефицитов.

С целью повышения качества обученности и достижения более высоких результатов в учебном процессе **рекомендовать учителям русского языка**:

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;
- настойчиво формировать предметные умения у обучающихся по заданию №14: «Толкование ситуации в заданном контексте» (в задании требуется используя не менее двух предложений, описать ситуацию, в которой будет уместно употребление указанного фразеологизма, и включить фразеологизм в одно из предложений), - проверочной работы по русскому языку с целью преодоления устойчивых предметных дефицитов;
- настойчиво уделять внимание формированию предметных умений обучающихся:
 - анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- применять знание синтаксиса в практике правописания; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы, а также познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий;
- опознавательное умение использовать многозначное слово в другом значении самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления;
- распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения;
- учебно-языковое умение распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения);

- и метапредметных умений:

- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- смысловое чтение.

С целью преодоления предметных дефицитов **учителям русского языка** при разработке механизмов, направленных на эффективное формирование предметных и метапредметных умений обучающихся, рекомендуется акцентировать внимание обучающихся на задания по следующим темам:

- «Формообразующие и словообразующие морфемы»;
- «Словообразовательные нормы русского языка»;
- «Морфологический разбор слов разных частей речи»;

- «Нормы словоизменения имен существительных»; «Нормы словоизменения имен прилагательных»;
- «Предложение как единица синтаксиса»;
- «Обращение»;
- «Тире между подлежащим и сказуемым»;
- «Тема и главная мысль текста»;
- «Основные способы толкования лексического значения слова»;
- «Слова однозначные и многозначные»;
- «Синонимы»;
- «Фразеологизмы, их признаки и значение»;
- «Употребление слов и фразеологизмов в речи».

1.3 Русский язык, 7 класс.

В 2021 году Всероссийские проверочные работы проводились в период с 15 марта по 21 мая 2021 года для обучающихся 7 класса.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Количество заданий - 14, время выполнения - 90 мин.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с рекомендациями ФИОКО¹:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–21	22–31	32–41	42– 47

В работе участвовало 4798 обучающихся 7-х классов из 134 образовательных организаций из 18 муниципальных образований Сахалинской области.

Максимальный первичный балл: 47.

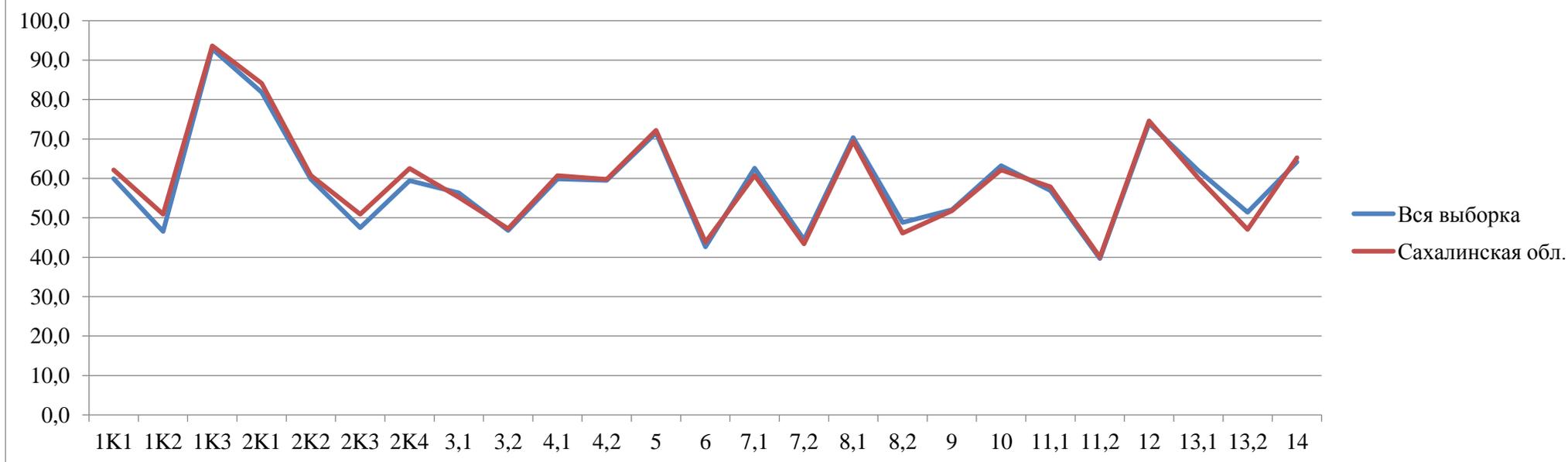
Выполнение заданий.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

¹ «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году проверочной работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 7 класс». – URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0%202021/VPR_RU-7_Opisanie_2021.pdf

Выполнение заданий (в %). Сахалинская область.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	9	10	11(1)	11(2)	12	13(1)	13(2)	14
				4	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1
Вся выборка	35576	1289596		60,0	46,6	92,8	81,8	59,8	47,5	59,4	56,3	46,8	59,9	59,5	71,5	42,7	62,6	44,4	70,4	48,9	52,1	63,3	56,9	39,7	74,0	62,0	51,4
Сахалинская обл.	134	4798		62,2	50,9	93,6	84,1	60,8	50,9	62,5	55,2	47,3	60,7	59,8	72,2	43,8	60,8	43,4	69,4	46,1	51,8	62,2	57,9	40,0	74,6	60,1	47,1



Из представленных таблицы и диаграммы видно, что процент выполнения заданий участниками ВПР в Сахалинской области близок общероссийскому (показатели выполнения 60% заданий региональными участниками выше общероссийских): средний процент выполнения заданий в регионе - 59,3%, общероссийский – 59,1%.

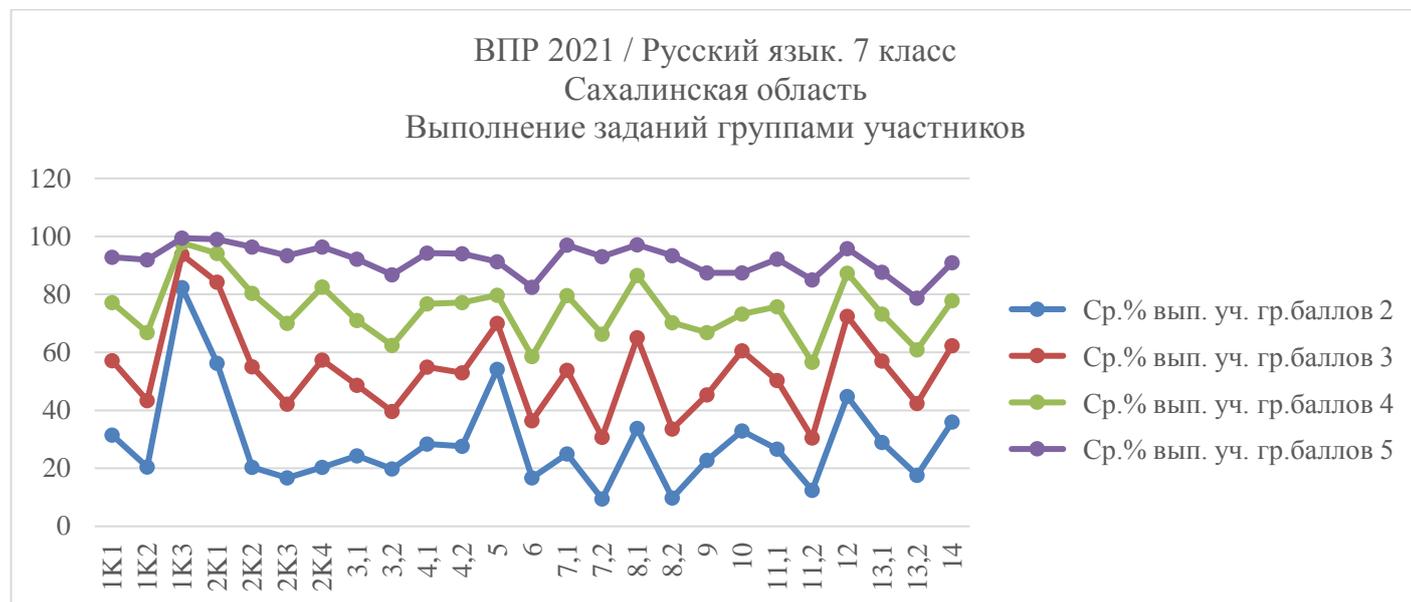
Выполнение заданий группами участников (в %). Распределение по баллам. Сахалинская область.

ВПР 2021. 7 класс																												
Предмет: Русский язык																												
Максимальный первичный балл: 47																												
Дата: 15.03.2021																												
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3(1)	3(2)	4(1)	4(2)	5	6	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	9	10	11(1)	11(2)	12	13(1)	13(2)	14
				4	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1
Вся выборка	35576	1289596		60,0	46,6	92,8	81,8	59,8	47,5	59,4	56,3	46,8	59,9	59,5	71,5	42,7	62,6	44,4	70,4	48,9	52,1	63,3	56,9	39,7	74,0	62,0	51,4	64,2
Сахалинская обл.	134	4798		62,2	50,9	93,6	84,1	60,8	50,9	62,5	55,2	47,3	60,7	59,8	72,2	43,8	60,8	43,4	69,4	46,1	51,8	62,2	57,9	40,0	74,6	60,1	47,1	65,3
Ср.% вып. уч. гр. баллов 2		763		31,5	20,5	82,4	56,3	20,4	16,7	20,4	24,4	19,8	28,4	27,7	54,2	16,7	25,0	9,4	33,8	9,8	22,7	32,9	26,7	12,4	44,8	29,0	17,6	36,0
Ср.% вып. уч. гр. баллов 3		2117		57,1	43,4	93,7	84,2	55,0	42,2	57,4	48,7	39,6	55,0	52,9	70,0	36,5	53,8	30,7	65,0	33,6	45,4	60,5	50,3	30,6	72,5	57,0	42,4	62,3
Ср.% вып. уч. гр. баллов 4		1585		77,2	66,9	97,8	94,2	80,4	70,1	82,6	71,0	62,4	76,8	77,2	79,7	58,6	79,6	66,3	86,5	70,3	66,9	73,2	75,8	56,6	87,3	73,3	60,9	77,8
Ср.% вып. уч. гр. баллов 5		333		92,9	92,0	99,4	99,0	96,4	93,4	96,4	92,2	86,8	94,3	94,0	91,3	82,4	97,0	93,1	97,2	93,4	87,4	87,4	92,2	85,0	95,8	87,7	78,7	91,0

Представленная таблица позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 4035 обучающихся Сахалинской области (84%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 22 до 47 баллов. 763 учащихся области (16%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 21 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Наглядно выполнение заданий 7-классниками Сахалинской области представлено на следующей диаграмме:

Ср.% выполнения заданий группами учащихся



Всероссийские проверочные работы 2021. 7 класс

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Выполнение заданий. Муниципальные образования Сахалинской области.

Максимальный первичный балл: 47

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4,1	4,2	5	6	7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11,1	11,2	12	13,1	13,2	14
				4	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2
Вся выборка	35576	1289596		60,0	46,6	92,8	81,8	59,8	47,5	59,4	56,3	46,8	59,9	59,5	71,5	42,7	62,6	44,4	70,4	48,9	52,1	63,3	56,9	39,7	74,0	62,0	51,4	64,2
Сахалинская обл.	134	4798		62,2	50,9	93,6	84,1	60,8	50,9	62,5	55,2	47,3	60,7	59,8	72,2	43,8	60,8	43,4	69,4	46,1	51,8	62,2	57,9	40,0	74,6	60,1	47,1	65,3
город Южно-Сахалинск	28	2099		65,2	52,0	94,9	82,3	58,1	48,8	62,3	53,6	46,4	58,9	58,8	71,0	42,9	58,6	41,4	72,1	47,3	52,8	60,7	61,8	45,6	77,3	60,2	46,8	69,1
Поронайский	11	187		56,2	44,2	90,6	85,7	61,9	49,0	65,1	58,8	54,0	66,3	64,2	77,0	44,9	70,1	52,4	68,7	58,3	59,4	64,2	58,6	26,7	76,5	66,3	52,4	61,0
Анивский	5	179		65,6	50,8	97,5	87,0	70,0	57,9	72,8	50,8	48,0	54,8	59,2	73,5	45,5	53,1	40,2	57,0	35,2	56,7	67,6	62,0	47,1	73,2	55,9	39,1	70,1
Александровск-Сахалинский	6	94		51,9	44,0	87,8	82,6	62,4	46,8	57,8	40,4	35,1	67,0	69,2	60,6	46,8	60,6	47,9	72,9	41,5	43,6	56,4	47,9	46,5	67,0	60,6	48,9	67,6
Долинский	9	242		60,0	51,4	91,5	86,0	52,6	54,8	72,2	59,1	46,3	61,2	61,2	74,8	46,7	71,1	44,6	70,5	42,6	48,1	63,2	55,0	31,4	67,8	62,4	47,9	65,3
Корсаковский	11	386		65,1	48,5	94,8	82,4	55,2	51,8	56,5	45,3	49,0	57,5	62,4	69,6	44,6	53,4	36,5	65,2	33,2	49,2	66,8	54,3	37,1	78,8	62,2	50,8	54,3
Макаровский	3	75		50,7	27,6	94,7	89,3	75,6	38,7	45,8	53,3	45,3	60,0	57,3	65,3	40,0	64,0	58,7	62,7	58,7	44,7	65,3	47,3	42,2	68,0	69,3	38,7	48,7
Ногликский	5	118		70,8	57,6	93,6	89,8	63,8	55,7	70,6	56,8	55,9	56,8	60,2	84,3	44,1	81,4	60,2	66,1	60,2	57,2	82,2	71,6	49,2	69,5	56,8	47,5	74,6
Невельский	4	162		49,2	33,3	96,0	78,2	57,4	48,2	53,1	50,0	39,5	54,9	48,8	55,3	38,0	61,1	46,3	68,5	50,0	64,2	59,9	52,2	37,9	78,4	58,6	46,3	57,4
Охинский	5	188		62,2	56,2	90,4	90,3	66,3	44,9	60,8	63,8	41,5	68,1	52,7	77,1	49,5	68,6	44,2	72,6	46,8	56,4	59,6	59,0	36,5	66,0	80,9	62,2	63,3
Смирныховский	5	102		64,5	51,6	89,7	88,2	65,0	59,8	64,1	62,8	50,0	52,9	56,9	66,2	48,5	53,9	50,0	79,4	53,9	54,9	66,7	62,3	47,7	81,4	52,0	40,2	65,2
Тымовский	8	143		54,2	45,7	94,8	86,7	67,1	55,2	64,6	58,0	55,2	66,4	73,4	64,3	44,4	67,1	51,8	69,9	55,2	38,1	56,6	55,2	31,7	78,3	76,2	64,3	71,3
Холмский	11	335		65,2	61,8	95,1	81,0	55,3	51,0	66,6	59,4	49,0	66,0	61,2	75,8	40,5	61,8	35,2	67,2	43,0	50,8	61,8	53,9	31,7	70,2	52,8	42,4	63,0
Углегорский	10	209		45,7	47,1	92,8	91,6	72,6	46,6	55,5	60,8	49,3	56,0	58,4	74,4	44,3	56,9	42,1	56,7	37,8	42,8	56,5	40,0	26,0	63,2	41,2	37,8	58,1
Южно-Курильский	4	111		45,5	44,7	87,4	83,5	79,0	71,8	65,2	67,6	36,9	73,0	57,7	86,9	52,3	63,1	51,4	70,3	45,1	52,3	53,2	54,1	39,0	67,6	57,7	44,1	61,7
Курильский	4	51		64,2	46,4	83,3	87,6	82,4	68,6	54,9	45,1	66,7	64,7	70,6	71,6	46,1	74,5	68,6	84,3	66,7	52,0	88,2	62,8	17,7	96,1	62,8	49,0	75,5
Северо-Курильский	1	29		87,1	96,6	94,8	85,1	47,1	65,5	72,4	89,7	65,5	86,2	75,9	98,3	56,9	62,1	48,3	65,5	51,7	36,2	44,8	25,9	18,4	62,1	34,5	24,1	50,0
Томаринский	4	88		71,0	58,7	84,1	92,1	72,7	54,6	65,2	69,3	46,6	73,9	55,7	86,4	38,6	55,7	44,3	66,5	42,1	44,3	67,1	56,8	39,8	71,6	55,7	43,2	57,4

Как видно из таблицы, участие в ВПР по русскому языку приняли семиклассники из 18 МО области. Наибольшее количество участников из города Южно-Сахалинска – 44%.

В 2021 году региональные обучающиеся справились с 76% заданий проверочной работы по русскому языку и показали знания элементов содержания по следующим разделам:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения	
		в регионе	в РФ
5	Фонетика и графика как разделы лингвистики	72%	72%
2	Морфемика как раздел лингвистики	65%	62%
2, 6	Словообразование как раздел лингвистики	60%	58%
12, 13	Лексикология как раздел лингвистики	61%	62%
1, 3, 4, 6	Морфология как раздел лингвистики	59%	58%
2, 7, 8	Синтаксис как раздел грамматики	60%	59%
1, 7-8	Пунктуация как раздел лингвистики	61%	60%
9-14	Язык и речь	57%	58%

По результатам выполнения заданий региональные семиклассники продемонстрировали сформированные на **хорошем** уровне (69%-72%) **предметные умения** (по блокам ПООП ООО):

- опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания,
- проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога;

на **среднем** уровне (54%-65%):

- соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи,
- словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения,
- опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания,
- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; опираться на грамматико- интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении,
- владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала,

- адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка,
- анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации,
- создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета,
- опознавать лексические средства выразительности.

В целом, региональные участники ВПР по русскому языку **хорошо справились** с заданиями №1, №5, №12 (средний процент выполнения указанных заданий - 71%), **средне** – с заданиями: №2-4, №7-11, №13-14 (средний процент выполнения задания - 57%).

Отлично семиклассники региона (из 94% МО) **справились** с заданием №1 по критерию К3, аналогично прошлому году (средний процент выполнения данного задания – 94%). Обучающиеся **всех 18-ти МО хорошо справились** с заданиями №5, №12, №2 по критерию К1, первой частью задания №8 (средний процент выполнения данных заданий – 75%); **средне** - с первой частью заданий №4 и №7 (средний процент выполнения данных заданий – 61%).

Такие результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку диагностируют **хороший уровень** (на 69%-75%) **сформированности предметных умений** региональных 7-классников:

- объяснять лексическое значение слова разными способами;
- распознавать звуки речи по заданным признакам, слова по заданным параметрам их звукового состава; проводить фонетический анализ слов; использовать знания по фонетике и графике в практике произношения и правописания слов;
- соблюдать в устной речи нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации; соблюдать в устной речи правила речевого этикета;
- редактировать тексты: редактировать собственные тексты с целью совершенствования их содержания и формы; сопоставлять исходный и отредактированный тексты;

и **метапредметного умения** создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку диагностируют **средний уровень** (на 57%-65%) **сформированности предметных умений** региональных 7-классников:

- распознавать морфемы; определять способы словообразования; проводить морфемный и словообразовательный анализы слова; применять знания по морфемике и словообразованию при выполнении различных видов языкового анализа и в практике правописания;
- создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; тексты с опорой на произведения искусства (в том числе сочинения-миниатюры объемом 6–7 или более предложений или объемом 4–5 предложения сложной структуры, если этот объем позволяет раскрыть тему (выразить главную мысль); классного сочинения объемом 1,5–2,0 страницы с учетом стиля и жанра сочинения, характера темы);
- соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации (в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов; письма по памяти объемом 25–35 слов; словарного диктанта объемом 25–30 слов; диктанта на основе связного текста объемом 110–120 слов, содержащего не более 20 орфограмм, 4–5 пунктограмм и не более 7 слов с непроверяемыми орфограммами); соблюдать на письме правила речевого этикета;
- анализировать текст с точки зрения его соответствия основным признакам: наличие темы, главной мысли, грамматической связи предложений, цельности и относительной законченности; указывать способы и средства связи предложений в тексте; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи; анализировать языковые средства выразительности в тексте (фонетические, словообразовательные, лексические, морфологические) (на основе изученного); использовать знание основных признаков текста и особенностей функционально-смысловых типов речи в практике его создания; использовать способы информационной переработки прочитанного или прослушанного текста, виды и приемы чтения в практике осмысления и создания собственного текста;
- распознавать имена существительные, имена прилагательные, имена числительные, местоимения, наречия, слова категории состояния, глаголы, причастия, деепричастия, предлоги, союзы, частицы, междометия, звукоподражательные слова в речи; проводить морфологический анализ имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, наречий, слов категории состояния, глаголов, причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц,

междометий; применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;

- распознавать словосочетания, простые неосложненные предложения; простые предложения, осложненные однородными членами, обращением, причастным оборотом, деепричастным оборотом; сложные предложения; предложения с прямой речью; распознавать морфологические средства выражения подлежащего, сказуемого, второстепенных членов предложений (на основе изученного); проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
- владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым;

и метапредметных умений:

- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- смысловое чтение.

По результатам выполнения заданий ВПР по русскому языку №5-6, №9, №11–14 у региональных семиклассников выявлен средний уровень (57%) сформированности умений, востребованных в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

В 2021 году показатели выполнения заданий проверочной работы региональными обучающимися всех 18 муниципальных образований выше 50%: самый высокий в Курильском МО (66%), самый низкий в Углегорском МО (54%).

50% заданий проверочной работы по русскому языку вызвали затруднения у половины и более семиклассников - участников ВПР из Углегорского МО.

В 2021 году 6 заданий проверочной работы по русскому языку (24%) вызвали затруднения при ответе у региональных участников ВПР.

Затруднения у учащихся вызвали задания¹⁶: **3(2), 6, 7(2), 8(2), 11(2), 13(2)** (средний процент выполнения заданий менее 50%). **Наибольшие затруднения**, аналогично прошлому году, в 2021 году вызвало решение **второй части задания №11**, средний процент ее выполнения региональными участниками составил 40%.

- **Задание 3.** проверяет учебно-языковое умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи (критерий 3(1)); орфографическое умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний (критерий 3(2)); познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Выполнение **первой части задания №3** в «*зоне риска*», так как с ним справились 55% региональных обучающихся. По критерию 1 задания №3 оценивается сформированность предметного умения - распознавания предложений с предлогом.

3(2). Правильное написание предлогов.

Антирейтинг невыполнения задания **№3(2)** выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1289596	53
Сахалинская область		4798	53
1	Александровск-Сахалинский	94	65
2	Южно-Курильский	111	63
3	Невельский	162	60
4	Охинский	188	59
5	Макаровский	75	55
6	Долинский	242	54
7	город Южно-Сахалинск	2099	54
8	Томаринский	88	53
9	Анивский	179	52
10	Корсаковский	386	51
11	Холмский	335	51
12	Углегорский	209	51

Не справились с заданием № 3(2) 53% обучающихся по региону (по России – 53%) (12 МО Сахалинской области (69%) показали средний процент выполнения менее 50%).

¹⁶ Описания и образцы заданий: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2021.

- **Задание 6** проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Антирейтинг невыполнения задания №6 выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1289596	57
Сахалинская область		4798	56
1	Невельский	162	62
2	Томаринский	88	61
3	Макаровский	75	60
4	Холмский	335	60
5	город Южно-Сахалинск	2099	57
6	Ногликский	118	56
7	Углегорский	209	56
8	Тымовский	143	56
9	Корсаковский	386	55
10	Поронайский	187	55
11	Анивский	179	54
12	Курильский	51	54
13	Долинский	242	53
14	Александровск-Сахалинский	94	53
15	Смирныховский	102	51
16	Охинский	188	51

Не справились с заданием № 6 56% обучающихся по региону (по России – 57%) (16 МО Сахалинской области (88%) показали средний процент выполнения менее 50%).

- **Задания 7 и 8** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

- **Задание 7(2).** Обоснование выбора предложения, в котором надо поставить одну запятую.

Антирейтинг невыполнения задания №7(2) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1289596	56
Сахалинская область		4798	57
1	Холмский	335	65
2	Корсаковский	386	63
3	Анивский	179	60
4	город Южно-Сахалинск	2099	59
5	Углегорский	209	58
6	Охинский	188	56
7	Томаринский	88	56
8	Долинский	242	55
9	Невельский	162	54
10	Александровск-Сахалинский	94	52
11	Северо-Курильский	29	52

Не справились с заданием № 7(2) 56% обучающихся по региону (по России – 57%) (11 МО (61%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

- **Задание 8(2).** Обоснование выбора предложения, в котором надо поставить две запяты, название пунктуационных отрезков.

Антирейтинг невыполнения задания №8(2) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1289596	51
Сахалинская область		4798	54
1	Корсаковский	386	67
2	Анивский	179	65
3	Углегорский	209	62
4	Александровск-Сахалинский	94	59
5	Томаринский	88	58
6	Долинский	242	57
7	Холмский	335	57
8	Южно-Курильский	111	55
9	Охинский	188	53
10	город Южно-Сахалинск	2099	53

Не справились с заданием № 8(2) 54% обучающихся по региону (по России – 51%) (10 МО (55%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

- **Задание 11.** Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

11(2). Выписать из текста не менее трёх ключевых слов (словосочетаний), подтверждающих ответ на данный в задании вопрос.

Антирейтинг невыполнения задания №11(2) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1289596	60
Сахалинская область		4798	60
1	Курильский	51	82
2	Северо-Курильский	29	82
3	Углегорский	209	74
4	Поронайский	187	73
5	Долинский	242	69
6	Тымовский	143	68
7	Холмский	335	68
8	Охинский	188	63
9	Корсаковский	386	63
10	Невельский	162	62
11	Южно-Курильский	111	61
12	Томаринский	88	60
13	Макаровский	75	58
14	город Южно-Сахалинск	2099	54
15	Александровск-Сахалинский	94	54
16	Анивский	179	53
17	Смирныховский	102	52
18	Ногликский	118	51

Не справились с заданием № 11(2) 60% обучающихся по региону (по России – 60%) (**все 18 МО (100%)** Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

- **В задании 13** проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

13(2): подбор синонима к найденному в предложении стилистически окрашенному слову.

Антирейтинг невыполнения задания №13(2) выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1289596	49
Сахалинская область		4798	53
1	Северо-Курильский	29	76
2	Углегорский	209	62
3	Макаровский	75	61
4	Анивский	179	61
5	Смирныховский	102	60
6	Холмский	335	58
7	Томаринский	88	57
8	Южно-Курильский	111	56
9	Невельский	162	54
10	город Южно-Сахалинск	2099	53
11	Ногликский	118	53
12	Долинский	242	52
13	Александровск-Сахалинский	94	51
14	Курильский	51	51

Не справились с заданием № 13(2) 53% обучающихся по региону (по России – 49%) (14 МО (78%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

Выполнение заданий №1 по критерию 2, задания №2 по критерию 3 и задания №9 в «зоне риска», так как средний процент выполнения заданий участниками ВПР Сахалинской области - 51%, по темам из раздела «Морфология как раздел лингвистики».

- **Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

1К2. Соблюдение пунктуационных норм.

- **Задание 2.** Выполнение языкового разбора. Предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

2К3. Морфологический разбор. Выявляет уровень предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.

- **Задание 9.** Определите и запишите основную мысль текста.

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку региональными семиклассниками выявляют **недостаточный уровень сформированности предметных умений:**

- адекватно понимать содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) объемом не менее 300–350 слов: устно и письменно формулировать тему и главную мысль текста; формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; подробно и сжато передавать в устной и письменной форме содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи – на 49%;
- соблюдать в устной речи нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации; соблюдать в устной речи правила речевого этикета – на 44%;
- предметное коммуникативное умение строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления – на 40%;

- применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы – на 45%;
- подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) – на 47%;
- соблюдение при письме пунктуационных норм – на 51%;
- предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова – на 51%;
- анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – на 52%;
- учебно-языковое умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний – на 55%;

и сформированности универсальных учебных действий:

- познавательных: ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации; осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; преобразовывать предложение в графическую схему;
- регулятивных: осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания; адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации;
- коммуникативных: формулировать и аргументировать собственную позицию.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям приведены в таблице «Достижение планируемых результатов».

Достижение планируемых результатов

Предмет: Русский язык				
Максимальный первичный балл: 47				
Дата: 15.03.2021				
№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сахалинская обл. 4798 уч.	РФ 1289596 уч.
1К1.	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	62,16	59,96
1К2.		3	50,9	46,55
1К3.		2	93,63	92,84
2К1.	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	84,1	81,83
2К2.		3	60,76	59,82
2К3.		3	50,9	47,47
2К4.		3	62,54	59,41
3.1.	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	55,19	56,32
3.2.		1	47,27	46,79
4.1.	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	60,69	59,85
4.2.		1	59,75	59,47
5.	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	72,17	71,53
6.	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	43,84	42,65
7.1.	Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	1	60,75	62,6
7.2.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	43,39	44,44
8.1.	Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	2	69,39	70,38
8.2.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	46,08	48,85
9.	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	51,77	52,06
10.	Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	62,17	63,25

11.1.	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	2	57,88	56,88
11.2.	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	3	40,03	39,66
12.	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	74,59	73,95
13.1.	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;	1	60,05	61,99
13.2.	адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	47,06	51,4
14.	Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	65,26	64,15

Решая задания проверочной работы, семиклассники Сахалинской области продемонстрировали в 2021 году следующие **предметные умения**:

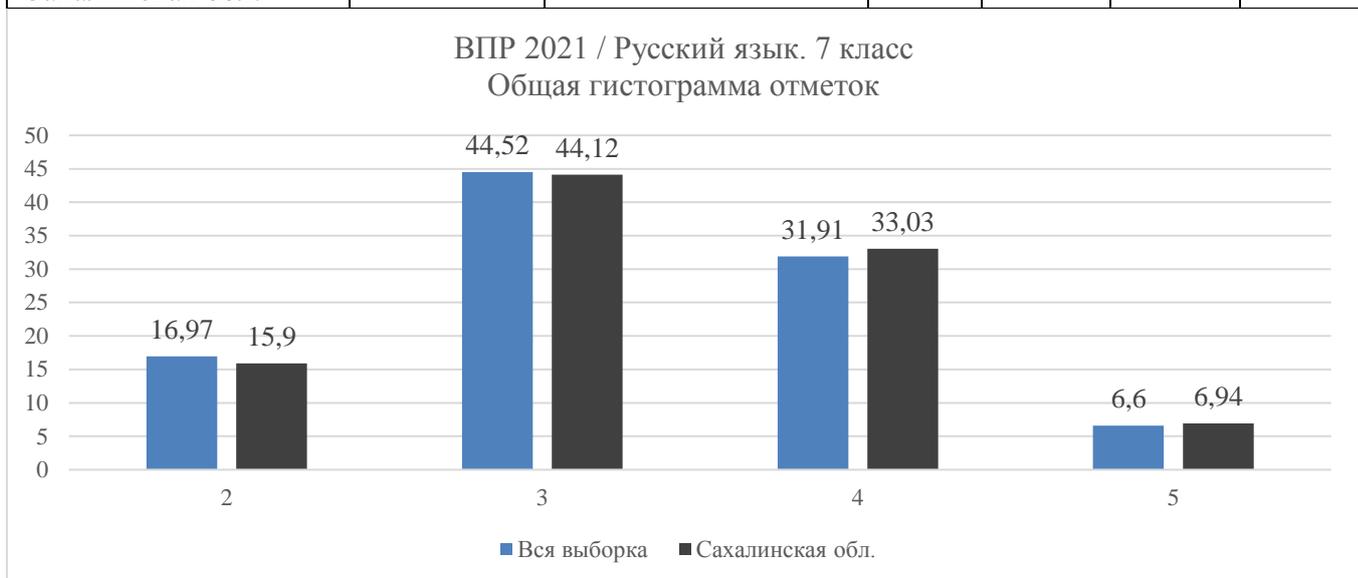
- **69%** учащихся демонстрируют сформированный навык чтения, традиционное правописное умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (задание 1);
- **69%** обучающихся умеют проводить морфемный анализ слов, словообразовательный разбор и синтаксический анализ предложения (задание 2 по критериям К1, К2, К4);
- **60%** школьников распознают и правильно пишут производные союзы в заданных предложениях, отличают их от омонимичных частей речи, устно обосновывая условия выбора написаний (задание 4);
- **72%** семиклассников умеют проводить орфоэпический анализ слова, демонстрируя коммуникативное универсальное учебное действие (владеть устной речью) (задание 5);
- **65%** региональных обучающихся 7 классов демонстрируют учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении) (первая часть заданий 7 и 8);
- **75%** учащихся распознают лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст (задание 12);

- **65%** семиклассников владеют учебно-языковым умением объяснять значение пословиц, умеют строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (задание 14).

Статистика по отметкам.

В сравнении с общероссийскими, результаты ВПР Сахалинской области по русскому языку в 7 классе в 2021 году выше:

Статистика по отметкам						
ВПР 2021. 7 класс						
Предмет: Русский язык						
Максимальный первичный балл: 47						
Дата: 15.03.2021						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35576	1289596	16,97	44,52	31,91	6,6
Сахалинская обл.	134	4798	15,9	44,12	33,03	6,94



Полученные результаты свидетельствуют о том, что **84,1%** семиклассников Сахалинской области справились с предложенной работой, из них **40,1%** школьников показали **хорошие** и **отличные** результаты, что на **1,5%** выше, чем в среднем по России. При этом **15,9%** учащихся написали работу на «2» (лучше, чем в среднем по России на 1,1%).

Статистика по отметкам
ВПР 2021. 7 класс
Предмет: Русский язык
Максимальный первичный балл: 47
Дата: 15.03.2021

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	% качества знаний
Вся выборка	35576	1289596	16,97	44,52	31,91	6,6	38,51
Сахалинская обл.	134	4798	15,9	44,12	33,03	6,94	39,97
город Южно-Сахалинск	28	2099	16,63	40,26	35,64	7,48	43,12
Поронайский	11	187	11,76	47,59	36,36	4,28	40,64
Анивский	5	179	13,97	44,69	32,4	8,94	41,34
Александровск-Сахалинский	6	94	25,53	37,23	28,72	8,51	37,23
Долинский	9	242	17,36	43,8	32,23	6,61	38,84
Корсаковский	11	386	17,1	49,48	28,24	5,18	33,42
Макаровский	3	75	29,33	38,67	28	4	32
Ногликский	5	118	10,17	40,68	39,83	9,32	49,15
Невельский	4	162	25,31	38,89	34,57	1,23	35,8
Охинский	5	188	7,98	56,38	28,19	7,45	35,64
Смирныховский	5	102	11,76	51,96	24,51	11,76	36,27
Тымовский	8	143	9,09	54,55	28,67	7,69	36,36
Холмский	11	335	9,85	54,03	28,96	7,16	36,12
Углегорский	10	209	22,49	48,8	27,75	0,96	28,71
Южно-Курильский	4	111	17,12	39,64	34,23	9,01	43,24
Курильский	4	51	11,76	37,25	43,14	7,84	50,98
Северо-Курильский	1	29	13,79	41,38	31,03	13,79	44,82
Томаринский	4	88	12,5	40,91	34,09	12,5	46,59

Из таблицы выше понятно, что больше всех «5» у обучающихся Северо-Курильского МО – 14%.

В 4-х МО, как видно из таблицы выше, более 20% обучающихся не справились с предложенной работой, количество баллов за их работы соответствует отметке «2», согласно спецификации¹⁷: наибольшее количество «2» в Макаровском МО – 29%; 26% «2» в Александровск-Сахалинском районе, 25% «2» - в Невельском МО, 22% «2» - в Углегорском МО.

Только в Курильском МО показатель качества знаний составил 51%. В 17-ти районах области показатель качества знаний ниже 50%, самый низкий - в Углегорском МО.

Статистика по отметкам.

Распределение групп баллов по общеобразовательным организациям (в %).

38 ОО справились без «2» (28%):

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1289596	16,97	44,52	31,91	6,6
Сахалинская обл.	4798	15,9	44,12	33,03	6,94

¹⁷ «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году проверочной работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 7 класс». – URL:

https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0%202021/VPR_RU-7_Opisanie_2021.pdf

город Южно-Сахалинск	МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска	53	0	24,53	62,26	13,21
	МКОУ ВСОШ №1 г. Южно-Сахалинска	1	0	100	0	0
Поронайский	МБОУ СОШ п. Вахрушев имени И. П. Фархутдинова"	20	0	20	75	5
	МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска	12	0	50	41,67	8,33
	МКОУ СОШ с. Малиновка	1	0	0	100	0
	МКОУ СОШ с. Гастелло	3	0	66,67	33,33	0
	МКОУ СОШ с. Тихменево	3	0	0	66,67	33,33
Анивский	МБОУ СОШ № 4 с. Таранай"	11	0	27,27	63,64	9,09
Александровск-Сахалинский	МКОУ СОШ с. Хоэ	1	0	100	0	0
	МКОУ СШИ с.Виахту	5	0	80	20	0
Долинский	МБОУ СОШ с. Покровка	9	0	44,44	55,56	0
	МБОУ СОШ с. Советское	5	0	40	60	0
	МБОУ СОШ с. Взморье	4	0	50	0	50
Корсаковский	МБОУ СОШ с. Чапаево	9	0	44,44	33,33	22,22
	МБОУ СОШ с. Новиково	4	0	75	25	0
	МБОУ СОШ с. Озерское	6	0	33,33	66,67	0
Макаровский	МБОУ СОШ с. Новое	3	0	0	100	0
Ногликский	МБОУ СОШ № 2 п. Ноглики	29	0	37,93	44,83	17,24
	МБОУ Гимназия п. Ноглики	22	0	36,36	50	13,64
	МБОУ СОШ с. Вал	8	0	50	37,5	12,5
Невельский	МБОУ СОШ с. Шербунино	5	0	80	20	0
Охинский	МБОУ ШИ с. Некрасовка	4	0	50	25	25
	МБОУ СОШ с. Тунгор	4	0	50	50	0
Смирныховский	МБОУ СОШ с. Онор	10	0	70	20	10
	МБОУ СОШ с. Первомайск	4	0	75	25	0
Тымовский	МБОУ СОШ школа с. Воскресеновка"	7	0	28,57	57,14	14,29
Холмский	МАОУ СОШ с. Чапланово	9	0	77,78	22,22	0
	МАОУ СОШ с. Правда	14	0	50	28,57	21,43
	МАОУ СОШ с. Яблочное	13	0	46,15	38,46	15,38
	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	56	0	50	32,14	17,86
Углегорский	МБОУ СОШ с. Поречье	2	0	50	50	0
	МБОУ СОШ с. Лесогорское	4	0	25	75	0
	МБОУ СОШ с. Никольское	3	0	66,67	33,33	0
Южно-Курильский	МБОУ СОШ с. Дубовое"	3	0	100	0	0
Курильский	МБОУ СОШ с. Буревестник	3	0	0	33,33	66,67
	МБОУ СОШ с. Рейдово	11	0	63,64	36,36	0
	МБОУ СОШ с. Горячие Ключи	18	0	38,89	50	11,11
Томаринский	МБОУ СОШ с. Ильинское	10	0	60	40	0

Как понятно из таблицы выше, **высокие результаты** (справились на «4» и «5») показали обучающиеся МБОУ СОШ с. Буревестник Курильского МО, МКОУ СОШ с. Тихменево Поронайского МО.

100% семиклассников - участников ВПР по русскому языку из 2-х ОО справились с работой на «4»: МБОУ СОШ с. Новое Макаровского МО, МКОУ

СОШ с. Малиновка Поронайского МО.

100% учащихся из 3-х ОО справились с работой **только на «3»**: МКОУ ВСОШ №1 г. Южно-Сахалинска, МКОУ СОШ с. Хоэ Александровск-Сахалинского МО, МБОУ СОШ с. Дубовое Южно-Курильского МО.

Лидером по количеству «5» в 2021 году является МБОУ СОШ с. Буревестник Курильского МО.

Отсутствуют «5» в 51 ОО (38%).

96 ОО выполнили работу с «2» (72%):

Группы участников		Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка		1289596	16,97	44,52	31,91	6,6
Сахалинская обл.		4798	15,9	44,12	33,03	6,94
город Южно-Сахалинск	МАОУ Гимназия № 2 города Южно-Сахалинска	79	16,46	35,44	41,77	6,33
	МБОУ СОШ № 5 города Южно-Сахалинска	72	15,28	54,17	29,17	1,39
	МАОУ Восточная гимназия города Южно-Сахалинска	77	10,39	38,96	41,56	9,09
	МБОУ СОШ № 18 села Синегорск	13	7,69	76,92	7,69	7,69
	МАОУ СОШ № 19 с. Дальнее	42	28,57	38,1	30,95	2,38
	МБОУ СОШ № 22 города Южно-Сахалинска	150	40	36	21,33	2,67
	МАОУ Гимназия № 1 имени А. С. Пушкина г. Южно-Сахалинска	110	6,36	51,82	35,45	6,36
	МБОУ СОШ № 30 г. Южно-Сахалинска	59	18,64	50,85	23,73	6,78
	МАОУ СОШ №32 города Южно-Сахалинска	82	13,41	21,95	53,66	10,98
	МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	18	44,44	44,44	11,11	0
	МБОУ СОШ № 1 города Южно-Сахалинска	71	19,72	35,21	39,44	5,63
	МАОУ СОШ № 3 имени Героя России Сергея Ромашина г. Южно-Сахалинска	134	5,22	35,07	49,25	10,45
	МБОУ СОШ № 4 г. Южно-Сахалинска	26	15,38	69,23	15,38	0
	МАОУ СОШ № 6 города Южно-Сахалинска	133	9,02	37,59	43,61	9,77
	МАОУ СОШ № 8 генерала-лейтенанта В.Г. Асапова города Южно-Сахалинска	131	20,61	38,93	31,3	9,16
	МАОУ СОШ № 11 г. Южно-Сахалинска	97	25,77	47,42	25,77	1,03
	МБОУ Кадетская школа города Южно-Сахалинска	53	5,66	54,72	37,74	1,89
	МАОУ СОШ № 13 имени П. А. Леонова города Южно-Сахалинска	131	25,19	35,88	31,3	7,63
	МБОУ ООШ № 14 г. Южно-Сахалинска	20	15	55	15	15
	МБОУ СОШ № 16 города Южно-Сахалинска	50	8	46	30	16
МБОУ СОШ № 23 города Южно-Сахалинска	80	25	48,75	25	1,25	
МАОУ Гимназия № 3 города Южно-Сахалинска	101	3,96	47,52	38,61	9,9	

	МАОУ СОШ № 26 города Южно-Сахалинска	110	20	26,36	39,09	14,55
	МАОУ Лицей № 1 города Южно-Сахалинска	114	5,26	37,72	45,61	11,4
	МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	44	2,27	43,18	43,18	11,36
	МАОУ СОШ № 20 города Южно-Сахалинска	48	45,83	33,33	20,83	0
Поронайский	МБОУ СОШ № 2 г. Поронайска	43	20,93	55,81	18,6	4,65
	МБОУ СОШ № 8 г. Поронайска	16	6,25	50	37,5	6,25
	МБОУ СОШ с. Восток	12	16,67	75	8,33	0
	МБОУ СОШ с. Леонидово	18	11,11	50	27,78	11,11
	МБОУ СОШ № 1 г. Поронайска	51	11,76	41,18	47,06	0
	МБОУ ШИ № 3 "Технологии традиционных промыслов народов Севера" г. Поронайска	8	25	75	0	0
Анивский	МБОУ СОШ № 1 г. Анива	36	16,67	47,22	27,78	8,33
	МБОУ СОШ № 2 г. Анива"	52	7,69	48,08	30,77	13,46
	МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое	70	20	38,57	34,29	7,14
	МБОУ СОШ № 3 с. Огоньки	10	10	80	10	0
Александровск-Сахалинский	МБОУ СОШ № 1	37	10,81	45,95	35,14	8,11
	МБОУ СОШ № 2	14	64,29	14,29	21,43	0
	МКОУ СОШ с. Мгачи	9	11,11	33,33	33,33	22,22
	МБОУ СОШ № 6	28	35,71	28,57	25	10,71
Долинский	МБОУ СОШ № 1" г. Долинска	77	7,79	62,34	29,87	0
	МБОУ СОШ № 2" г. Долинск	53	24,53	37,74	35,85	1,89
	МБОУ СОШ с. Стародубское	18	55,56	38,89	5,56	0
	МБОУ СОШ с. Быков	34	26,47	29,41	29,41	14,71
	МБОУ СОШ с. Углезаводск	14	14,29	21,43	57,14	7,14
	МБОУ СОШ с. Сокол	28	7,14	35,71	32,14	25
Корсаковский	МБОУ СОШ № 1	58	13,79	55,17	25,86	5,17
	МБОУ СОШ № 2	68	26,47	57,35	14,71	1,47
	МБОУ СОШ № 4	88	19,32	50	27,27	3,41
	МБОУ СОШ № 6	78	17,95	50	28,21	3,85
	МБОУ СОШ с. Соловьевка	24	16,67	37,5	29,17	16,67
	МБОУ СОШ с. Раздольное	15	13,33	46,67	26,67	13,33
	МБОУ СОШ № 3	23	4,35	39,13	47,83	8,7
	МБОУ СОШ с. Дачное	13	15,38	23,08	61,54	0
Макаровский	МБОУ СОШ № 2 г. Макарова	65	26,15	41,54	27,69	4,62
	МБОУ ООШ с. Восточное	7	71,43	28,57	0	0
Ногликский	МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики	54	20,37	40,74	35,19	3,7
	МБОУ СОШ с. Ныш	5	20	60	20	0
Невельский	МБОУ СОШ № 2" г. Невельска	68	44,12	23,53	29,41	2,94
	МБОУ СОШ № 3" г. Невельска	48	2,08	50	47,92	0
	МБОУ СОШ с. Горнозаводска	41	24,39	46,34	29,27	0
Охинский	МБОУ СОШ № 5 г. Охи	54	7,41	48,15	37,04	7,41
	МБОУ СОШ № 7 г. Охи имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева	79	11,39	58,23	25,32	5,06
	МБОУ СОШ № 1 г. Охи	47	4,26	63,83	21,28	10,64
Смирныховский	МБОУ СОШ с. Буюклы	8	12,5	62,5	12,5	12,5

	МБОУ СОШ с. Победино	10	10	40	30	20
	МБОУ СОШ пгт. Смирных	70	14,29	48,57	25,71	11,43
Тымовский	МБОУ СОШ с. Кировское	10	50	20	30	0
	МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское	25	4	84	12	0
	МБОУ СОШ с. Адо-Тымово	9	22,22	44,44	33,33	0
	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	3	33,33	66,67	0	0
	МБОУ СОШ с. Молодежное	6	16,67	50	33,33	0
	МБОУ СОШ с. Ясное	11	9,09	45,45	36,36	9,09
	МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское	72	2,78	54,17	30,56	12,5
Холмский	МАОУ СОШ № 1 г. Холмска	67	1,49	67,16	31,34	0
	МАОУ СОШ № 6 г. Холмска	63	12,7	68,25	17,46	1,59
	МАОУ СОШ № 8 г. Холмска	38	18,42	42,11	34,21	5,26
	МБОУ СОШ села Костромское	12	25	25	50	0
	МАОУ СОШ с. Чехова	23	30,43	52,17	13,04	4,35
	МАОУ лицей "Надежда" г. Холмска	38	13,16	36,84	36,84	13,16
	МБОУ ООШ с.Пионеры	2	100	0	0	0
Углегорский	МБОУ СОШ с. Краснополье	5	60	0	40	0
	МБОУ СОШ № 1 г. Шахтерска	14	7,14	50	42,86	0
	МБОУ СОШ № 2 г. Углегорска	9	22,22	44,44	33,33	0
	МБОУ СОШ № 5 г. Углегорска	57	42,11	43,86	14,04	0
	МБОУ СОШ с. Бошняково	11	18,18	45,45	36,36	0
	МБОУ СОШ № 2 г. Шахтерска	62	20,97	51,61	24,19	3,23
	МБОУ СОШ № 1 г. Углегорска	42	4,76	59,52	35,71	0
Южно-Курильский	МБОУ СОШ с. Крабозаводское	20	20	45	25	10
	МБОУ СОШ п. г. т. Южно-Курильск	61	18,03	34,43	36,07	11,48
	МБОУ СОШ с. Малокурильское	27	14,81	40,74	40,74	3,7
Курильский	МБОУ СОШ г. Курильска	19	31,58	26,32	42,11	0
Северо-Курильский	МБОУ СОШ г. Северо-Курильска	29	13,79	41,38	31,03	13,79
Томаринский	МБОУ СОШ № 2 г. Томари	32	9,38	21,88	46,88	21,88
	МБОУ СОШ с. Пензенское	12	16,67	66,67	16,67	0
	МБОУ СОШ с. Красногорск	34	17,65	44,12	26,47	11,76

По результатам ВПР (см. данные таблицы выше), **низкие результаты** по русскому языку (нет «4» и «5») в 2021 году показали 3 ОО:

Поронайский МО: МБОУ ШИ № 3 "Технологии традиционных промыслов народов Севера" г. Поронайска;

Макаровский МО: МБОУ ООШ с. Восточное,

Тымовский МО: МБОУ СОШ с. Арги-Паги.

Высокий процент «2» (50% и более) в 4-х ОО:

МБОУ СОШ № 2 Александровск-Сахалинского МО,

МБОУ ООШ с. Восточное Макаровского МО,

МБОУ СОШ с. Кировское Тымовского МО,

МБОУ СОШ с. Краснополье Углегорского МО.

Аналогично 2020 году, в 2021 году **100%** участников ВПР (2 чел.) по русскому языку в 7 классе из **МБОУ ООШ с.Пионеры Холмского МО** не

справились с заданиями и набрали баллов только **на «2»**, что выявляет проблему формирования предметных и метапредметных результатов обучения, овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике в параллели 7-х классов данной образовательной организации.

Всероссийские проверочные работы 2021. 7 класс

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 47



Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Вся выборка	35576	1289596	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1	0,9	8,2	6,3
Сахалинская обл.	134	4798	0,1	0	0,3	0,1	0,4	0,2	0,5	0,6	0,4	0,6	0,6	0,7	1,1	1,4	1	1,2	1	1,1	1,1	1,2	1,2	1	8,1	6,1
			24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
Вся выборка	35576	1289596	5,2	4,6	4,2	3,8	3,6	3,3	3	2,4	5,8	4,7	4	3,5	3,2	2,8	2,5	2,2	1,8	1,3	2,3	1,6	1,2	0,8	0,4	0,2
Сахалинская обл.	134	4798	4,8	4,5	4	3,9	3,8	3,4	2,8	2,9	5,7	5,3	3,7	3,6	3	2,9	2,5	2,8	2,5	1,1	2,3	1,7	1,5	0,8	0,4	0,2

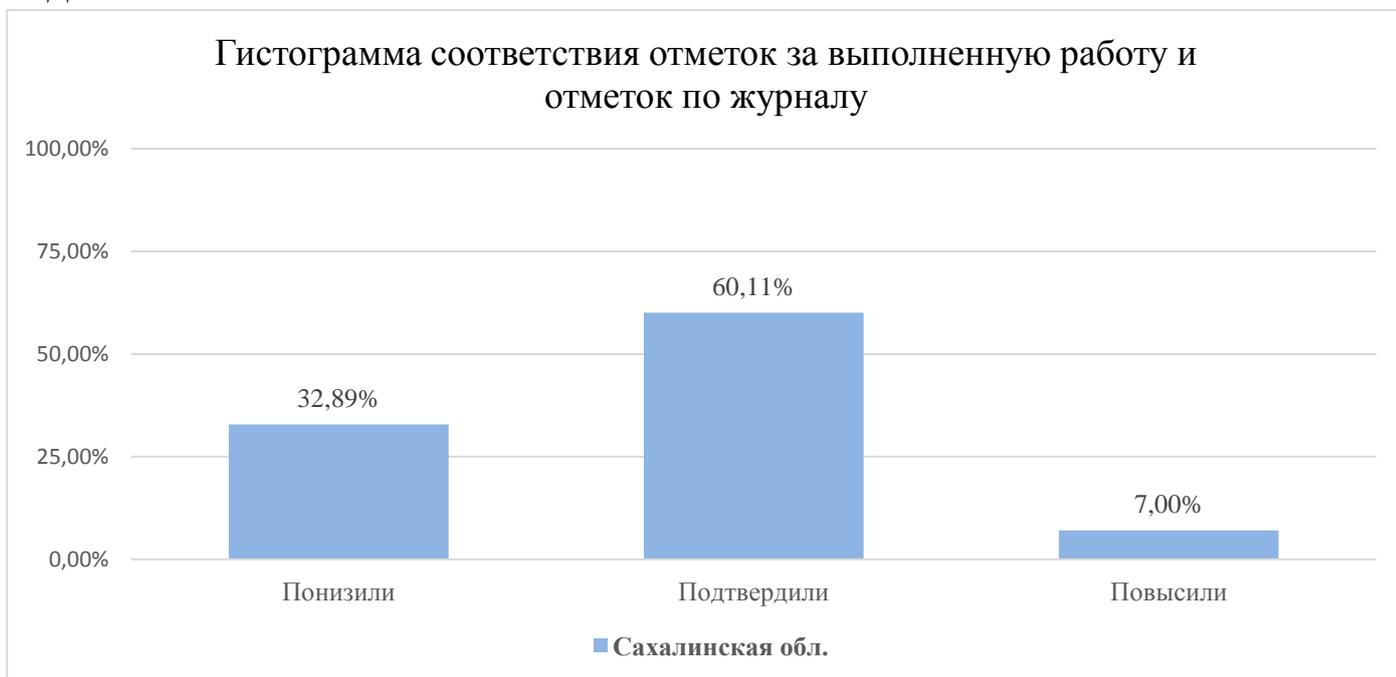
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

ВПР 2021. 7 класс

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 47

Дата: 15.03.2021

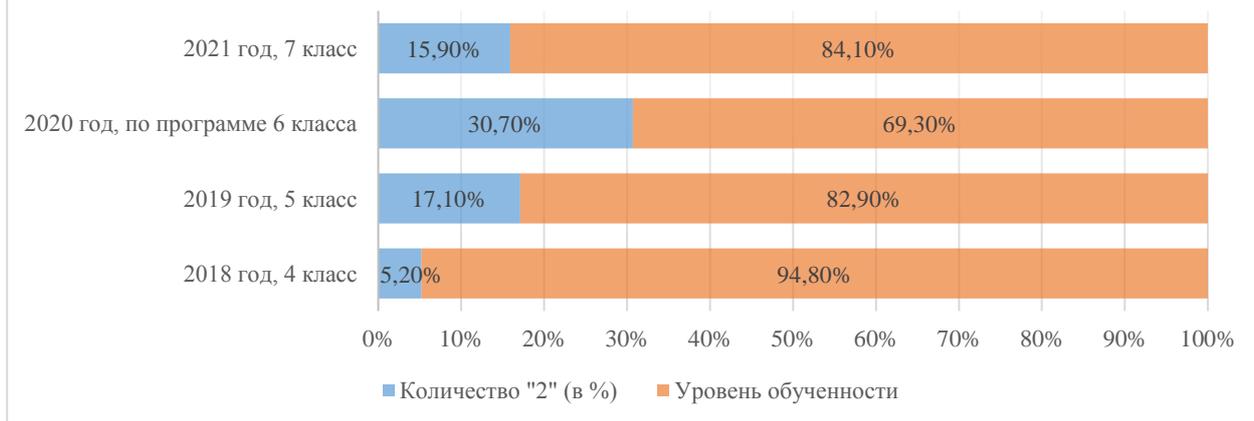


Группы участников	Кол-во участников	%
Сахалинская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1578	32,89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2884	60,11
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	336	7
Всего	4798	100

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку в 4-7-х классах в 2018-2021 гг. в разрезе муниципальных образований (те же дети).

Показатели	2018 год (были 4-классниками)	2019 год (были 5-классниками)	2020 год (по программе 6 класса)	2021 год (7-классники)
% обученности	94,8%	82,9%	69,3%	84,1%
% качества знаний	72,1%	45,6%	32,3%	40,1%
% неуспеваемости (на «2»)	5,2%	17,1%	30,7%	15,9%
% отличников (на «5»)	27,4%	13,2%	5,66%	6,94%

**РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ
(ОДНИ И ТЕ ЖЕ ДЕТИ)**



Как понятно из таблицы, результаты ВПР в 2021-м году выше результатов 2019-2020 годов. Самые низкие результаты по предмету одни и те же обучающиеся региона показали в прошлом, 2020-м, году, самые высокие результаты показывали еще в начальной школе, будучи 4-классниками. В 2021 году ситуация такова: справились с работой - 84% семиклассников, из них 40% показали хорошие и отличные результаты.

Низшие результаты (выполнение на «2»)

МО	%
Макаровский	29,33
Александровск-Сахалинский	25,53
Невельский	25,31
Углегорский	22,49
Долинский	17,36

В 2019-2020 годах низшие результаты (выполнение на «2») показывали те же дети из Александровск-Сахалинского МО: в 2019 году – 34,6% «2», в 2020 году - 42,9% «2». Уменьшение показателя «2» в данном районе в 2021 году может говорить о работе по преодолению предметных дефицитов у одних и тех же обучающихся. Однако лидирующая позиция в антирейтинге по неуспеваемости по ВПР по предмету в течение 3-х лет диагностирует недостаточную эффективность работы с этими обучающимися с 5 по 7 класс по формированию предметных и метапредметных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку.

Высшие результаты (выполнение на «5»)

МО	%
Северо-Курильский	13,79
Томаринский	12,5
Смирныховский	11,76
Ногликский	9,32
Южно-Курильский	9,01

Высшие результаты (выполнение на «5») в течение трех лет, 2019-2021 гг., показывают те же обучающиеся Ногликского МО: в 2019 г. было 16,0% «5», в 2020 г. было 8,2% «5». В течение 2020-2021 гг. удерживает лидерские позиции по количеству «5» Северо-Курильский МО (в 2020 г. было 9,09% «5»).

Наивысший % качества знаний в 2021 году:

МО	%
Курильский	50,98
В остальных районах менее 50% КЗ	

В сравнении с результатами ВПР 2020 года высший процент качества знаний прошлых годов шестиклассников понизился с 55% до 51%. В 2020 году показатель качества знаний выше 50% был также только в одном МО, Северо-Курильском, и составлял 54,5%.

Выявление предметных дефицитов (таких тем, заданий, которые вызывают стойкие низкие результаты решаемости) в сравнении с результатами ВПР по русскому языку в 5-7-х классах в 2019-2021 гг. (**одни и те же дети**).

1) Выполнение языкового (морфологического) разбора. Низкий процент решаемости задания в 5-7-х классах свидетельствует о низком уровне предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.

2) Объяснение основания выбора простого осложненного предложения (в том числе – с помощью графической схемы) - не сформировано умение применять синтаксическое знание в практике правописания, пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания.

3) Распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправление этих нарушений - слабо сформированы регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия).

4) Распознавание стилистической окраски заданного слова и подбор к слову близких по значению слов (синонимов) – низкий уровень ориентирования в содержании контекста, нахождения в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

5) Анализ прочитанного текста с точки зрения его основной мысли, распознавание и формулирование основной мысли текста в письменной форме - распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста;

Сравнение результатов выполнения заданий ВПР по русскому языку в 5-7 классах выявил «переходящие» проблемные темы:

- «Выполнение языкового разбора» (Морфологический разбор);
- «Предложение как единица синтаксиса»;

- «Простое осложненное предложение» (объяснение основания выбора простого осложненного предложения);
- «Текст. Основная мысль текста».

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку в 7-х классах в 2019 – 2021 гг.

Показатели	2019 год (%)	2020 год (%)	2021 год (%)
% обученности	77,1%	69,1%	84,1%
% качества знаний	31,5%	26,7%	40,1%
% неуспеваемости (на «2»)	22,9%	30,9%	15,9%
% отличников (на «5»)	4,4%	3,5%	6,94%

Как видно из таблицы выше, в 2021 году показатели результативности выполнения проверочной работы по русскому языку по рассмотренным позициям выше предыдущих лет.

В 2021 году семиклассники из 28% ОО (38 ОО) Сахалинской области справились с проверочной работой без «2», в 2020 году - из 19% ОО (25 ОО) справились с работой без «2», в 2019 году - из 16% ОО (15-ти школ области).

«Проблемными» для региональных школьников ежегодно становятся задания проверочной работы **1К2, 2К3, 3 (обе части), 6, 7(2), 8(2), 11(2), 13(2)**.

По результатам выполнения заданий по русскому языку по программе 7 класса региональными обучающимися в 2019-2021 годах выявлена устойчивость **предметных дефицитов по темам:**

- соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- «Морфологический разбор слов разных частей речи»;
- «Производные предлоги» (отличие от омонимичных частей речи, орфографическое умение правильно писать, объяснение условия выбора написания);
- «Грамматические нормы русского литературного языка»;
- «Простое осложненное предложение» (пунктуационные нормы и обоснование выбора знаков препинания, в том числе с помощью графической схемы, в предложениях с причастным, деепричастным оборотами, обращением);
- «Информационная переработка текста»;
- «Основные способы толкования лексического значения слова», «Синонимы» (подбор синонима к стилистически окрашенному слову).

Качество массового образования¹ в разрезе учебного предмета «Русский язык».

По результатам ВПР по русскому языку региональных обучающихся в 7 классе выделена следующая группа индексов, характеризующих качество массового образования в разрезе общеобразовательного предмета «Русский язык»²:

¹ Анализ осуществлен в соответствии с утвержденной Методикой комплексного анализа оценки качества образования в Сахалинской области.

² Индекс массовых результатов по общеобразовательному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, которые достигли «средних» результатов. Понятие «средних» результатов определяется на

Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
4798	34,26%	30,10%	6,94%	15,90%



Индекс низких результатов рассчитан таким образом, что он включает не только участников ВПр, не преодолевших минимальную границу, но и участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Таким образом, индекс низких результатов характеризует зону риска в каждом предмете.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2020 – 2021 году (7 класс):

Год	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
2020 год	4222	22,07%	45,14%	3,48%	30,86%
2021 год	4798	34,26%	30,10%	6,94%	15,90%

основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.

Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, в 2021 году наблюдается снижение индекса низких результатов и повышение индексов высоких и массовых результатов в сравнении с прошлым годом. Снижение индекса низких результатов может быть связано с проведением в образовательных организациях региона работы по преодолению выявленных предметных дефицитов, с определенной подготовкой по формированию умений, актуальных с точки зрения выполнения этой работы.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2020-2021 годах (те же дети писали ВПР по программам 6 и 7 классов):

Класс	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
6 класс	4366	27,81%	43,08%	5,66%	30,67%
7 класс	4798	34,26%	30,10%	6,94%	15,90%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, в 2021 году индексы массовых и высоких результатов выше, а индекс низких результатов ниже результатов 2020 года. Повышение индекса высоких результатов в 2021 году может говорить о повышении уровня подготовки региональных школьников в 7 классе по русскому языку.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2021 году (4, 5, 6, 7 классы):

Класс	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
4 класс	5123	61,35%	10,97%	21,78%	4,68%
5 класс	5089	41,21%	25,21%	12,73%	14,93%
6 класс	5074	36,95%	29,92%	8,44%	15,02%
7 класс	4798	34,26%	30,10%	6,94%	15,90%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, по результатам ВПр по русскому языку в 2021 году наблюдается стабильность индекса низких результатов в 6-7 классах, индекс массовых результатов выше в 5 классе, самый высокий – в 4 классе, что показывает тенденцию на снижение уровня подготовки в основной школе.

Выводы и рекомендации.

Итак, по результатам ВПр по русскому языку в 2021 году 84% региональных семиклассников справились с 76% заданий проверочной работы.

Анализ результатов ВПр по русскому языку в 2021 году в 7 классе выявил средний уровень владения региональными обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями – 59%. Также по результатам ВПр по русскому языку у региональных семиклассников выявлен средний уровень (57%) сформированности умений, востребованных в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

По результатам ВПр по русскому языку в 2021 году наблюдается стабильность индекса низких результатов в 6-7 классах, индекс массовых результатов выше в 5

классе, самый высокий – в 4 классе, что показывает тенденцию на снижение уровня подготовки в основной школе. В сравнении с результатами 2020 года тех же обучающихся и результатами той же параллели, индексы массовых и высоких результатов выше в 7 классе в 2021 году, что может говорить о повышении уровня подготовки региональных школьников по предмету.

Анализ результатов ВПР по русскому языку выявил у региональных семиклассников **средний уровень сформированности** предметных умений:

- редактировать тексты: редактировать собственные тексты с целью совершенствования их содержания и формы; сопоставлять исходный и отредактированный тексты;
- проводить морфемный анализ слов, словообразовательный разбор и синтаксический анализ предложения;
- распознавать и правильно писать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, устно обосновывая условия выбора написаний;
- проводить орфоэпический анализ слова, демонстрируя коммуникативное универсальное учебное действие (владеть устной речью);
- опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении;
- объяснять лексическое значение слова разными способами;
- объяснять значение пословиц, уметь строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления;

и метапредметных умений:

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- смысловое чтение.

Сравнение региональных результатов ВПР по русскому языку в 2021 году с предыдущим годом выявляет стабильность сформированных умений обучающихся 7-х классов, а также предметных и метапредметных дефицитов.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку региональными семиклассниками выявляют **недостаточный уровень сформированности предметных умений:**

- адекватно понимать содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) объемом не менее 300–350 слов: устно и письменно формулировать тему и главную мысль текста; формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; подробно и сжато передавать в устной и письменной форме содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- соблюдать в устной речи нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации; соблюдать в устной речи правила речевого этикета;
- предметное коммуникативное умение строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления;
- применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;
- подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы);
- соблюдение при письме пунктуационных норм;
- предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
- анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- учебно-языковое умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний;

и сформированности универсальных учебных действий:

- познавательных: ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации; осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; строить логическое рассуждение, включающее установление

причинно-следственных связей; преобразовывать предложение в графическую схему;

- регулятивных: осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания; адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации;
- коммуникативных: формулировать и аргументировать собственную позицию.

С целью повышения качества обученности и достижения более высоких результатов в учебном процессе **рекомендовать учителям русского языка:**

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;
- настойчиво уделять внимание формированию предметных умений обучающихся:

- проводить морфологический анализ самостоятельных и служебных частей речи; применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
- распознавать словосочетания, простые предложения; предложения с причастным и деепричастным оборотами, обращением; сложные предложения; проводить синтаксический анализ словосочетания и простого предложения; проводить пунктуационный анализ простого осложненного и сложного предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
- распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста;

и метапредметных умений:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- смысловое чтение.

С целью преодоления предметных дефицитов **учителям русского языка** при разработке механизмов, направленных на эффективное формирование предметных и метапредметных умений обучающихся, рекомендуется акцентировать внимание обучающихся на задания по следующим темам:

- соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- «Морфологический разбор слов разных частей речи»;
- «Производные предлоги» (отличие от омонимичных частей речи, орфографическое умение правильно писать, объяснение условия выбора написания);
- «Грамматические нормы русского литературного языка»;
- «Простое осложненное предложение» (пунктуационные нормы и обоснование выбора знаков препинания, в том числе с помощью графической схемы, в предложениях с причастным, деепричастным оборотами, обращением);
- «Информационная переработка текста»;
- «Основные способы толкования лексического значения слова», «Синонимы» (подбор синонима к стилистически окрашенному слову).

1.4 Русский язык, 8 класс.

В 2021 году Всероссийские проверочные работы проводились в период с 15 марта по 21 мая 2021 года для обучающихся 8 класса.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Количество заданий - 17, время выполнения - 90 мин.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с рекомендациями ФИОКО¹:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–25	26–31	32–44	45– 51

В работе участвовало 4546 обучающихся 8-х классов из 133² образовательных организаций 18-ти муниципальных образований Сахалинской области.

Максимальный первичный балл: 51.

¹ «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году проверочной работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 8 класс». – URL: https://fio.ru/Media/Default/Documents/ВПР%202021/VPR_RU-8_Opisanie_2021.pdf

² Отсутствуют результаты ВПР по русскому языку обучающихся 8 классов:

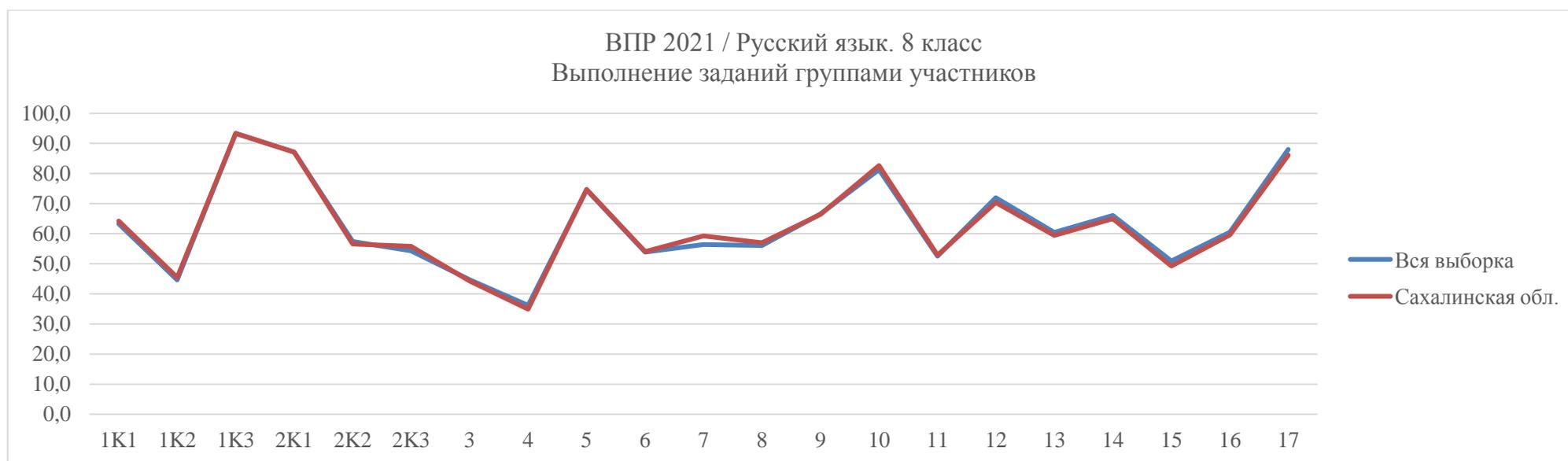
- МБОУ СОШ с. Чапаево Корсаковского МО по причине отсутствия загрузки результатов в ФИС ОКО в период проведения ВПР по плану-графику;
- МБОУ СОШ с. Дубовое Южно-Курильского МО по причине технического сбоя в период загрузки результатов в ФИС ОКО по плану-графику.

Выполнение заданий.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Выполнение заданий (в %). Сахалинская область.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
				4	3	2	3	3	3	4	4	2	2	2	2	1	1	5	1	1	2	3	2	1
Вся выборка	35511	1174415		63,3	44,7	93,4	87,1	57,4	54,3	44,7	36,2	74,6	53,9	56,4	56,1	66,5	81,3	52,5	72,0	60,4	66,1	51,0	60,5	88,0
Сахалинская обл.	133	4546		64,2	45,4	93,3	87,1	56,6	55,8	44,3	34,9	74,7	54,1	59,2	57,0	66,4	82,6	52,8	70,4	59,4	64,9	49,3	59,6	86,1



Из представленных таблицы и диаграммы видно, что процент выполнения заданий участниками ВПР в Сахалинской области близок общероссийскому: средний процент выполнения заданий в регионе 62,8%, общероссийский – 62,9%.

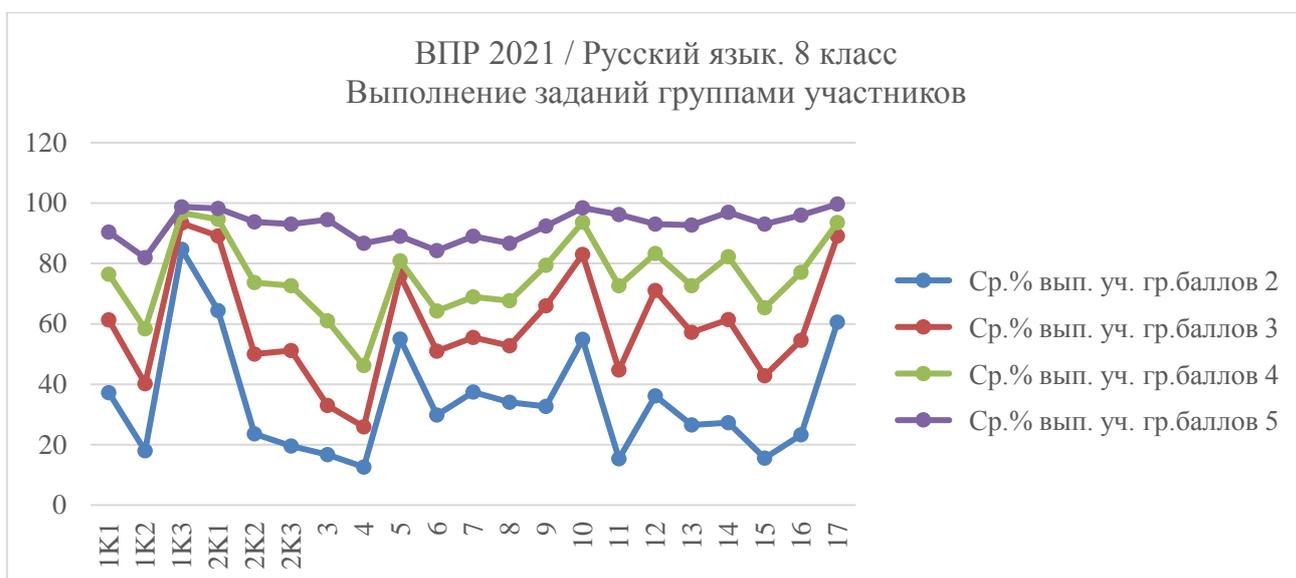
Выполнение заданий группами участников (в %). Распределение по баллам. Сахалинская область.

ВПР 2021. 8 класс																								
Предмет: Русский язык																								
Максимальный первичный балл: 51																								
Дата: 15.03.2021																								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
				4	3	2	3	3	3	4	4	2	2	2	2	1	1	5	1	1	2	3	2	1
Вся выборка	35511	1174415		63,3	44,7	93,4	87,1	57,4	54,3	44,7	36,2	74,6	53,9	56,4	56,1	66,5	81,3	52,5	72,0	60,4	66,1	51,0	60,5	88,0
Сахалинская обл.	133	4546		64,2	45,4	93,3	87,1	56,6	55,8	44,3	34,9	74,7	54,1	59,2	57,0	66,4	82,6	52,8	70,4	59,4	64,9	49,3	59,6	86,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		860		37,3	18,0	84,7	64,4	23,6	19,6	16,7	12,6	54,9	29,8	37,4	34,1	32,7	54,9	15,4	36,2	26,5	27,3	15,5	23,3	60,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1731		61,3	40,2	93,4	89,1	50,0	51,2	33,0	25,9	76,1	51,0	55,5	52,7	66,0	83,0	44,8	71,1	57,2	61,4	42,9	54,5	89,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1640		76,5	58,3	96,8	94,6	73,7	72,6	61,0	46,2	80,9	64,3	69,0	67,7	79,4	93,7	72,7	83,3	72,7	82,2	65,3	77,0	93,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		315		90,4	81,9	98,7	98,2	93,8	93,0	94,5	86,7	89,1	84,3	89,1	86,7	92,4	98,4	96,3	93,0	92,7	97,0	93,0	96,0	99,7

Представленная таблица позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 3686 обучающихся Сахалинской области (81%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 26 до 51 баллов. 860 учащихся области (19%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 25 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Наглядно выполнение заданий 8-классниками Сахалинской области представлено на следующей диаграмме:

Ср.% выполнения заданий группами учащихся



Всероссийские проверочные работы 2021. 8 класс

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Выполнение заданий. Муниципальные образования Сахалинской области.

Максимальный первичный балл: 51

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	1K1	1K2	1K3	2K1	2K2	2K3	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
				4	3	2	3	3	3	4	4	2	2	2	2	1	1	5	1	1	2	3	2	1
Вся выборка	35511	1174415		63,3	44,7	93,4	87,1	57,4	54,3	44,7	36,2	74,6	53,9	56,4	56,1	66,5	81,3	52,5	72,0	60,4	66,1	51,0	60,5	88,0
Сахалинская обл.	133	4546		64,2	45,4	93,3	87,1	56,6	55,8	44,3	34,9	74,7	54,1	59,2	57,0	66,4	82,6	52,8	70,4	59,4	64,9	49,3	59,6	86,1
город Южно-Сахалинск	28	2026		65,1	45,7	93,3	84,7	54,2	55,0	47,9	35,3	74,3	55,3	60,2	55,7	64,9	84,0	50,8	67,7	59,5	65,8	51,5	61,5	86,7
Поронайский	11	169		60,4	38,7	93,5	86,0	59,4	47,9	42,0	30,5	74,6	44,1	70,7	63,3	75,2	78,1	45,7	81,1	57,4	62,7	39,3	48,5	80,5
Анивский	5	185		59,6	46,3	88,9	89,7	67,9	59,1	33,4	37,8	77,8	46,5	68,1	66,8	45,4	86,5	57,3	72,4	46,5	61,6	47,8	60,8	81,6
Александровск-Сахалинский	6	85		64,4	43,1	96,5	84,7	49,0	47,1	27,9	22,1	51,8	32,9	70,0	71,2	36,5	69,4	45,9	47,1	34,1	52,4	43,5	53,5	77,7
Долинский	9	241		58,7	25,0	95,9	91,6	71,4	54,9	46,0	38,7	71,8	60,2	59,3	55,8	72,6	88,4	62,0	81,3	70,1	69,3	44,5	61,2	88,0
Корсаковский	10	380		67,3	52,2	97,1	86,8	53,8	54,9	32,9	27,6	75,4	57,0	63,6	62,5	64,5	81,6	46,0	60,5	53,2	59,0	38,2	49,9	85,0
Макаровский	3	60		51,3	29,4	99,2	85,6	58,3	35,0	44,2	37,5	85,8	56,7	46,7	63,3	45,0	63,3	62,7	60,0	58,3	65,8	62,8	63,3	86,7
Ногликский	4	99		58,6	47,8	93,4	86,2	62,3	55,6	56,1	44,7	71,2	50,5	65,7	63,6	71,7	78,8	58,8	82,8	68,7	72,7	55,9	68,7	87,9
Невельский	4	138		68,8	56,8	94,6	86,0	55,3	66,4	36,2	38,4	81,5	59,1	65,6	65,2	77,5	79,7	46,2	57,3	47,1	65,9	47,3	56,2	74,6
Охинский	5	207		61,8	54,6	92,0	87,6	46,4	53,6	40,9	25,4	80,7	48,6	40,8	41,6	70,1	77,8	58,9	72,0	55,6	60,6	48,0	64,0	87,9
Смирныховский	5	106		66,0	43,7	89,6	96,2	67,0	68,9	41,3	34,4	80,2	41,0	35,4	44,3	67,9	68,9	54,0	71,7	60,4	72,2	39,0	53,8	91,5
Тымовский	8	121		69,4	39,1	92,6	91,2	51,5	57,9	50,2	30,8	70,3	44,2	50,0	49,2	66,9	81,0	55,5	79,3	50,4	54,1	54,6	57,0	83,5
Холмский	12	308		67,3	50,5	95,5	89,8	62,0	63,5	46,8	37,0	77,3	59,6	62,0	66,2	73,4	85,7	58,6	82,8	72,7	71,8	53,5	64,5	88,3
Углегорский	10	203		57,6	42,4	90,2	89,3	41,2	52,7	37,1	35,5	75,6	50,7	54,9	53,7	76,4	84,2	49,0	71,9	59,1	56,7	46,8	54,7	87,7
Южно-Курильский	4	73		61,3	36,1	94,5	86,8	66,2	60,3	40,8	45,2	56,2	51,4	47,3	35,6	64,4	87,7	70,4	78,1	78,1	80,1	52,1	67,8	89,0
Курильский	4	47		64,4	48,2	73,4	94,3	78,7	59,6	49,5	34,0	77,7	61,7	66,0	64,9	89,4	95,7	55,7	80,9	76,6	81,9	61,0	72,3	93,6
Северо-Курильский	1	20		68,8	63,3	95,0	98,3	65,0	66,7	67,5	65,0	45,0	67,5	87,5	80,0	95,0	95,0	58,0	100,0	65,0	80,0	81,7	0,0	95,0
Томаринский	4	78		74,7	52,1	87,2	94,0	67,5	55,1	55,8	51,0	86,5	73,7	41,0	36,5	61,5	75,6	65,6	73,1	70,5	55,8	58,1	66,7	87,2

Как видно из таблицы, участие в ВПР по русскому языку приняли восьмиклассники из 18 МО области. Наибольшее количество участников из города Южно-Сахалинска – 45%.

В 2021 году региональные обучающиеся справились с 81% заданий проверочной работы по русскому языку и показали знания элементов содержания по следующим разделам:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения	
		в регионе	в РФ
1, 2, 5, 6	Лингвистика как наука о языке	66%	67%
1, 2	Фонетика и графика как разделы лингвистики	67%	67%
7, 8, 10	Орфография как раздел лингвистики	61%	65%
7, 8, 10	Морфемика как раздел лингвистики	61%	65%
9	Лексикология как раздел лингвистики	66%	67%
3, 4	Морфология как раздел лингвистики	40%	40%
11-17	Синтаксис как раздел грамматики	63%	64%

По результатам выполнения заданий региональные восьмиклассники продемонстрировали сформированные у них на **хорошем** уровне (65%-75%) **предметные умения** (по блокам ПООП ООО):

- проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога;
- проводить лексический анализ слова;
- находить грамматическую основу предложения;
- соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- проводить морфемный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения;
- владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;
- опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение);
- опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры;

на **среднем** уровне (53%-62%) **предметные умения** (по блокам ПООП ООО):

- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей;
- адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки

зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета;

- соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи;
- опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;
- опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст).

В целом, региональные участники ВПР по русскому языку **хорошо справились** с заданиями №1-2, №5, №9-10, №12, №14, №17 (средний процент выполнения указанных заданий - 71%), **средне** – с заданиями: №6-8, №11, №13, №16 (средний процент выполнения задания - 57%).

Отлично восьмиклассники региона (из 89% МО) **справились** с заданием №1 по критерию К3, аналогично прошлому году (средний процент выполнения данного задания – 93%). Обучающиеся **всех 18-ти МО хорошо справились** с заданиями №10, №14, №17, №1 по критерию К1, №2 по критерию К4 (средний процент выполнения данных заданий – 77%).

В 2021 году по результатам выполнения заданий ВПР по русскому языку у региональных участников выявлена сформированность **универсальных учебных действий**:

– на **хорошем уровне**:

регулятивных: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) – на 67%;

познавательных: ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации – на 74%; преобразовывать предложение в графическую схему – на 65%;

коммуникативных: владеть устной речью – на 75%; осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты) – на 66%;

– на **среднем уровне**:

регулятивных: осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия – на 62%;

познавательных: осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию – на 58%.

По результатам выполнения задания №1 ВПР по русскому языку у региональных восьмиклассников выявлен **хороший уровень сформированности** навыка чтения (адекватное зрительное восприятие

информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности - на 68%.

По результатам выполнения заданий ВПР по русскому языку №5-8, №9-10 у региональных восьмиклассников выявлен хороший уровень (66%) сформированности умений, востребованных в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

В 2021 году показатели выполнения заданий проверочной работы региональными обучающимися всех 18 муниципальных образований выше 50%: самый высокий в Северо-Курильском МО (73%), самый низкий в Александровск-Сахалинском МО (53%).

52% заданий вызвали затруднения (показатель – низкий уровень «справляемости») у восьмиклассников Александровск-Сахалинского МО.

В 2021 году 4 задания проверочной работы по русскому языку (19%) вызвали затруднения при ответе у региональных участников ВПР.

100% участников ВПР по русскому языку 8 класса из Северо-Курильского МО справились с заданием №12, но не справились с заданием №16.

Затруднения у региональных учащихся вызвали задания²²: №1 по критерию К2, №3, №4, №15 (средний процент выполнения каждого задания менее 50%). **Наибольшие затруднения** вызвало решение задания №4, с которым не справилось в среднем 65% региональных восьмиклассников.

- **Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. В целом, такие навыки сформированы у региональных восьмиклассников на хорошем уровне - 66%.

1К2. Соблюдение пунктуационных норм.

Антирейтинг невыполнения задания №1 по критерию К2 выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1174415	55
Сахалинская область		4546	55
1	Долинский	241	75

²² Описания и образцы заданий на сайте ФИОКО: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2021.

2	Макаровский	60	71
3	Южно-Курильский	73	64
4	Поронайский	169	61
5	Тымовский	121	61
6	Углегорский	203	58
7	Александровск-Сахалинский	85	57
8	Смирныховский	106	57
9	город Южно-Сахалинск	2026	54
10	Анивский	185	54
11	Ногликский	99	52

Не справились с заданием №1 по критерию К2 55% обучающихся по региону (по России – 55%) (11 МО (61%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

- **Задание 3** проверяет орфографические умения (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия слитного/раздельного написания), познавательные умения (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальные учебные действия.

Антирейтинг невыполнения задания №3 выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1174415	55
Сахалинская область		4546	56
1	Александровск-Сахалинский	85	72
2	Корсаковский	380	67
3	Анивский	185	67
4	Невельский	138	64
5	Углегорский	203	63
6	Южно-Курильский	73	59
7	Охинский	207	59
8	Смирныховский	106	59
9	Поронайский	169	58
10	Макаровский	60	56
11	Долинский	241	54
12	Холмский	308	53
13	город Южно-Сахалинск	2026	52
14	Курильский	47	51

Не справились с заданием № 3 56% обучающихся по региону (по России – 55%) (14 МО Сахалинской области (78%) показали средний процент выполнения менее 50%).

- **Задание 4** проверяет орфографические умения: правильно писать с Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия написаний; познавательные (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальные учебные действия.

Антирейтинг невыполнения задания №4 выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1174415	64
Сахалинская область		4546	65
1	Александровск-Сахалинский	85	78
2	Охинский	207	75
3	Корсаковский	380	72
4	Поронайский	169	70
5	Тымовский	121	69
6	Курильский	47	66
7	Смирныховский	106	66
8	город Южно-Сахалинск	2026	65
9	Углегорский	203	65
10	Холмский	308	63
11	Макаровский	60	62
12	Анивский	185	62
13	Невельский	138	62
14	Долинский	241	61
15	Ногликский	99	55
16	Южно-Курильский	73	55

Не справились с заданием № 4 65% обучающихся по региону (по России – 64%) (16 МО (89%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

- **Задание 15** выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Антирейтинг невыполнения задания №15 выглядит так:

Группа участников		Количество учащихся	% невыполнения задания
Вся выборка		1174415	49
Сахалинская область		4546	51
1	Корсаковский	380	62
2	Смирныховский	106	61
3	Поронайский	169	61
4	Александровск-Сахалинский	85	56
5	Долинский	241	55
6	Углегорский	203	53
7	Невельский	138	53
8	Анивский	185	52
9	Охинский	207	52

Не справился с заданием №15 51% обучающихся по региону (по России – 49%) (9 МО (50%) Сахалинской области показали средний процент выполнения менее 50%).

Выполнение заданий № 6, №11 в «зоне риска», так как как как средний процент выполнения заданий участниками ВПР Сахалинской области – 53%, по темам:

- из раздела «Лингвистика как наука о языке»: «Грамматические нормы в предложении», «Соблюдение пунктуационных норм»;
 - из раздела «Синтаксис как раздел грамматики»: «Словосочетание как синтаксическая единица. Средства связи слов в словосочетании».
- **Задание №6** проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.
 - **Задание 11** выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку региональными восьмиклассниками выявляют **недостаточный уровень сформированности** (на 47%) предметного умения опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике

правописания и **коммуникативных универсальных учебных действий**: формулировать и аргументировать собственную позицию.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку региональными восьмиклассниками выявляют **недостаточный уровень сформированности предметных умений**:

- распознавать имена существительные, имена прилагательные, имена числительные, местоимения, наречия, слова категории состояния, глаголы, причастия, деепричастия, предлоги, союзы, частицы, междометия, звукоподражательные слова в речи; проводить морфологический анализ имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, наречий, слов категории состояния, глаголов, причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц, междометий; применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
- распознавать словосочетания, простые неосложненные предложения; простые предложения, осложненные однородными членами, обращением, причастным оборотом, деепричастным оборотом; сложные предложения; предложения с прямой речью; распознавать морфологические средства выражения подлежащего, сказуемого, второстепенных членов предложений (на основе изученного); проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике
- редактировать тексты: редактировать собственные тексты с целью совершенствования их содержания и формы; сопоставлять исходный и отредактированный тексты;
- соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации (в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов; письма по памяти объемом 25–35 слов; словарного диктанта объемом 25–30 слов; диктанта на основе связного текста объемом 110–120 слов, содержащего не более 20 орфограмм, 4–5 пунктограмм и не более 7 слов с непроверяемыми орфограммами); соблюдать на письме правила речевого этикета;
- соблюдать в устной речи нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации; соблюдать в устной речи правила речевого этикета;

метапредметных умений:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для

классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

по следующим темам:

- из раздела «Лингвистика как наука о языке»: «Грамматические нормы в предложении»;
- из раздела «Морфология как раздел лингвистики»: «Слитное и раздельное написание НЕ с именами существительными», «Слитное и раздельное написание НЕ с именами прилагательными», «Слитное и раздельное написание НЕ с глаголами», «Правописание -Н- и –НН- в именах прилагательных»;
- из раздела «Синтаксис как раздел грамматики»: «Словосочетание как синтаксическая единица. Средства связи слов в словосочетании», «Предложения простые и сложные», «Соблюдение пунктуационных норм».

Данные о выполнении заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям приведены в таблице «Достижение планируемых результатов».

Достижение планируемых результатов

ВПР 2021. 8 класс				
Предмет: Русский язык				
Максимальный первичный балл: 51				
Дата: 15.03.2021				
№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сахалинская обл.	РФ
			2562 уч.	685637 уч.
1К1.	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	4	64,24	63,33
1К2.	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	45,44	44,65
1К3.		2	93,31	93,35
2К1.	Проводить морфемный анализ слова;	3	87,07	87,12
2К2.	проводить морфологический анализ слова;	3	56,56	57,38
2К3.	проводить синтаксический анализ предложения	3	55,83	54,32
3.	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания	4	44,3	44,68

	Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания			
4.	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	34,9	36,18
5.	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	74,7	74,58
6.	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	54,07	53,85
7.	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	2	59,24	56,43
8.	Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка;	2	56,95	56,07
9.	Определять вид тропа Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	1	66,37	66,53
10.	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	82,6	81,33
11.	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	5	52,83	52,5

12.	Находить в предложении грамматическую основу Находить грамматическую основу предложения	1	70,39	71,95
13.	Определять тип односоставного предложения Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	59,44	60,39
14.	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	2	64,94	66,1
15.	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	3	49,26	50,95
16.	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	59,6	60,52
17.	Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	86,05	88,01

Решая задания проверочной работы по русскому языку, восьмиклассники Сахалинской области продемонстрировали следующие предметные умения:

- **68%** учащихся умеют правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила, демонстрируют сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности (задание 1);
- **66%** региональных восьмиклассников владеют базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями делить слова на морфемы на

основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (задание 2);

- **75%** обучающихся распознают правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка (задание 5);
- **59%** учащихся владеют предметными коммуникативными умениями распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (задание 7);
- **57%** обучающихся умеют анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, находить в тексте требуемую информацию (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), демонстрируя предметное коммуникативное умение распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения и словоупотребления (задание 8);
- **66%** восьмиклассников ориентируются в содержании текста, умеют объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); осознают эстетическую функцию русского языка (личностные результаты) (задание 9);
- **83%** обучающихся распознают слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст (учебно-языковое опознавательное умение) (задание 10);
- **70%** восьмиклассников умеют находить в предложении грамматическую основу (предметное учебно-языковое опознавательное умение) (задание 12);
- **59%** учащихся 8 классов определяют тип односоставного предложения (задание 13);
- **65%** учащихся владеют средним уровнем предметного учебно-языкового умения находить в ряду других предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) (задание 14);
- **60%** обучающихся владеют средним уровнем предметного учебно-языкового умения находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия

обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы (задание 16);

- **86%** восьмиклассников умеют опознавать по графической схеме простое предложение, осложненной однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему (предметное учебно-языковое опознавательное умение) (задание 17).

Статистика по отметкам.

Результаты ВПР Сахалинской области по русскому языку в 8 классе в 2021 году близки общероссийским:

Статистика по отметкам						
ВПР 2021. 8 класс						
Предмет: Русский язык						
Максимальный первичный балл: 51						
Дата: 15.03.2021						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35511	1174415	19,73	36,66	36,01	7,6
Сахалинская обл.	133	4546	18,92	38,08	36,08	6,93



Полученные результаты свидетельствуют о том, что **81,1%** восьмиклассников Сахалинской области справились с предложенной работой, из них **43%** школьников показали **хорошие** и **отличные** результаты, что на **0,6%** ниже, чем в среднем по России. При этом **18,9%** учащихся написали работу на «2» (лучше, чем в среднем по России на 0,8%).

Статистика по отметкам
ВПР 2021. 8 класс
Предмет: Русский язык
Максимальный первичный балл: 51

Дата: 15.03.2021

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	% качества знаний
Вся выборка	35511	1174415	19,73	36,66	36,01	7,6	43,61
Сахалинская обл.	133	4546	18,92	38,08	36,08	6,93	43,01
город Южно-Сахалинск	28	2026	21,82	32,33	38,01	7,85	45,86
Поронайский	11	169	18,93	46,15	28,99	5,92	34,91
Анивский	5	185	15,14	45,41	34,59	4,86	39,45
Александровск- Сахалинский	6	85	38,82	30,59	23,53	7,06	30,59
Долинский	9	241	17,01	39,42	36,93	6,64	43,57
Корсаковский	10	380	17,63	48,42	29,74	4,21	33,95
Макаровский	3	60	31,67	21,67	33,33	13,33	46,66
Ногликский	4	99	15,15	37,37	35,35	12,12	47,47
Невельский	4	138	16,67	44,2	35,51	3,62	39,13
Охинский	5	207	14,01	53,14	29,95	2,9	32,85
Смирныховский	5	106	13,21	47,17	36,79	2,83	39,62
Тымовский	8	121	14,88	48,76	33,88	2,48	36,36
Холмский	12	308	9,74	36,04	46,43	7,79	54,22
Углегорский	10	203	19,7	45,81	30,54	3,94	34,48
Южно-Курильский	4	73	21,92	31,51	36,99	9,59	46,58
Курильский	4	47	4,26	38,3	48,94	8,51	57,45
Северо-Курильский	1	20	0	25	55	20	75
Томаринский	4	78	14,1	37,18	29,49	19,23	48,72

Как понятно из таблицы выше, в 2021 году восьмиклассники-участники ВПР по русскому языку из Северо-Курильского МО справились **без «2»**, а 20% набрали баллов **на «5»**, показав самый **высокий процент качества знаний – 75%**.

Наибольший процент «2» в Александровск-Сахалинском районе – 39%. Еще в 4-х МО, как видно из таблицы выше, высокий показатель «2» (20% и более): Макаровском, Южно-Курильском, Углегорском и городе Южно-Сахалинске.

Только в 3-х МО показатель качества знаний выше 50%: в Холмском, Курильском и Северо-Курильском МО.

Статистика по отметкам.

Распределение групп баллов по общеобразовательным организациям (в %).

34 ОО справились без «2» (26%):

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5	
Вся выборка	1174415	19,73	36,66	36,01	7,6	
Сахалинская обл.	4546	18,92	38,08	36,08	6,93	
город Южно- Сахалинск	МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	45	0	48,89	37,78	13,33
Поронайский	МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска	21	0	71,43	28,57	0
	МКОУ СОШ с. Малиновка	1	0	100	0	0

	МКОУ СОШ с. Гастелло	8	0	50	50	0
	МКОУ СОШ с. Тихменево	2	0	0	100	0
Анивский	МБОУ СОШ № 4 с. Таранай	8	0	37,5	62,5	0
Александровск-Сахалинский	МКОУ СОШ с. Хоэ	2	0	100	0	0
	МКОУ СШИ с.Виахту	2	0	100	0	0
Долинский	МБОУ СОШ с. Покровка	7	0	14,29	85,71	0
	МБОУ СОШ с. Взморье	9	0	33,33	44,44	22,22
Корсаковский	МБОУ СОШ с. Новиково	3	0	0	100	0
Макаровский	МБОУ СОШ с. Новое	5	0	60	40	0
	МБОУ ООШ с. Восточное	2	0	0	50	50
Ногликский	МБОУ СОШ с. Вал	2	0	50	50	0
Невельский	МБОУ СОШ № 3" г. Невельска	45	0	53,33	42,22	4,44
	МБОУ СОШ с. Шебунино	4	0	75	25	0
Охинский	МБОУ СОШ с. Тунгор	6	0	66,67	33,33	0
Смирныховский	МБОУ СОШ с. Онор	4	0	0	100	0
	МБОУ СОШ с. Первомайск	4	0	50	50	0
Тымовский	МБОУ СОШ с. Воскресеновка	4	0	25	50	25
	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	5	0	60	40	0
Холмский	МАОУ СОШ с. Правда	19	0	52,63	42,11	5,26
	МАОУ СОШ с. Чехова	19	0	47,37	47,37	5,26
	МАОУ СОШ с. Яблочное	5	0	60	40	0
	МАОУ лицей "Надежда" г. Холмска	46	0	17,39	63,04	19,57
Углегорский	МБОУ СОШ № 2 г. Углегорска Сахалинской области	11	0	72,73	9,09	18,18
	МБОУ СОШ с. Поречье	3	0	33,33	33,33	33,33
	МБОУ СОШ с. Лесогорское	4	0	75	25	0
	МБОУ СОШ с. Никольское	5	0	60	40	0
Курильский	МБОУ СОШ с. Буревестник	8	0	50	50	0
	МБОУ СОШ с. Рейдово	5	0	60	20	20
	МБОУ СОШ г. Курильска	19	0	26,32	68,42	5,26
Северо-Курильский	МБОУ СОШ г. Северо-Курильска	20	0	25	55	20
Томаринский	МБОУ СОШ с. Ильинское	11	0	63,64	27,27	9,09

Как понятно из таблицы, высокие результаты (справились на «4» и «5») показали обучающиеся из МБОУ ООШ с. Восточное Макаровского МО.

100% обучающихся из 3-х ОО справились на «4»:

МКОУ СОШ с. Тихменево Поронайского МО,
МБОУ СОШ с. Новиково Корсаковского МО,
МБОУ СОШ с. Онор Смирныховского МО.

100% участников ВПР по русскому языку в 8 классе из МКОУ СОШ с. Хоэ, МКОУ СШИ с.Виахту Александровск-Сахалинского МО, МКОУ СОШ с. Малиновка Поронайского МО справились с работой только на «3».

Отсутствуют «5» в 55 ОО (41%).

99 ОО справились с «2» (74%):

Группы участников		Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка		1174415	19,73	36,66	36,01	7,6
Сахалинская обл.		4546	18,92	38,08	36,08	6,93
город Южно-Сахалинск	МАОУ Гимназия № 2 города Южно-Сахалинска	85	11,76	29,41	45,88	12,94
	МБОУ СОШ № 5 города Южно-Сахалинска	50	10	58	28	4

	МАОУ Восточная гимназия города Южно-Сахалинска	50	8	38	48	6
	МБОУ СОШ № 18 села Синегорск	12	33,33	8,33	50	8,33
	МАОУ СОШ № 19 с. Дальнее	48	14,58	45,83	33,33	6,25
	МБОУ СОШ № 22 города Южно-Сахалинска	167	40,12	25,75	29,94	4,19
	МАОУ Гимназия № 1 имени А. С. Пушкина г. Южно-Сахалинска	97	18,56	35,05	43,3	3,09
	МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска	51	5,88	25,49	52,94	15,69
	МБОУ СОШ № 30 г. Южно-Сахалинска	79	12,66	32,91	48,1	6,33
	МАОУ СОШ №32 города Южно-Сахалинска	92	20,65	31,52	40,22	7,61
	МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	14	50	42,86	7,14	0
	МБОУ СОШ № 1 города Южно-Сахалинска	68	25	26,47	36,76	11,76
	МАОУ СОШ № 3 имени Героя России Сергея Ромашина г. Южно-Сахалинска	110	9,09	23,64	60,91	6,36
	МБОУ СОШ № 4 г. Южно-Сахалинска	30	30	50	13,33	6,67
	МАОУ СОШ № 6 города Южно-Сахалинска	147	26,53	29,93	38,78	4,76
	МАОУ СОШ № 8 генерала-лейтенанта В.Г. Асапова города Южно-Сахалинска	127	42,52	30,71	22,05	4,72
	МАОУ СОШ № 11 г. Южно-Сахалинска	76	28,95	15,79	40,79	14,47
	МБОУ Кадетская школа города Южно-Сахалинска	49	10,2	57,14	32,65	0
	МАОУ СОШ № 13 имени П. А. Леонова города Южно-Сахалинска	99	26,26	22,22	43,43	8,08
	МБОУ ООШ № 14 г. Южно-Сахалинска	22	9,09	72,73	18,18	0
	МБОУ СОШ № 16 города Южно-Сахалинска	69	7,25	60,87	24,64	7,25
	МБОУ СОШ № 23 города Южно-Сахалинска	109	21,1	37,61	35,78	5,5
	МАОУ Гимназия № 3 города Южно-Сахалинска	80	3,75	25	52,5	18,75
	МАОУ СОШ № 26 города Южно-Сахалинска	104	20,19	39,42	28,85	11,54
	МАОУ Лицей № 1 города Южно-Сахалинска	100	27	17	42	14
	МКОУ ВСОШ №1 г. Южно-Сахалинска	3	33,33	66,67	0	0
	МАОУ СОШ № 20 города Южно-Сахалинска	43	55,81	6,98	32,56	4,65
Поронайский	МБОУ СОШ п. Вахрушев имени И. П. Фархутдинова	7	14,29	28,57	57,14	0
	МБОУ СОШ № 2 г. Поронайска	37	24,32	51,35	16,22	8,11
	МБОУ СОШ № 8 г. Поронайска	18	11,11	44,44	33,33	11,11
	МБОУ СОШ с. Восток	13	15,38	0	46,15	38,46
	МБОУ СОШ с. Леонидово	10	50	30	20	0
	МБОУ СОШ № 1 г. Поронайска	40	27,5	45	27,5	0
	МБОУ ШИ № 3 "Технологии традиционных промыслов народов Севера" г. Поронайска"	12	16,67	66,67	16,67	0
Анивский	МБОУ СОШ № 1 г. Анива"	35	22,86	48,57	20	8,57
	МБОУ СОШ № 2 г. Анива"	44	9,09	52,27	29,55	9,09
	МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое"	89	15,73	42,7	39,33	2,25
	МБОУ СОШ № 3 с. Огоньки"	9	22,22	33,33	44,44	0
Александровск-Сахалинский	МБОУ СОШ № 1	21	66,67	9,52	14,29	9,52
	МБОУ СОШ № 2	27	48,15	22,22	22,22	7,41
	МКОУ СОШ с. Мгачи	10	20	20	40	20
	МБОУ СОШ № 6	23	17,39	52,17	30,43	0
Долинский	МБОУ СОШ № 1" г. Долинска	68	13,24	51,47	32,35	2,94
	МБОУ СОШ № 2" г. Долинск	59	6,78	27,12	52,54	13,56
	МБОУ СОШ с. Советское	3	33,33	66,67	0	0
	МБОУ СОШ с. Стародубское	17	11,76	70,59	17,65	0
	МБОУ СОШ с. Быков	37	32,43	40,54	27,03	0
	МБОУ СОШ с. Углезаводск	12	8,33	50	25	16,67
	МБОУ СОШ с. Сокол	29	41,38	17,24	34,48	6,9
Корсаковский	МБОУ СОШ № 1	78	17,95	52,56	29,49	0
	МБОУ СОШ № 2	66	7,58	51,52	37,88	3,03

	МБОУ СОШ № 4	64	12,5	40,63	34,38	12,5
	МБОУ СОШ № 6	94	22,34	52,13	21,28	4,26
	МБОУ СОШ с. Соловьёвка	21	33,33	61,9	4,76	0
	МБОУ СОШ с. Раздольное	12	25	58,33	16,67	0
	МБОУ СОШ № 3	21	23,81	33,33	42,86	0
	МБОУ СОШ с. Дачное	10	30	40	20	10
	МБОУ СОШ с. Озерское	11	9,09	27,27	54,55	9,09
Макаровский	МБОУ СОШ № 2 г. Макарова	53	35,85	18,87	32,08	13,21
Ногликский	МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики	55	23,64	36,36	29,09	10,91
	МБОУ СОШ № 2 п. Ноглики	20	5	55	40	0
	МБОУ Гимназия п. Ноглики	22	4,55	22,73	45,45	27,27
Невельский	МБОУ СОШ № 2" г. Невельска	58	22,41	31,03	41,38	5,17
	МБОУ СОШ с. Горнозаводска	31	32,26	51,61	16,13	0
Охинский	МБОУ СОШ № 5 г. Охи	62	16,13	43,55	37,1	3,23
	МБОУ СОШ № 7 г. Охи имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева	77	12,99	55,84	28,57	2,6
	МБОУ ШИ с. Некрасовка	7	28,57	14,29	57,14	0
	МБОУ СОШ № 1 г. Охи	55	12,73	63,64	20	3,64
Смирныховский	МБОУ СОШ с. Буюклы	8	25	50	12,5	12,5
	МБОУ СОШ с. Победино	15	26,67	40	26,67	6,67
	МБОУ СОШ пгт. Смирных	75	10,67	50,67	37,33	1,33
Тымовский	МБОУ СОШ с. Кировское	17	47,06	35,29	11,76	5,88
	МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское"	22	4,55	31,82	59,09	4,55
	БОУ СОШ с. Адо-Тымово"	4	25	50	25	0
	МБОУ СОШ с. Молодежное"	9	44,44	44,44	11,11	0
	МБОУ СОШ с. Ясное"	11	9,09	81,82	9,09	0
	МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское"	49	6,12	55,1	38,78	0
Холмский	МАОУ СОШ № 1 г. Холмска	39	10,26	46,15	43,59	0
	МКОУ В(С)ОШ	9	22,22	66,67	11,11	0
	МАОУ СОШ № 6 г. Холмска	46	8,7	36,96	52,17	2,17
	МАОУ СОШ № 8 г.Холмска	37	24,32	32,43	35,14	8,11
	МАОУ СОШ с. Чапланово	18	16,67	50	33,33	0
	МБОУ СОШ села Костромское	13	7,69	53,85	38,46	0
	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	55	9,09	21,82	52,73	16,36
	МБОУ ООШ с.Пионеры	2	100	0	0	0
Углегорский	МБОУ СОШ с. Краснополье	8	87,5	0	12,5	0
	МБОУ СОШ № 1 г. Шахтерска	14	7,14	64,29	28,57	0
	МБОУ СОШ № 5 г. Углегорска	45	33,33	20	42,22	4,44
	МБОУ СОШ с. Бошняково	9	33,33	33,33	33,33	0
	МБОУ СОШ № 2 г. Шахтерска	60	20	60	18,33	1,67
	МБОУ СОШ № 1 г. Углегорска	44	4,55	47,73	43,18	4,55
Южно-Курильский	МБОУ "Центр образования пгт. Южно-Курильск"	8	25	75	0	0
	МБОУ СОШ с. Крабозаводское"	11	18,18	18,18	63,64	0
	МБОУ СОШ п. г. т. Южно-Курильск"	39	25,64	23,08	38,46	12,82
	МБОУ СОШ с. Малокурильское"	15	13,33	40	33,33	13,33
Курильский	МБОУ СОШ с. Горячие Ключи	15	13,33	40	33,33	13,33
Томаринский	МБОУ СОШ № 2 г. Томари	34	17,65	26,47	35,29	20,59
	МБОУ СОШ с. Пензенское	7	14,29	71,43	14,29	0
	МБОУ СОШ с. Красногорск	26	15,38	30,77	26,92	26,92

По результатам ВПР (см. данные таблицы выше), **100% участников ВПР по русскому языку в 8 классе из МБОУ ООШ с.Пионеры Холмского МО 2 чел.), аналогично прошлому году, не справились с заданиями, набрав баллов только на «2».**

Низкие результаты по русскому языку (нет «4» и «5») показали следующие обучающиеся из 3-х ОО:

МКОУ ВСОШ №1 г. Южно-Сахалинска,

МБОУ СОШ с. Советское Долинского МО,
МБОУ "Центр образования пгт. Южно-Курильска.

Высокий процент «2» (50% и более) показали обучающиеся из 5-ти ОО:
Город Южно-Сахалинск: МБОУ СОШ № 34 с. Березняки, МАОУ СОШ № 20;
Поронайский МО: МБОУ СОШ с. Леонидово;
Александровск-Сахалинский МО: МБОУ СОШ № 1;
Углегорский МО: МБОУ СОШ с. Краснополье.

Всероссийские проверочные работы 2021. 8 класс

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51



Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Вся выборка	35511	1174415	0,1	0	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	0,9	0,9	1
Сахалинская обл.	133	4546	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,3	0,4	0,7	0,5	0,5	0,8	0,7	1	1,1	1,1	0,8	1,1	1,1	1,1	1,3	0,9	1,1	1,2	1	0,8	0,7
			26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
Вся выборка	35511	1174415	11,4	7,8	5,7	4,6	3,9	3,3	4,4	3,9	3,6	3,3	3,1	2,9	2,7	2,5	2,3	2,1	2	1,8	1,4	2,1	1,7	1,3	1	0,7	0,5	0,2
Сахалинская обл.	133	4546	12,3	7,9	5,2	4,8	3,6	4,3	4,6	3,9	3,5	3,3	3,1	2,7	3,1	1,8	2,2	2,4	2,3	1,7	1,5	1,7	1,4	1,3	1	0,8	0,5	0,3

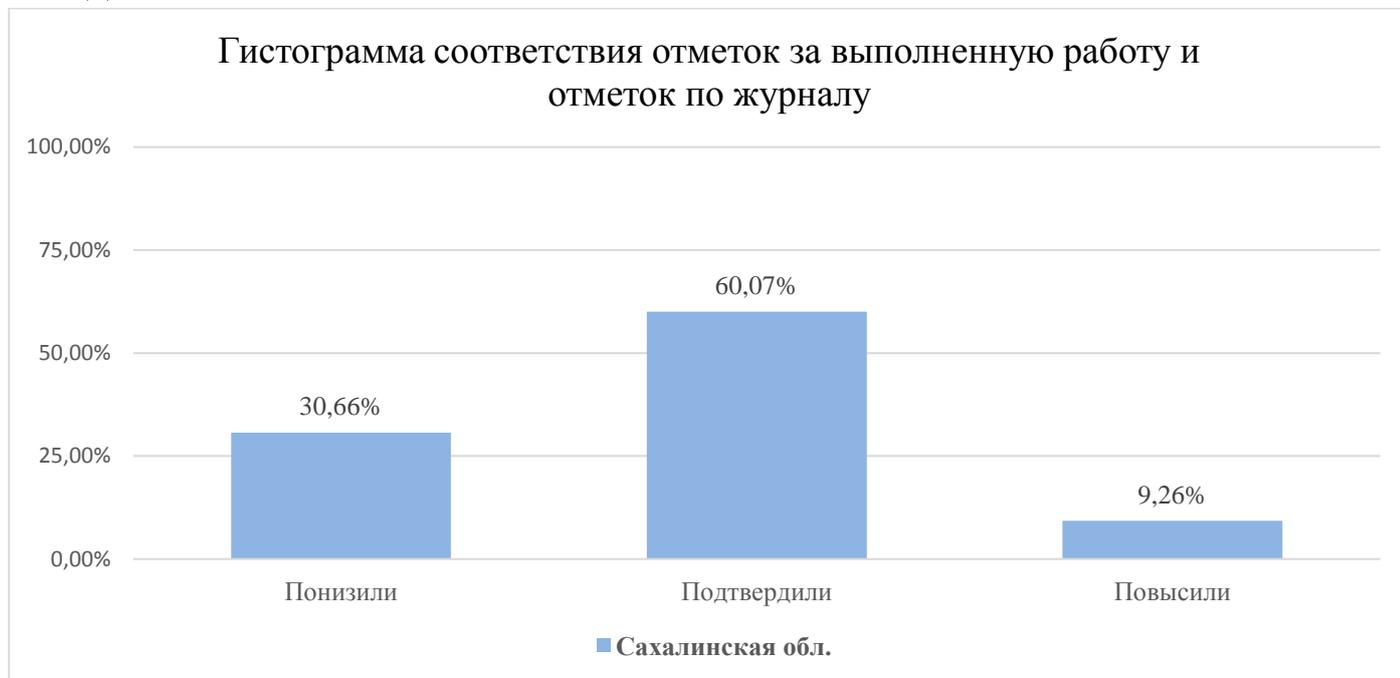
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

ВПр 2021. 8 класс

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51

Дата: 15.03.2021



Группы участников	Кол-во участников	%
Сахалинская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1394	30,66
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2731	60,07
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	421	9,26
Всего	4546	100

**Сравнительный анализ ВПр по русскому языку в 5-8 классах в 2018 - 2021 гг.
в разрезе муниципальных образований (те же дети).**

Показатели	2018 год (были 5-классниками)	2019 год (были 6-классниками)	2020 год (по программе 7 класса)	2021 год (8 класс)
% обученности	79,0%	77,9%	74,5%	81,1%
% качества знаний	42,3%	40,9%	26,7%	43,0%
% неуспеваемости (на «2»)	21,0%	22,1%	30,9%	18,9%
% отличников (на «5»)	13,1%	8,5%	3,48%	6,93%



Как понятно из таблицы, результаты тех же детей в восьмом классе по ВПР по русскому языку в 2021 году выше результатов ВПР предыдущих лет по уровням обученности и качества знаний. Самые низкие результаты по предмету одни и те же обучающиеся региона показали в прошлом, 2020-м, году. В 2021 году ситуация такова: справились с работой - 81% восьмиклассников, из них 43% показали хорошие и отличные результаты.

Низшие результаты (выполнение на «2»)

МО	%
Александровск-Сахалинский	38,82
Макаровский	31,67
Южно-Курильский	21,92
город Южно-Сахалинск	21,82
Углегорский	19,7

В течение трех лет, 2019-2021 гг., низкие результаты (выполнение на «2») показывают Александровск-Сахалинский МО (в 2019 г. было 32,1% «2», в 2020 г. было 40,3% «2»), а также Макаровский МО (в 2019 г. было 35,6% «2», в 2020 г. было 43,3% «2»). Такие позиции в антирейтинге по неуспеваемости по ВПР по предмету в течение трех лет диагностируют недостаточную эффективность работы с этими обучающимися с 5 по 8 класс по формированию предметных и метапредметных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку.

Высшие результаты (выполнение на «5»)

МО	%
Северо-Курильский	20
Томаринский	19,23

Макаровский	13,33
Ногликский	12,12
Южно-Курильский	9,59

Высшие результаты (выполнение на «5») в течение трех лет показывают обучающиеся Южно-Курильского МО (в 2019 г. было 18,9% «5», в 2020 г. было 4,5% «5»). В течение 2020-2021 гг. высшие результаты (выполнение на «5») показывают обучающиеся Томаринского (в 2020 г. было 10,3% «5») и Северо-Курильского (в 2020 г. было 6,7% «5») МО.

Наивысший % качества знаний в 2021 году

МО	%
Северо-Курильский	75
Курильский	57,45
Холмский	54,22
Остальные МО – менее 50% КЗ	

*В сравнении с результатами ВПР 2019-2020 годов процент качества знаний одних и тех же обучающихся повысился с 53% до 75%. Лидерские позиции по **высшему показателю качества знаний** в 2019 и 2020 годах (те же дети были в 6 и 7 классах) занимали Курильский и Холмский МО, однако их показатели были менее 50% КЗ. Показатель качества знаний обучающихся Северо-Курильского МО резко повысился с 47% в 2020 году до 75% в текущем 2021 году, второй год у них высший показатель КЗ.*

Выявление предметных дефицитов (таких тем, заданий, которые вызывают стойкие низкие результаты решаемости) в сравнении с результатами ВПР по русскому языку в 5-х - 8-х классах в 2018 - 2021 гг.

1) Соблюдение пунктуационных норм в практике письма (при списывании текста с пропусками орфограмм и пунктограмм). Низкий процент решаемости задания в 5-8-х классах свидетельствует о недостаточно сформированном у обучающихся умении применять синтаксическое знание в практике правописания, пунктуационном умении соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания; недостаточной сформированности регулятивных универсальных учебных действий адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации.

2) Объяснение основания выбора простого осложненного предложения (в том числе – с помощью графической схемы) - не сформировано умение применять синтаксическое знание в практике правописания, пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания.

3) Распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправление этих нарушений - слабо сформированы регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия).

4) Слабо сформированы регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальные учебные действия.

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8-х классах в 2020 – 2021 гг.

Показатели	2020 год (%)	2021 год (%)
% обученности	67,1%	81,1%
% качества знаний	33,5%	43,0%
% неуспеваемости (на «2»)	32,9%	18,9%
% отличников (на «5»)	4,1%	6,93%

Как видно из таблицы выше, в 2021 году показатели результативности выполнения проверочной работы по русскому языку по рассмотренным позициям выше предыдущего года.

В 2021 году восьмиклассники из 26% ОО (34 ОО) Сахалинской области справились с проверочной работой без «2», в 2020 году - из 15% ОО (13 ОО) справились с работой без «2».

«Проблемными» для региональных школьников ежегодно становятся задания проверочной работы **1К2, 3, 4, 11, 15.**

По результатам выполнения заданий по русскому языку по программе 8 класса региональными обучающимися в 2020-2021 годах выявлена устойчивость **предметных дефицитов** по темам:

- соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- «Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи»;
- «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи»;
- «Производные предлоги» (отличие от омонимичных частей речи, орфографическое умение правильно писать, объяснение условия выбора написания);
- «Грамматические нормы русского литературного языка»;
- «Виды словосочетаний по характеру главного слова»;

- «Простое осложненное предложение» (пунктуационные нормы и обоснование выбора знаков препинания, в том числе с помощью графической схемы, в предложениях с причастным, деепричастным оборотами, обращением).

Качество массового образования²³ в разрезе учебного предмета «Русский язык».

По результатам ВПР по русскому языку региональных обучающихся в 8 классе выделена следующая группа индексов, характеризующих качество массового образования в разрезе общеобразовательного предмета «Русский язык»²⁴:

Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
4546	24,64%	39,09%	6,93%	18,92%



Индекс низких результатов рассчитан таким образом, что он включает не только участников ВПР, не преодолевших минимальную границу, но и участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Таким образом, индекс низких результатов характеризует зону риска в каждом предмете.

²³ Анализ осуществлен в соответствии с утвержденной Методикой комплексного анализа оценки качества образования в Сахалинской области.

²⁴ Индекс массовых результатов по общеобразовательному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, которые достигли «средних» результатов. Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.

Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2020 – 2021 году (8 класс):

Год	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
2020 год	2562	16,63%	52,26%	4,06%	32,94%
2021 год	4546	24,64%	39,09%	6,93%	18,92%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, в 2021 году наблюдается существенное увеличение количества региональных участников ВПР по русскому языку (на 44%) и при этом существенное снижение индекса низких результатов и повышение индексов высоких и массовых результатов в сравнении с прошлым годом. Снижение индекса низких результатов может быть связано с проведением в образовательных организациях региона работы по преодолению выявленных предметных дефицитов, с определенной подготовкой по формированию умений, актуальных с точки зрения выполнения этой работы.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2020-2021 годах (те же дети писали ВПР по программам 7 и 8 классов):

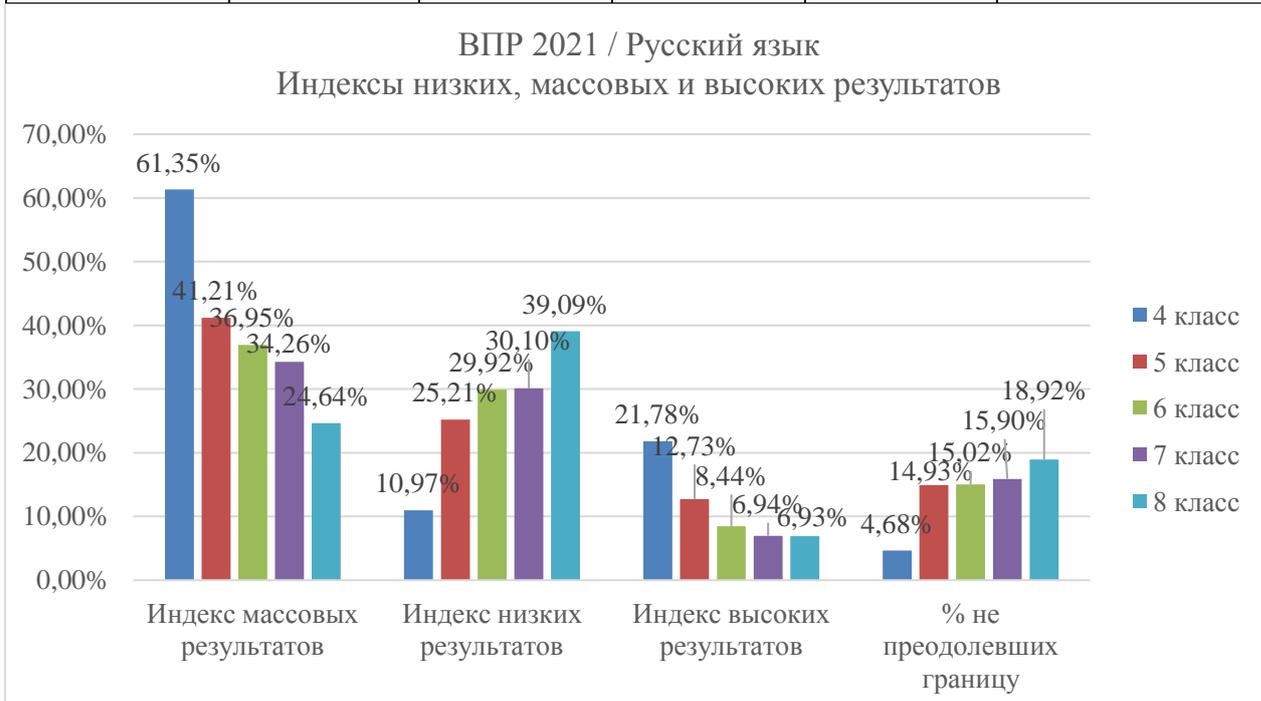
Класс	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
7 класс	4222	22,07%	45,14%	3,48%	30,86%
8 класс	4546	24,64%	39,09%	6,93%	18,92%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, в 2021 году индексы массовых и высоких результатов выше, а индекс низких результатов ниже результатов 2020 года. Повышение индекса высоких результатов в 2021 году может говорить о повышении уровня подготовки региональных школьников в 8 классе по русскому языку.

Индексы низких, массовых и высоких результатов по русскому языку в 2021 году (4, 5, 6, 7, 8 классы):

Класс	Количество участников	Индекс массовых результатов	Индекс низких результатов	Индекс высоких результатов	% не преодолевших границу
4 класс	5123	61,35%	10,97%	21,78%	4,68%
5 класс	5089	41,21%	25,21%	12,73%	14,93%
6 класс	5074	36,95%	29,92%	8,44%	15,02%
7 класс	4798	34,26%	30,10%	6,94%	15,90%
8 класс	4546	24,64%	39,09%	6,93%	18,92%



Как понятно из таблицы и диаграммы выше, по результатам ВПР по русскому языку в 2021 году наблюдается повышение индекса низких результатов в 8 классе и его стабильность в 6-7 классах; индекс массовых результатов выше в 5 классе, самый высокий – в 4 классе, самый низкий - в 8 классе, что показывает тенденцию на снижение уровня подготовки в основной школе.

Выводы и рекомендации.

По результатам ВПР по русскому языку в 2021 году 81% региональных восьмиклассников справился с 81% заданий проверочной работы.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классе выявил средний уровень владения региональными обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями - 63%. Также по результатам ВПР по русскому языку у региональных восьмиклассников выявлен хороший уровень (66%) сформированности умений, востребованных в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

По результатам ВПР по русскому языку в 2021 году наблюдается повышение индекса низких результатов в 8 классе, понижение индекса массовых результатов в сравнении с 4-7 классами, что показывает тенденцию на снижение уровня подготовки в основной школе. В сравнении с результатами 2020 года тех же обучающихся и результатами той же параллели, индексы массовых и высоких результатов выше в 8 классе в 2021 году, что может говорить о повышении уровня подготовки региональных школьников по предмету.

Анализ результатов ВПР по русскому языку выявил у региональных девятиклассников **хороший уровень сформированности** следующих умений:

- деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- владение орфоэпическими нормами русского литературного языка, демонстрируя коммуникативное универсальное учебное действие (владеть устной речью);

- распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправления этих нарушений;
- умение адекватно понимать письменно предъявляемую текстовую информацию, ориентироваться в содержании текста;
- учебно-языковое умение ориентироваться в содержании текста, предметное коммуникативное умение объяснять значение выражения в заданном контексте, определять вид тропа; осознавать эстетическую функцию русского языка (личностные результаты);
- учебно-языковое опознавательное умение распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст;
- предметное учебно-языковое опознавательное умение находить в предложении грамматическую основу;
- предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению);
- предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы;
- предметное учебно-языковое опознавательное умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненной однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему;
- предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста, микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- познавательное универсальное учебное действие находить в контексте требуемую информацию;
- коммуникативные универсальные учебные действия: владеть изучающим видом чтения;
- метапредметные умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку региональными восьмиклассниками выявляют **недостаточный уровень сформированности** (на 47%) предметного умения опознавать

самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Наименее сформированы у учащихся следующие умения:

- учебно-языковые:
 - правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила;
 - анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;
 - орфографические умения (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия слитного/раздельного написания; правильно писать с Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия написаний);
 - распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи;
 - определять тип односоставного предложения,
 - находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы;
 - сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности;
- метапредметные умения:
 - определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
 - осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- универсальные учебные действия:
 - познавательные умения: осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение,

- классификацию; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; преобразовывать предложение в графическую схему;
- регулятивные универсальные учебные действия: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания;
 - коммуникативные универсальные учебные действия: формулировать и аргументировать собственную позицию.

С целью повышения качества обученности и достижения более высоких результатов в учебном процессе **рекомендовать учителям русского языка:**

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;
- настойчиво уделять внимание формированию предметных умений обучающихся:
 - распознавать слова разных частей речи; проводить морфологический анализ самостоятельных и служебных частей речи; применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
 - распознавать словосочетания, простые предложения; предложения с причастным и деепричастным оборотами, обращением; проводить синтаксический анализ словосочетания и простого предложения; проводить пунктуационный анализ простого осложненного и сложного предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
 - редактировать тексты;
 - соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка как государственного языка РФ (в том числе во время списывания текста);
- и метапредметных умений:
 - осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений;
- преобразовывать предложение в графическую схему;
- адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания;
- формулировать и аргументировать собственную позицию;
- смысловое чтение.

С целью преодоления предметных дефицитов **учителям русского языка** при разработке механизмов, направленных на эффективное формирование предметных и метапредметных умений обучающихся, рекомендуется акцентировать внимание обучающихся на задания по следующим темам из разделов «Лингвистика как наука о языке», «Морфология как раздел лингвистики», «Синтаксис как раздел грамматики»:

- соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- «Грамматические нормы русского литературного языка»;
- «Морфологический разбор слов разных частей речи»;
- «Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи»;
- «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи»;
- «Словосочетание как синтаксическая единица. Средства связи слов в словосочетании»;
- «Предложения простые и сложные»;
- «Знаки препинания в простом осложненном предложении», «Знаки препинания при обособленных членах предложения», «Знаки препинания в осложнённом предложении» (пунктуационные нормы и обоснование выбора знаков препинания, в том числе с помощью графической схемы).

2. Общие выводы и рекомендации по анализу результатов ВПР по русскому языку в 5-8-х классах в 2021 году.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами

исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Полученные результаты ВПР по русскому языку свидетельствуют о том, что в среднем 84% обучающихся 5-8 классов Сахалинской области справились с в среднем с 77% заданий проверочной работы и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Проверяемые проверочной работой предметные правописные нормы современного русского литературного языка (орфографические и правописные) и учебно-языковые аналитические умения фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивные и познавательные универсальные учебные действия сформированы у региональных обучающихся 5-8 классов на среднем уровне – 60%.

В 2021 году уровень сформированности умений, востребованных в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения региональных обучающихся 6-8-х классов – средний, 61%.

По результатам ВПР региональных обучающихся по русскому языку в 2021 году наблюдается повышение индекса низких результатов в 5-6 и 8 классах, индекс массовых результатов выше в 5 классе, самый высокий – в 4 классе, что показывает тенденцию на снижение уровня подготовки в основной школе. Стабильность индекса низких результатов в 6-7 классах может говорить о стабильности доли обучающихся с низким уровнем подготовки по данному предмету. В сравнении с результатами тех же обучающихся по ВПР по русскому языку в 2020 году (выполняли ВПР по русскому языку по программам предыдущих лет обучения) выявленные индексы массовых результатов выше, а низких – ниже в 5-8 классах в 2021 году, что может быть связано с более высокой готовностью обучающихся.

Анализ результатов ВПР в 2021 и предыдущие годы выявил «переходящие» устойчивые предметные дефициты по русскому языку, а также слабо сформированные (или несформированные) умения региональных обучающихся 5 – 8-х классов:

предметные дефициты по темам:

- «Словосочетание как синтаксическая единица. Средства связи слов в словосочетании», «Предложение как единица синтаксиса», «Предложения простые и сложные», «Простое осложненное предложение» (пунктуационные нормы и обоснование выбора знаков препинания, в том числе с помощью графической схемы);

- «Текст. Основная мысль текста»;
- «Выполнение языкового разбора» (Морфологический разбор);
- «Грамматические нормы русского литературного языка»;
- «Основные способы толкования лексического значения слова», «Синонимы»;
- «Фразеологизмы, их признаки и значение», «Употребление слов и фразеологизмов в речи»;
- соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- «Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи», «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи»;

предметные умения:

- умение распознавать слова разных частей речи; проводить морфологический анализ самостоятельных и служебных частей речи; применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
- применять синтаксическое знание в практике правописания, пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (в том числе во время списывания текста), объяснять выбор написания, знаков препинания в предложении, в том числе с помощью графической схемы;
- редактировать тексты;
- распознавать словосочетания, простые предложения; предложения с однородными членами, обращением; сложные предложения; предложения с прямой речью; проводить синтаксический анализ словосочетания и простого предложения; проводить пунктуационный анализ простого осложненного и сложного предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
- распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста;
- строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом построения предложения и словоупотребления;
- соблюдать в устной и письменной речи нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации;

метапредметные умения:

- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- познавательные универсальные учебные действия: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации; осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение; преобразовывать предложение в графическую схему;
- регулятивные универсальные учебные действия: осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания; адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы;
- коммуникативные универсальные учебные действия: формулировать и аргументировать собственную позицию.

Решение ежегодной проблемы потери успешности языкового образования учащимися при «переходе» в следующий класс возможно в тесном сотрудничестве учителей начальной школы, русского языка – совместные семинары, курсы повышения квалификации, разработка преемственных рабочих программ с целью диагностики и развития предметных и метапредметных умений обучающихся.

Общие рекомендации учителям русского языка по итогам ВПР:

- проводить мониторинг формирования метапредметных умений и умений выполнять задания, требующие многоступенчатых действий у каждого обучающегося;
- использовать формы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС;
- в системе применять деятельностный подход в обучении на каждом этапе урока;
- продолжить применение на практике проблемно-диалогического метода обучения;
- организовать дифференцированную работу с разными группами обучающихся в зависимости от уровня их продвижения в предмете;

- обучать учеников самоконтролю, самопроверке, выделению трудных мест, работе с текстом задания;
- включать в учебный процесс решение заданий аналогично заданиям ВПР 2021; проводить тренировочные работы приближенных к формату ВПР; при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;
- спланировать повторение материала по блокам и разделам, включая задания с метапредметным содержанием, а также с усилением практической направленности и связи с жизнью;
- разработать индивидуальные образовательные траектории для мотивированных обучающихся, в целях развития их способностей по предмету;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, которые вызвали наибольшее затруднения; использовать данные анализа и результаты ВПР по русскому языку в 5-8 классах для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования коррекционной работы по предмету;
- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшие затруднения;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках продолжить формировать умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- при разработке механизмов обеспечения преемственности акцентировать внимание обучающихся на задания по выявленным проблемным темам.