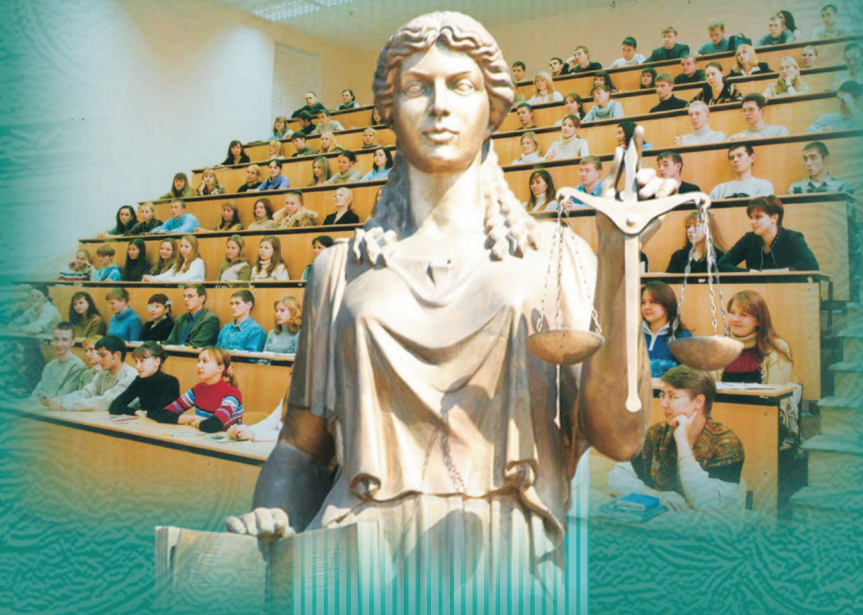




**Уполномоченный по противодействию коррупции
в Ульяновской области и его аппарат**



Качкина Т.Б., Качкин А.В.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ

Методические рекомендации



**Уполномоченный по противодействию коррупции
в Ульяновской области и его аппарат**

Качкина Т.Б., Качкин А.В.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ

Методические рекомендации

Ульяновск, 2010

УДК 30
ББК 74.26
К 30

Издание подготовлено при содействии Правительства Ульяновской области и Ульяновского института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Рецензенты: *Дергунова Нина Владимировна*, доктор политических наук, заведующая кафедрой социологии и политологии УлГУ; *Петухов Валерий Борисович*, доктор исторических наук, доцент кафедры истории и культуры УлГТУ.

Научный редактор: *Зарубина Валентина Викторовна*, кандидат педагогических наук, проректор по УМП УИПКПРО.

Качкина Т.Б., Качкин А.В.

К 30 Противодействие коррупции через образование: Методические рекомендации / Качкина Т.Б., Качкин А.В. – Ульяновск, ОАО «Областная типография «Печатный двор», 2010. – 92 с.

В методическом пособии раскрываются цель, содержание, принципы, направления антикоррупционного образования, даны предложения по организации антикоррупционного образования в образовательных учреждениях, показано место антикоррупционной проблематики в Государственном образовательном стандарте по истории и обществознанию.

Авторы уделяют внимание формированию антикоррупционного мировоззрения и стандарта поведения через внеурочные формы работы.

Пособие включает программу курса «Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей», разработки уроков, словарь основных терминов и понятий и большой фактический материал, иллюстрирующий различные этапы борьбы с коррупцией.

Материалы пособия могут быть использованы на уроках истории, обществознания, экономики, права, граждановедения мировой культуры, а также при подготовке программ и проведении занятий элективных курсов, внеклассных мероприятий.

Предназначено для руководителей учреждений образования, учителей истории и обществознания, методистов, преподавателей системы повышения квалификации работников образования, учащихся средних и старших классов общеобразовательных школ, учащихся учреждений НПО и СПО.

ББК 74.263.7я 72
+67.401.02 я 72

ISBN 978-5-7572-0258-7

© Качкина Т.Б., Качкин А.В., 2010
© Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области и его аппарат, 2010

**«...я назвал коррупцию
одним из главных барьеров
на пути нашего развития.
Очевидно, что борьба с ней
должна вестись по всем
направлениям: от совершен-
ствования законодательства,
работы правоохранительной
и судебной систем —
до воспитания в гражданах
нетерпимости к любым, в том
числе бытовым, проявлениям
этого социального зла».**

*Из Послания Президента
России Д.А. Медведева
Федеральному Собранию
Российской Федерации,
12 ноября 2009 года,
Москва*

*Взяточничество губительно для
государства, в котором я хотел бы жить.*
В. Рейсмен.

1. Сущность и содержание антикоррупционного образования

Антикоррупционное образование является целенаправленным процессом обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанным на общеобразовательных программах, разработанных в рамках государственных образовательных стандартов и реализуемых в образовательных учреждениях для решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры учащихся.

В основе нашего подхода лежит представление о том, что возможности для проявления коррупции связаны с наличием в нашем обществе следующих проблем:

1) отсутствие в общественной морали активного осуждения и даже простого неприятия действий чиновника, присваивающего общественное достояние, или извлекающего выгоду из служебного положения;

2) отчуждение граждан от принятия властных решений, связанных с жизненно важными для них вопросами;

3) непрозрачность расходования средств, предназначенных для решения социальных проблем общества;

4) слабая правовая грамотность и правовой нигилизм.

Принципы антикоррупционного образования:

1. Преемственность.

2. Системный подход. Антикоррупционное образование должно рассматриваться как комплексная система, интегрированная по вертикали и горизонтали.

3. Комплексность, направленность как на формирование антикоррупционного мировоззрения, так и формирование антикоррупционного стандарта поведения и активной гражданской позиции.

4. Учёт возрастных особенностей.

5. Интегрированность в образовательный процесс.

6. Связь с компетентностным подходом в образовании:

— способность к критическому восприятию действительности;

— способность адекватно оценить ситуацию;

— способность выработать свою независимую оценку ситуации;

— способность занять позицию, исходя из выработанной оценки;

— способность аргументировано отстаивать эту позицию;

— способность эффективно действовать в соответствии со своими убеждениями;

— способность брать на себя ответственность за свои действия.

7. Партнёрство. Реализация задач антикоррупционного образования возможна при участии в данном процессе всех заинтересованных сторон: молодежных организаций, родительской общественности, социально-ответственных предпринимателей, представителей властных структур и правоохранительных органов, представителей религиозных конфессий.

8. Профилактичность. Антикоррупционное образование должно быть направлено на предупреждение любого проявления коррупционного поведения и мышления.

Направления антикоррупционного образования:

1. Преодоление правового нигилизма. Уважение к закону должно стать определяющим принципом жизни каждого гражданина. В преодолении правового нигилизма особую роль играют правовое просвещение и формирование основ правовой культуры учащихся, в частности, и в сфере антикоррупционного законодательства.

2. Информирование учащихся о многоликости коррупции: о сути коррупции как социального явления, противозаконного деяния, экономического феномена, политического феномена, элемента культуры данного общества, нравственной болезни общества. Четкое представление о целях, субъектах, формах и видах, сфере реализации, содержании коррупции.

3. Формирование осознанного восприятия/отношения к коррупции. Нравственное отторжение коррупционного поведения, коррупционной морали и этики. Не только карающий закон, но и *нравственный выбор* охраняет власть и общество от коррупции. В обществе,

оправдывающем коррупцию, закон не сможет её предотвратить. Поэтому сегодня надо закладывать основу будущего России — воспитывать в подрастающем поколении нетерпимость к проявлениям коррупции, формировать в обществе устойчивую отрицательную оценку коррупции.

4. Освоение навыков, необходимых для борьбы с коррупцией. Создание антикоррупционного стандарта поведения. У учащихся должно не только доминировать мнение о коррупционном поведении, как о поведении, неприемлемом ни при каких условиях, но и должны быть практические деятельностные навыки такого поведения в конкретных жизненных ситуациях. Причем, противодействие коррупции должно носить не только пассивный характер — не приемлю и не участвую в коррупционных деяниях, но и активный — борюсь с любыми проявлениями коррупции в нашем обществе.

5. Антикоррупционная пропаганда и распространение идей законности и уважения к закону — это важное направление реализации Национального плана противодействия коррупции.

6. Деятельность, направленная на понимание природы коррупции, осознание социальных потерь от ее проявлений, умение аргументированно защищать свою позицию, умение искать пути преодоления проявлений коррупции.

Цель антикоррупционного образования — формирование антикоррупционного мировоззрения, прочных нравственных основ личности, гражданской позиции и устойчивых навыков антикоррупционного поведения.

Формирование антикоррупционного мировоззрения учащихся предполагает решение ряда **задач**:

- дать общее представление о сущности коррупции, ее формах, особенностях проявления в различных сферах жизни общества, причинах и социально опасных и вредных последствиях этого явления;
- научиться распознавать коррупцию;
- сформировать навыки адекватного анализа и личностной оценки данного социального явления с опорой на принцип историзма;
- сформировать комплекс знаний о коррупциогенных ситуациях для формирования стандартов поведения в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами;
- стимулировать мотивацию антикоррупционного поведения;
- формировать нетерпимость к проявлениям коррупции;
- продемонстрировать возможности борьбы с коррупцией;
- сформировать основы правовой грамотности.

То есть, основная цель антикоррупционного образования — формирование социальной компетентности, в узком смысле слова — формирование антикоррупционной компетентности.

Компетентность при этом мы рассматриваем как многокомпонентный феномен, включающий:

- готовность к проявлению компетентности;
- владение знанием содержания компетентности;
- опыт проявления компетентности в стандартных и нестандартных ситуациях;
- ценностно-смысловое отношение к содержанию компетентности;
- эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности.¹

Ожидаемый результат — сформированная личность, которая наделена знаниями об опасности, которую представляет собой коррупция для благосостояния общества и безопасности государства, которая не желает мириться с проявлениями коррупции. Личность, которая желает и способна устранить коррупцию.

Интеграция антикоррупционного образования в образовательный процесс.

Антикоррупционное образование должно быть интегрировано в образовательный процесс по **вертикали** и **горизонтали**.

Вертикальная интеграция предполагает введение элементов антикоррупционного образования с обеспечением преемственности и целостности его содержания через все образовательные ступени с учетом возрастных особенностей учащихся.

Горизонтальная интеграция предполагает различные формы включения антикоррупционного образования в учебный процесс на каждой ступени образования.

2. Предложения по организации антикоррупционного образования в образовательных учреждениях

Дошкольное образование и начальное образование — через реализацию программ, направленных на формирование нравственных основ личности, на формирование основ правовой культуры и основ гражданственности.

Уроки и классные часы, конкурсы и игры, факультативные занятия и беседы, дискуссии и тренинги — формы здесь могут быть самыми разнообразными.

Для учреждений дошкольного образования Ульяновским институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования подготовлены методические рекомендации «*Ребёнок и право*» (авт. Майданкина Н.Ю. и др.).

¹ См. Зимняя И.А. Компетентностная парадигма современного образования. Выписка из протокола № 5 заседания Президиума РАО от 23 апреля 2008 г.

Они входят в третий выпуск изданий УИПКПРО по антикоррупционной тематике.

Для начальной школы Ульяновским институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования подготовлены методические рекомендации по формированию основ правовой культуры учащихся под авторством *Давлетшиной А. А.* «*Правовое воспитание младших школьников в системе реализации антикоррупционной программы правительства Российской Федерации*». Они входят в четвертый выпуск изданий УИПКПРО по антикоррупционной тематике.

Средние и старшие классы общеобразовательной школы, **учащиеся учреждений НПО и СПО** включаются в систему антикоррупционного образования через общеобразовательные предметы, участие в школьном самоуправлении, в социально-значимом проектировании, гражданских акциях и т.д.

В антикоррупционном образовании могут быть задействованы два подхода — формальный и неформальный.

Формальный подход подразумевает непосредственное введение в учебный процесс спецкурсов по противодействию коррупции, по формированию антикоррупционного мировоззрения учащихся, проведение факультативных занятий и уроков по антикоррупционному законодательству, антикоррупционному поведению, основам нравственности, этики и т.п.

Реализация данного подхода через урочную деятельность возможна за счет школьного компонента. Его применение возможно в среднем и старшем звене.

Предлагается использовать активные и интерактивные методы преподавания.

При использовании *активных методов* преподаватель остается главным и единственным источником информации, но учащиеся не являются пассивными слушателями. Урок не может быть полностью подготовлен заранее, его ход может быть изменен, могут возникнуть дополнительные темы для обсуждения. В данной форме часто проходят дискуссии. Однако роль учителя по-прежнему является центральной.

При использовании *интерактивных методов* роль учителя перестает быть центральной, он лишь регулирует процесс: определяет задания, контролирует время и порядок выполнения, дает консультации, разъясняет сложные термины и помогает в случае серьезных затруднений. При этом у учащихся появляются дополнительные источники информации — книги, словари; они должны контактировать друг с другом. При этом важно, чтобы в работе группы были задействованы все, а между группами существовала взаимозависимость.

Мы предлагаем использование *игровых технологий*, моделирующих коррупционные ситуации, поскольку игра дает человеку возможность за сравнительно короткий срок и в конкретных условиях овладеть личностным смыслом общественного опыта, выработать отношение к нему, приобрести определенную направленность личности.

В игре не только заново формируются отдельные интеллектуальные операции, но коренным образом изменяется позиция ребенка в отношении к окружающему миру и формируется механизм возможной смены позиции и координации своей точки зрения с другими возможными точками зрения.

Продуктивно также использование *кейс-технологии*. Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case — случай, ситуация) — метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций.

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case — случай, ситуация) — метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций. Он относится к неигровым имитационным активным методам обучения. Непосредственная цель метода case-study — совместными усилиями группы учащихся проанализировать ситуацию — case, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение; окончание процесса — оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Метод case-study наиболее широко используется в обучении экономике и бизнес-наукам за рубежом. В настоящее время сосуществуют две классические школы case-study — Гарвардская (американская) и Манчестерская (европейская). В рамках первой школы целью метода является обучение поиску единственно верного решения, вторая предполагает многовариантность решения проблемы.

Кейс — пример, взятый из реальной жизни, представляет собой не просто правдивое описание событий, а единый информационный комплекс, позволяющий понять ситуацию. Хороший кейс должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь соответствующий уровень трудности;
- иллюстрировать несколько аспектов жизни;
- быть актуальным на сегодняшний день;
- иллюстрировать типичные ситуации;
- развивать аналитическое мышление;

— провоцировать дискуссию;

У метода case-study есть свои признаки и технологические особенности, позволяющие отличить его от других методов обучения.

Признаки метода case-study:

1. Наличие модели социально-экономической системы, состояние которой рассматривается в некоторый дискретный момент времени.
2. Коллективная выработка решений.
3. Многоальтернативность решений; принципиальное отсутствие единственного решения.
4. Единая цель при выработке решений.
5. Наличие системы группового оценивания деятельности.
6. Наличие управляемого эмоционального напряжения обучаемых.

Типы и жанры кейсов, способы их представления

Классификация кейсов может производиться по различным признакам. При этом различают:

— иллюстративные учебные ситуации — кейсы, цель которых — на определенном практическом примере обучить учащихся алгоритму принятия правильного решения в определенной ситуации;

— учебные ситуации — кейсы с формированием проблемы, в которых описывается ситуация в конкретный период времени, выявляются и четко формулируются проблемы; цель такого кейса — диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме;

— учебные ситуации — кейсы без формирования проблемы, в которых описывается более сложная, чем в предыдущем варианте ситуация, где проблема четко не выявлена, а представлена в статистических данных, оценках общественного мнения, органов власти и т.д.; цель такого кейса — самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути ее решения с анализом наличных ресурсов;

— прикладные упражнения, в которых описывается конкретная сложившаяся ситуация, предлагается найти пути выхода из нее; цель такого кейса — поиск путей решения проблемы.

Кейсы могут быть классифицированы, исходя из целей и задач процесса обучения. В этом случае могут быть выделены следующие типы кейсов:

— обучающие анализу и оценке;

— обучающие решению проблем и принятию решений;

— иллюстрирующие проблему, решение или концепцию в целом.

Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если учащиеся при предварительном знакомстве с ними

будут придерживаться систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже:

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые вам предстоит использовать при анализе кейса.

2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.

3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.

4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.

5. Прикиньте, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами, которые вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Организация обсуждения кейсов обычно основывается на двух методах: открытая дискуссия либо индивидуальный или групповой опрос, в ходе которого учащиеся дают формальную устную оценку ситуации и предлагают анализ представленного кейса, свои решения и рекомендации. Метод развивает у учащихся коммуникативные навыки, учит их четко выражать свои мысли.

Рекомендуется проведение различного рода *интегрированных уроков* (литературы и истории, права и биологии — например, антикоррупционная деятельность и охрана природы, истории и обществознания, математики и обществоведения — математическое моделирование коррупции; математики и истории — например, подсчитать ущерб от коррупционной деятельности в конкретный исторический период).

Продуктивными станут беседы с разными людьми (работниками правоохранительных органов, свидетелями, политиками, государственными служащими и т.д.). Для реализации подобных проектов необходимо привлекать и социально ответственный бизнес.

Здесь возможно также проведение интернет-уроков по антикоррупционной проблематике, циклов открытых уроков, объединяющих учителей и учащихся различных школ.

Методы и приемы могут быть самыми разнообразными: анализ документов или подготовка текста закона; поиск альтернатив и принятие решения; подготовка вопросов к интервью или к пресс-конференции; изготовление рекламы, плаката, карикатуры; составление кроссворда; составление словаря; выпуск устного журнала.

Антикоррупционная тематика может включаться в разделы, темы курсов истории, обществознания, географии, литературы и др., в программы спецкурсов для старшеклассников.

Серьезную роль в формировании антикоррупционной этики и антикоррупционного мировоззрения здесь могут сыграть спецкурсы и факультативы по истории религии, по основам традиционной культуры, основам православной культуры, нравственным и мировоззренческим основам мировых религий.

Примерная тематика спецкурсов и факультативов, включающих антикоррупционную тематику:

- «Коррупция и ответственность за коррупционные деяния»
- «Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников»
- «Остановим коррупцию»
- «Как не стать жертвой коррупции»
- «Нравственные и мировоззренческие основы мировых религий»
- «Антикоррупционный ликбез»
- «Права и обязанности несовершеннолетних»
- «Ответственность несовершеннолетних»
- «Международный опыт по борьбе с коррупцией»
- «Коррупция и борьба с ней в мировой истории»
- «Нравственные и мировоззренческие основы мировых религий»
- «Правовые основы антикоррупционного поведения».

В рамках формального (урочного) подхода особое место в формировании антикоррупционного мировоззрения и поведения школьников занимают социальные дисциплины — история и обществознание (включая экономику и право).

Историческому знанию и историческому и граждановедческому образованию принадлежит и решение проблемы воспитания уважения к нравственным и духовным ценностям важнейшая роль.

Какова главная и конечная цель всей нашей работы? Ради чего напряженно трудятся российские учителя? Прежде всего, мы воспитываем *гражданина своей Отчизны*. И это не высокие слова, это наша реальность. В процессе обучения истории, граждановедению, обществознанию формируется не только личность ученика, формируется будущий мир, в который он войдет как активная сила — в этом огромная созидательная ценность социологического знания в целом, и исторического знания, в частности.

Общество — необычная область реальности, поскольку его судьба в значительной мере зависит от того, как люди видят общество, представляют его будущее, насколько они информированы как субъекты социальной деятельности и как осознают общественные процессы. Траектории движения планет не меняются в зависимости от прогресса в астрономии, но уровень социологического знания существенно влияет на направление социальных преобразований.¹

¹ Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996. С. 9.

Коррупция, как и преступная деятельность вообще, — это вопрос выбора. Учителя истории и обществознания формируют будущих творцов человеческого социума. Какими будут эти творцы, сумеют ли они бороться с негативными явлениями и созидать или останутся безвольными наблюдателями, во многом зависит от их умения видеть проблемы современной им действительности, видеть подходы к ним и способы их разрешения. А где этому научиться как не на богатом историческом материале, сравнивая, проводя исторические параллели.

Полезность исторического знания заключается именно в способности увидеть будущие проблемы России через призму закономерностей ее прошлого, что означает резкое повышение роли учителя истории в деле воспитания гражданственности, патриотизма, духовности, в решении проблем целеполагания, самопознания, самоидентификации.

Антикоррупционное гражданское образование вскрывает ряд теоретических, социальных и образовательных проблем, которые требуют к себе пристального внимания. Это касается как понимания теоретических вопросов, имеющих отношение к коррупции, так и использования средств обучения в процессе школьного и вузовского образования. Антикоррупционное гражданское образование утверждает ценность активных и интерактивных методов обучения, которые позволяют снизить уровень социального и учебного недоверия и отчуждения, сделать учебный диалог учащихся искренним, открытым, заинтересованным, прививают общечеловеческие ценности — всё это вместе взятое есть одно из надежных средств преодоления явлений, которые ведут к коррупции.

Особую роль в гражданском образовании играет разнообразие методов и форм организации обучения, которое ставит вопрос соответствия средств и целей. Обращается внимание на то, что нельзя использовать средства, отрицающие человеческие ценности при стремлении к благородной цели, это верно как в сфере образования, так и в экономике, политике и имеет прямое отношение к распространению коррупции в нашем обществе.

Существует ряд способов интегрирования антикоррупционной проблематики в общеобразовательные курсы.

Можно четко сформулировать и выделить указанные проблемы в отдельный модуль из нескольких уроков, но можно обсудить проблематику коррупции и как составную часть других тем, проблем или их конкретизацию, иллюстрацию.

Особый вопрос — как избежать опасности, что эти уроки превратятся в курс информирования о возможностях коррумпированного

поведения. Антикоррупционное образование требует от учителей мудрости, такта и методического мастерства.

Важно соблюдать принцип историзма при анализе коррупции на уроках. Коррупция развивается во времени, она возникает на определенном этапе развития человеческого сообщества, проходит в своем развитии ряд этапов, видоизменяется, принимая новые формы и обличья. Коррупция — не уникальное российское явление. Она имеет место в истории всех стран и народов, хотя проявляет себя в каждом случае своеобразно и существенно зависит от социальных условий и традиций той или иной страны

Коррупция — это безусловное зло. В отдельных случаях она может приносить пользу, способствуя ограничению чиновничьего произвола и бюрократических барьеров для развития отдельной фирмы, например. Но неизмеримо больший, по сравнению с сиюминутной выгодой, вред приносит коррупция общественной морали, уродуя и калеча сознание людей, формируя ущербное мировоззрение, основанное на признании принципиальной продажности всего и вся, на пренебрежении такими принципами, как честь и совесть.

Говоря о всеобщности феномена коррупции, не следует говорить о ней как о неизбежности. История борьбы с коррупцией знала немало успешных примеров противодействия ей. Учителю следует подчеркнуть, что не только правовые законодательные меры способствуют искоренению коррупции в обществе. Чтобы победить ее, каждый должен «убить коррупционера в себе», сформировать стойкое внутреннее неприятие коррупционной морали и коррупционного стандарта поведения.

Учитель должен четко расставлять смысловые акценты, выявляя и формируя отношение учащихся к проблемам коррупции.

Предлагаемые примерные вопросы и задания, темы творческих работ и т. п. позволяют углубить и конкретизировать знания в данной области. Они могут быть предложены при обсуждении на уроке, в качестве домашнего задания, поскольку требуют работы с дополнительной литературой, ресурсами Интернета и т. д.

Следует отметить отсутствие в действующих образовательных стандартах таких понятий и вопросов, как «коррупция», «меры противодействия коррупции» и т.п., поэтому важно обогатить содержание программ и учебников идеями и материалами об антикоррупционной деятельности.

3. Государственный образовательный стандарт по истории и обществознанию и место в нем антикоррупционной проблематики

Выделим основные элементы Государственного стандарта среднего (полного) общего образования по истории и обществознанию (базовый уровень) и элементы содержания по антикоррупционной проблематике, включение которых в уроки могут сделать их более интересными, действенными, воспитывающими.

История России и всеобщая история

Разделы истории	Элементы стандарта, в которые возможно включение тематики, связанной с коррупцией	Элементы содержания по аतिकоррупционной проблематике
ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ		
<i>История Древнего мира</i>	Архаичные цивилизации Древности. Социальные нормы, духовные ценности, философская мысль в древнем обществе. Формирование индо-буддийской, китайско-конфуцианской, иудео-христианской духовных традиций. Возникновение исламской цивилизации.	Появление бюрократии. Коррупция в Древнем Египте и Шумере. Древнеиндийский трактат о коррупции. Коррупция в Римской империи. Римское право о коррупции. Возникновение христианства. Христианская этика. Отношение к взяточничеству в мировых религиях.
<i>История средних веков</i>	Христианская средневековая цивилизация в Европе, ее региональные особенности и динамика развития. Кризис европейского средневекового общества в XIV-XV вв.	Индульгенции как средство коррупции. Продажность церкви. Абсолютизм и коррупция. Фаворитизм. Бекингем. Фуке. Казнокрадство.
<i>Новое время</i>	Торговый и мануфактурный капитализм. Новации в образе жизни, характере мышления, ценностных ориентирах и социальных нормах в эпоху Возрождения и Реформации. От сословно-представительных монархий к абсолютизму. Идеология просвещения и конституционализм. Становление гражданского общества.	Новации в образе жизни, характере мышления, ценностных ориентирах и социальных нормах в эпоху Возрождения и Реформации. Н. Макиавелли и Т. Гоббс о коррупции. Формирование идеологии Просвещения, идеалы правового государства и гражданского общества.

	Промышленный переворот. Развитие капиталистических отношений и социальной структуры индустриального общества в XIX в. Особенности духовной жизни Нового времени. <i>Традиционные общества Востока в условиях европейской колониальной экспансии.</i>	Панамский канал, объединение Германии и «рептильные фонды» Бисмарка. Американские железные дороги. Коррупция в колониальном Китае.
<i>От Новой к Новейшей истории: поиск путей развития индустриального общества</i>	Демократизация общественно-политической жизни и развитие правового государства. Государственно-правовые системы и социально-экономическое развитие общества в условиях тоталитарных и авторитарных диктатур.	Монополистический капитализм и противоречия его развития. Дело Ставиского. Развитие политической коррупции. Связь коррупции и типа политического режима. Политический лоббизм.
<i>Человечество на этапе перехода к информационному обществу</i>	Особенности современных социально-экономических процессов в странах Запада и Востока. Глобализация общественного развития на рубеже XX-XXI вв. Интернационализация экономики и формирование единого информационного пространства.	Партийная коррупция. Появление клептократических режимов во второй половине XX в. Коррупция – общий вызов для стран с переходной экономикой. Транснациональные корпорации и коррупция. Коррупция и глобализация. Противодействие коррупции в отдельных странах. Формирование международного антикоррупционного законодательства.
ИСТОРИЯ РОССИИ		
<i>Русь в IX – начале XII вв.</i>	<i>Происхождение государственности у восточных славян. Право на Руси.</i>	Становления судебной системы на Руси. Развитие законодательства
<i>Русские земли и княжества в XII – середине XV вв.</i>	<i>Борьба за политическую гегемонию в Северо-Восточной Руси. Москва как центр объединения русских земель.</i>	Система кормлений, мздоимство, посулы.
<i>Российское государство во второй половине XV – XVII вв.</i>	Завершение объединения русских земель и образование Российского государства. Реформы середины XVI в. Первые Романовы. Социальные движения XVII в.	Формирование разветвленной системы управления в России. Местничество как принцип формирования госаппарата. Система кормлений. Системный характер коррупции. Судебник 1497 г. Судебник 1550 г., Борьба Ивана IV с взяточниками. Вымогательство в царствование Алексея Михайловича. Восстание 1648 г. и система наказаний за взятки в суде в Соборном Уложении 1649 г.

<p><i>Россия в XVIII – середине XIX вв.</i></p>	<p>Петровские преобразования. Абсолютизм. Сохранение традиционных порядков и крепостничества в условиях развертывания модернизации. Реформы государственной системы в первой половине XIX в. Русское Просвещение.</p>	<p>Антикоррупционная деятельность Петра I. Мздоимство Меншикова. Система «кормления от дел» при Анне Иоанновне. Борьба со взяточничеством при Екатерине II. Идеалы просвещения и российские реалии. Борьба с взяточничеством и казнокрадством при Александре I и Николае I.</p>
<p><i>Россия во второй половине XIX – начале XX вв.</i></p>	<p>Реформы 1860-х – 1870-х гг. <i>Самодержавие, сословный строй и модернизационные процессы.</i> Российский монополистический капитализм и его особенности. Роль государства в экономической жизни страны. Русско-японская война. Россия в Первой мировой войне.</p>	<p>Российское чиновничество. Двойные стандарты в борьбе с коррупцией в Российской империи. Причины живучести коррупции («меньшее зло» по сравнению с революционным движением, высокая степень государственного вмешательства в экономику).</p>
<p><i>Революция и Гражданская война в России. СССР в 1922-1991 гг.</i></p>	<p>Революция 1917 г. Провозглашение и утверждение Советской власти. <i>Формирование однопартийной системы.</i> Политика «военного коммунизма». Переход к новой экономической политике. Образование СССР. Культ личности И.В.Сталина. Массовые репрессии. «Застой». <i>Причины распада СССР.</i></p>	<p>Отрицание коррупции как системного явления. Декрет о взяточничестве 1918 г. Нэп и коррупция. Факторы, препятствующие распространению коррупции в СССР и факторы, способствующие ее сохранению. Борьба с коррупцией как борьба за устранение политических противников. Тоталитарная модель борьбы с коррупцией. Авторитарная модель борьбы с коррупцией</p>
<p><i>Российская Федерация (1991-2003 гг.)</i></p>	<p>Переход к рыночной экономике: реформы и их последствия. Россия в мировых интеграционных процессах и формировании современной международно-правовой системы. <i>Россия и вызовы глобализации.</i> Президентские выборы 2000 г. Курс на укрепление государственности, экономический подъем, социальную и политическую стабильность, укрепление национальной безопасности, достойное для России место в мировом сообществе.</p>	<p>Либеральная и олигархическая модели борьбы с коррупцией. Особенности коррупции в современной России, ее системный характер, создание коррупционных сетей. Причины распространности коррупции. Правовая демократическая модель борьбы с коррупцией. Национальный антикоррупционный комитет, Совет по противодействию коррупции. Федеральный закон «О противодействии коррупции»</p>

Обществознание (включая экономику и право)

Разделы обществознания	Элементы стандарта, в которые возможно включение тематики, связанной с коррупцией	Элементы содержания по антикоррупционной проблематике
<i>Человек как творец и творение культуры</i>	Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Мировоззрение. Мораль. Право.	Антикоррупционное мировоззрение. Коррупционность – мировоззренческая характеристика общества и личности. Выбор в условиях альтернативы и ответственность за его последствия. Гражданин и коррупция.
<i>Общество как сложная динамическая система</i>	Системное строение общества: элементы и подсистемы. Основные институты общества. Многовариантность общественного развития. <i>Процессы глобализации</i> . Общество и человек перед лицом угроз и вызовов XXI века.	Коррупция как симптом общественной и государственной дисфункции. Коррупция как угроза национальной безопасности Российской Федерации. Глобализация как процесс создания новой системы мира. Место России в мире XXI в.
<i>Экономика и экономическая наука</i>	Роль государства в экономике. Экономический рост и развитие. Мировая экономика. Государственная политика в области международной торговли. Глобальные экономические проблемы. Особенности современной экономики России. Экономическая политика Российской Федерации.	Коррупция – «рыночный ответ» на слабость государства. Глобальная конкуренция и проблемы коррупции. Коррупция в международном экономическом сотрудничестве. Экономический аспект коррупции. Коррупция как стимул «тенизации» экономики.
<i>Социальные отношения</i>	Социальные группы. Социальная стратификация. Виды социальных норм. Социальный контроль. Молодёжь как социальная группа, особенности молодёжной субкультуры.	Молодёжь и коррупция. Статус государственного служащего. Коррупция как разновидность девиантного поведения, как нарушение ролевых функций членов социума под непосредственным влиянием частных интересов.
<i>Политика как общественное явление</i>	Понятие власти. Государство, его функции. Типология политических режимов. Гражданское общество и государство.	Политические цели и средства их достижения. Коррупция как способ борьбы за власть, как способ существования власти.

	<p>Средства массовой информации в политической системе общества.</p> <p>Избирательная кампания в Российской Федерации.</p>	<p>Политический лоббизм, его формы. Коррупция и избирательный процесс.</p> <p>Проблемы формирования правового государства и гражданского общества в РФ. Роль гражданского общества в противодействии коррупции.</p> <p>СМИ и коррупция.</p>
<p><i>Человек в системе общественных отношений</i></p>	<p>Социализация индивида.</p> <p>Социальные роли в юношеском возрасте. Самосознание индивида и социальное поведение. <i>Ценности и нормы</i>. Свобода и ответственность.</p> <p>Общественная значимость и личностный смысл образования.</p> <p>Политическое участие.</p>	<p>Особенности процесса социализации в современных условиях (конкуренция агентов социализации).</p> <p>Содержание антикоррупционного образования.</p> <p>Стандарты антикоррупционного поведения. Выбор и ответственность.</p>
<p><i>Правовое регулирование общественных отношений</i></p>	<p>Система российского права. Законотворческий процесс в Российской Федерации.</p> <p>Воинская обязанность.</p> <p>Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Правила приема в образовательные учреждения профессионального образования. <i>Порядок оказания платных образовательных услуг</i>.</p>	<p>Система антикоррупционных законов в Российской Федерации. Понятие коррупционного правонарушения.</p> <p>Особенности антикоррупционного законодательства в других странах. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией.</p>

4. Антикоррупционное образование в рамках неформального подхода

В рамках **неформального подхода** реализация программы антикоррупционного образования возможна через проведение семинаров, серии деловых игр, конкурсов (сочинений-эссе, рисунков, проектов), гражданских форумов по противодействию коррупции, создание компьютерных информационно-правовых программ, через реализацию социально-значимых проектов, проведение гражданских акций, месячников по борьбе с коррупцией, молодежных форумов, выпуск газет и бюллетеней, школьных и межшкольных газет, создание филь-

мов, подготовку стендов, проведение социологических исследований силами учащихся, интернет-анкетирование.

Реализация неформального подхода возможна через взаимодействие и координацию усилий различных партнеров — образовательных учреждений, подростковых клубов, молодежных общественных организаций, творческих союзов, союзов предпринимателей, органов юстиции и охраны правопорядка и т.п.

Примерная тематика эссе:

«Коррупция — угроза национальной безопасности России»

«Коррупция в России: быть или не быть?»

«Коррупция должна регулироваться законом»

«Коррупция непобедима?!»

«Как не стать жертвой коррупции: для старшеклассников и не только»

«Мы за честную жизнь!»

«Где и почему процветает коррупция»

«Взятка — средство «легкого» решения вопроса или преступление?»

«Возможно ли победить коррупцию?»

«Кто выигрывает и кто проигрывает в «коррупционных играх?»

«Коррупция порождает стрессы»

«Профессиональная этика государственных служащих: нужен ли этический кодекс?»

«Коррупция — это безальтернативная часть «культуры»?

Что такое независимые СМИ?

Примерная тематика рефератов:

История борьбы с коррупцией в России.

Опыт международной борьбы с коррупцией.

Гражданское общество в борьбе с коррупцией: история и современность.

Коррупция как сложное социальное явление (экономическое, политическое, социальное, культурное и пр.).

Международные организации по противодействию коррупции (ГРЕКО, ОЭСР и др.).

Социально-экономические и политические последствия коррупции.

Художественные образы взяточников и мздоимцев в литературе и искусстве.

Финансовая жизнь школы сегодня: проблемы и перспективы.

Прозрачный Школьный фонд.

Коррупция как фактор нарушения прав человека.

Я знаю свои права (о мерах противодействия различным проявлениям коррупции).

Примерная тематика дискуссий, «круглых столов»:

«Как гражданское общество может противодействовать коррупции»

Вопросы для обсуждения:

1. Коррупция — «неизбежное зло»?
2. Как гражданское общество может противодействовать коррупции?

«Что такое коррупция, имеет ли она место в городе (селе)..?»

Вопросы для обсуждения:

1. Коррупция — это взяточничество, вымогательство, протекционизм, кумовство, обман, растрата, злоупотребление влиянием.
2. Коррупция — это должностное злоупотребление государственного служащего с целью личной выгоды.
3. Причины коррупции: институциональные — недостаточная прозрачность; недостаточная подотчетность; широкие полномочия должностных лиц; общественные — недоверие к правительству; терпимость населения к коррупции; принятие беззакония; экономические — застой экономики, низкие зарплаты, искаженные стимулы
4. Коррупция встречается в: 1) системе государственных услуг; 2) лицензировании, регистрации, получении разрешений; 3) налоги; 4) таможня; 5) милиция; 6) госзаказы.
5. Что можно предпринять.

«Последствия коррупции»

Вопросы для обсуждения:

1. Как связаны коррупция и чрезмерная бюрократизация управления?
2. Всегда ли коррупция носит организованный характер?
3. Как связаны коррупция и такие ценности как доверие и толерантность?
4. Как связаны коррупция, стоимость бизнеса, инвестиции и экономическое развитие в целом?

«Способы борьбы с коррупцией»

Вопросы для обсуждения:

1. Государственный и местный административный контроль как механизм борьбы с коррупцией.
2. Общественный контроль как механизм борьбы с коррупцией.
3. Активная позиция граждан в отношении защиты своих прав и информирование СМИ о коррупционных правонарушениях как механизм борьбы с коррупцией.
4. Изменение менталитета общества в целях борьбы с коррупцией — как этого достичь?

«Существует ли коррупция в школе?» (совместно с родителями)

Вопросы для обсуждения:

1. Источники информации о фактах коррупции в системе школьного образования.
2. Виды коррупции в школе — насколько они распространены.
3. В чем причины коррупции в системе школьного образования.
4. Какие меры необходимы для борьбы с коррупцией в системе образования?

Польза и вред коррупции:

Вопросы для обсуждения:

1. Коррупция способствует преодолению бюрократических барьеров и позволяет решать проблемы (?)
2. От коррупции рядовому гражданину нет особого вреда(?)
3. Коррупция в экономике неизбежна. Она ускоряет развитие(?)
4. Большие зарплаты чиновников — гарантия от коррупции(?)

Необязательно тематика антикоррупционных мероприятий должна быть связана непосредственно с коррупцией. Необходимо особое внимание обращать на пассивное восприятие коррупции и на вопросы морали, на понятие об *общей ответственности*, на *проблему выбора*:

— Я вступаю в коррупционные отношения, чтобы получить преимущества, выгоды в чем-либо или

— Я не вступаю в коррупционные отношения любого рода, так как не ищу предпочтений и выгод для себя, а хочу просто добросовестного и честного к себе отношения.

Учащиеся могут рассмотреть множество проступков из школьной жизни, часть из которых может быть связана с коррупцией в обществе (но эту связь для начала не следует определять слишком прямолинейно).

Примеры ситуаций:

— на ЕГЭ вам и другим, сидящим рядом с вами ученикам, присутствующие в классе наблюдатели предложили воспользоваться мобильными телефонами для ответов на вопросы задания;

— сверстники, имея какие-либо компрометирующие материалы, подговаривают вас поучаствовать в шантаже одного из учеников вашей школы (жителя вашего села, микрорайона) с целью получить деньги или привилегии;

— некоторые ученики в классе постоянно получают хорошие оценки за контрольные работы, так как они занимаются по предмету с вашим же учителем;

— вы видели, как один из учеников списывал на предметной олимпиаде (в школе, районе, области);

— кассир в школьной столовой по ошибке дал Вам больше сдачи. Вы промолчите или вернете лишнюю мелочь?

— вам предлагают ознакомиться с вопросами предстоящего экзамена (важной контрольной) за небольшую сумму денег.

Вопросы можно использовать как **основу для дискуссии в классе**. В частности, преподаватель может провести разграничение между различными степенями «ответственности»:

- инициирование нечестных методов;
- участие только когда представляется возможность;
- личное сопротивление;
- активные действия против проявлений нечестных практик в обществе.

Проектная деятельность. Полномасштабные изменения в борьбе с коррупцией могут произойти только через некоторое время и в любом случае их очень трудно оценить. Поэтому для проектов важно определить реальные, легко поддающиеся измерению и не амбициозные цели, которые могут быть достигнуты в краткие сроки, и о которых можно будет сообщить общественности как об успешных результатах проводимой кампании.

Поэтому проекты могут быть направлены на определение и решение конкретных промежуточных задач, а также на освещение важности накопления изменений.

Контроль за эксплуатацией природного ресурса, деятельностью отдельных чиновников, отдельных органов управления, социальных служб, сотрудников ГИБДД может осуществляться непосредственно через опросы общественного мнения и стать темой проекта. Полезно привлечение к участию в проекте СМИ.

В виде проекта может выступить школьный театр с актуальными выступлениями по проблемам правосознания, правовой грамотности, противодействия коррупции.

Примерная тематика проектов:

«Скажи с нами коррупции: «Нет!» (формирование у учащихся негативного отношения к коррупции как к нежелательному социальному явлению через понимание причин возникновения этого явления и вреда, причиняемого им обществу).

«Закон для тебя»?!...» (привлечение внимания молодежи к проблеме их низкой правовой культуры и воспитание у молодого поколения неприятия коррупции как явления, абсолютно несовместимого с социальными ценностями и нормами открытого общества).

«Объединяем усилия».

«Противодействие коррупции в городе (селе)...».

«Правовое просвещение как преграда для коррупции».

«Вместе — против коррупции» (создание условий для предупреждения коррупции через повышение гражданской активности населения).

«Антикоррупционный ликбез» (повышение информированности жителей о причинах, вреде коррупции и способах противодействия ей).

«День без взятки» или «Территория антикоррупции» (в районе, городе, селе проводится с привлечением населения — массовая акция).

«Реальные жертвы коррупции» (исследование на местном материале).

Можно рекомендовать **проведение социологических опросов силами учащихся:**

— «Коррупция: портрет явления (по материалам социологических исследований)»;

— «Проблемы коррупционного плана, с которыми сталкивается население в своих отношениях с системой здравоохранения (или с бюрократическими структурами, с административными структурами, с коммунальными службами, в системе образования.)».

Анкетирование может быть анонимным или проводиться в ходе личных интервью с членами семей, близкими, друзьями и т.д. Повсюду, где это возможно, следует интересоваться подробностями личного опыта.

Возможные вопросы для опросов:

— Если Вы имели контакт со сферой коммунального обслуживания в прошлом году, укажите, за какие услуги Вам пришлось платить (в процентном выражении; можно собирать данные по конкретным услугам; подарки можно включить как отдельную категорию);

— Давали ли Вы когда-либо взятку за медицинские услуги?

— Получали ли Вы когда-либо худшее обслуживание в результате отказа дать взятку?

Большую пользу принесет **коллективное составление словаря-справочника**. Это может быть электронный тематический словарь — справочник в поддержку изучения какой-либо темы, связанной с коррупцией. Характер ученической работы подразумевает поиск и обработку различной информации, ее реферирование, приведение к единому оформлению. Возможно предложение готового «продукта» учащимся более младших классов.

Школой антикоррупционного поведения могут стать **Центры общественного мнения в школах** (сбор мнений учащихся, родителей, учителей, выборы парламента и школьного президента, мини-социологические опросы и сборники с мнениями старшеклассников).

Принимая во внимание основные проблемы противодействия коррупции, можно предложить следующее тематическое планирование антикоррупционного гражданского образования:

1. Понятие коррупции. Диагностика коррупции.
2. Коррупция как симптом общественной и государственной дисфункции.

3. Общественные представления и феномен коррупции.
4. Разнообразие проявлений коррупции.
5. Источники и причины коррупции.
6. Основные стратегии противостояния коррупции.
7. Гражданин и коррупция.
8. Роль общества в преодолении коррупции.
9. Роль государства в преодолении коррупции.
10. Коррупция и законодательный процесс.
11. Коррупция и избирательный процесс.
12. Коррупция и экономика.
13. Судебная власть и преодоление коррупции.
14. Этические кодексы и их роль в преодолении коррупции.
15. Новые правовые институты противодействия коррупции.
16. Доступ к информации и коррупция.
17. Важнейшие условия эффективного противодействия коррупции.
18. Международное сотрудничество в области преодоления коррупции.

19. Перспективы предотвращения и преодоления коррупции.

Антикоррупционное гражданское образование может стать важной частью обучения учащихся и студентов, преподавателей и администрации образовательных учреждений, родителей и всех заинтересованных участников учебного процесса организации полноценных демократических отношений, которые являются одним из надежных средств преодоления коррупции.

5. Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей.

Программа спецкурса

Пояснительная записка

Программа предназначена для учащихся старших классов общеобразовательных учреждений, учреждений системы НПО и СПО. Она является междисциплинарной, интегративной.

Можно предложить формальный и неформальный способы реализации данной программы.

В рамках формального способа программа реализуется как элективный курс или факультатив за счет школьного компонента.

В рамках неформального способа программа реализуется через учебные предметы путем интеграции материала в качестве самостоятельного модуля или включается при изучении отдельных тем в содержание изучаемых дисциплин: истории, обществознания, пра-

ва, литературы, географии, мировой художественной культуры, истории религии.

Материал курса можно также включать в факультативы по основам православной культуры, традиционной культуры и т.д.

При изучении содержания по антикоррупционной тематике рекомендуется широко использовать индивидуальные и групповые проектные формы работы, лабораторно-практические занятия, дискуссии, деловые игры и т. п.

Одна из наиболее острых тем, которые существуют в обществе, тема противодействия коррупции. Коррупции невозможно противостоять без участия гражданского общества. Молодежи предстоит участвовать в общественной жизни, бизнесе, производстве и т.д. Воспитание неприятия молодым поколением коррупции как явления, абсолютно несовместимого с ценностями современного правового государства, — важнейшая задача современного образования.

Цель курса:

Повышение правовой грамотности учащихся в сфере антикоррупционного законодательства, формирование у учащихся антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного стандарта поведения, нетерпимого отношения к любому проявлению коррупции.

Основные задачи в рамках курса:

Дать знания:

- о содержании проблемы коррупции в российском и международном контексте;
- об особенностях ее проявления в различных сферах жизни общества;
- о ее причинах и последствиях;
- об исторических формах коррупции и их реализации в России и в других странах;
- о теоретических и практических подходах к противодействию коррупции, способах и методах разработки стратегии противодействия коррупции и путей её применения.

Сформировать компетентности:

- адекватного анализа и личностной оценки данного социального явления с опорой на принцип историзма;
- комплекс знаний, обеспечивающих в коррупциогенных ситуациях поведение в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами;
- создать условия для воспитания у молодых людей негативного отношения к любому проявлению коррупции;
- стимулировать мотивацию активного антикоррупционного поведения.

— сформировать практические навыки: умение распознавать коррупцию как элемент социально-политической жизни общества в международном и национальном контексте, анализировать деятельность органов государственной власти, политических и общественных организаций в сфере противодействия коррупции и принимать в ней участие, выявлять конструктивные и неэффективные подходы к решению проблемы коррупции на национальном, региональном и местном уровне и формулировать обоснованную точку зрения по проблеме разработки и реализации антикоррупционной политики.

Формирование навыков:

- логически мыслить и анализировать информацию;
- работы с документами, материалами СМИ, Интернета, с литературой;
- подготовки устных сообщений и письменных работ.

В результате изучения дисциплины учащийся должен:

Знать основные определения коррупции, международное и национальное законодательство, регулирующее противодействие коррупции, основные подходы к формулированию стратегии противодействия коррупции и базовые элементы такой стратегии.

Уметь применять полученные знания в политическом анализе, в деятельности органов государственной власти, политических и общественных организаций, анализировать проблемы, связанные с коррупцией и противодействием ей.

Формы контроля:

Текущий контроль — посещение занятий, заслушивание, обсуждение и оценка устных выступлений, участие в дискуссиях, проектах.

Итоговый контроль — зачет в форме защиты исследовательских проектов.

Тематическое планирование.*

№ п\п	Тема	К-во часов	Форма занятия
1.	Противодействие коррупции: с чем боремся, зачем боремся	2	Вводная лекция с элементами беседы
2.	Коррупция и противодействие ей в мировой истории	2	Защита исслед. проектов
3.	Коррупция и противодействие ей в истории Российского государства	4	Защита исслед. проектов
4.	Политическая коррупция и способы противодействия ей	2	Круглый стол

* Данное тематическое планирование является рекомендательным. Учитель может сам выбирать формы занятий и количество часов.

5.	Экономическая коррупция и способы противодействия ей.	2	Кейс-стади, дискуссия
6.	Последствия коррупции для общества.	2	Дискуссия
7.	Антикоррупционная политика в мире и современной России.	2	Защита исслед. проектов
8.	Международная коррупция и опыт борьбы с ней	2	Защита исслед. проектов
	Итого часов	18	

Содержание программы

Введение.

Коррупция как фактор, угрожающий национальной безопасностью. Актуальность проблемы противодействия коррупции.

Тема 1. Противодействие коррупции: с чем боремся, зачем боремся.

Подходы к определению понятия «коррупция». Причины актуализации на современном этапе проблемы коррупции в России и осознания обществом необходимости ограничения ее негативных последствий.

Понятие «коррупция» как сложное, многоаспектное. Многообразие проявлений коррупции в обществе. Коррупция как системное явление. Экономическая коррупция, политическая коррупция, коррупционная мораль. Коррупционное мировоззрение — в чем его опасность для общества.

Юридическое понимание коррупции. Коррупция как преступление и как проступок.

Структура коррупции. Виды и формы коррупции. Бытовая коррупция, ее виды.

Причины распространенности коррупции в современной России и в мире.

Сущность коррупции. Негативные последствия коррупции для общества и государства. Можно ли обуздать коррупцию. Миф о коррупции как о безальтернативной части культуры. Подходы к вопросу о направлениях борьбы с коррупцией. Системный подход к борьбе с коррупцией.

Основные термины и понятия в рамках темы: коррупция, чиновник, государственный служащий, фаворитизм, взятка, подкуп, вымогательство, злоупотребление служебным положением, nepotизм, криминальный лоббизм, клептократия, клиентелизм.

Тема 2. Коррупция и противодействие ей в мировой истории.

Исторические корни коррупции. Первые упоминания о коррупции и борьбе с ней в исторических источниках.

Коррупция в Римской империи. Римское законодательство о коррупции.

Ведущие мировые религии о коррупции. Усиление государственной централизации в период средневековья и расширение коррупции. «Терпимая норма» коррупции.

Мыслители нового времени о борьбе с коррупцией. Идея общественного договора и правового государства.

Политический режим и коррупция. Фаворитизм и казнокрадство. Коррупционные скандалы XIX — XX вв.

Коррупция в странах переходного типа. Клептократическое государство.

Критерии идеального чиновника Макса Вебера. Операция «чистые руки» в Италии как пример успешной борьбы с коррупцией. Коррупция как международная проблема в эпоху глобализации.

Основные термины и понятия в рамках темы: общественный договор, правовое государство, «рептильная пресса», шантаж, афера, клептократия, глобализация.

Тема 3. Коррупция и противодействие ей в истории Российского государства.

Практика добровольных подношений в Киевской Руси — «почеть». Правовые памятники Древней Руси о «посуле» — незаконном подношении.

Становление централизованного государства на Руси и формирование разветвленной системы управления. Местничество и система кормлений как проявления системного характера коррупционных отношений. Попытки центральной власти регламентировать доходы кормленщиков. Первая общероссийская уголовная норма, устанавливающая ответственность за взяточничество в процессе судопроизводства в Судебнике 1497 г.

Расширение приказной системы при Иване IV. Борьба его с взяточничеством (Судебник 1550 г., ликвидация института «кормлений»).

Конкретизация терминов «мздоимство» (действие/бездействие без нарушения закона) и «лихоимство» (действие/ бездействие, нарушающее законодательство).

Вымогательство как проявление взяточничества. Записки Адама Олеария. Соляной бунт 1648 г. в Москве как первое антикоррупционное выступление. Система наказаний за взяточничество и вымогательство в Соборном уложении 1649 г.

Системный подход в борьбе со взяточничеством в XVIII-XIX вв. Нормативно-правовые акты уголовной ответственности и организационные меры предупреждения и пресечения злоупотреблений должностных лиц.

Указы Петра I «О воспреещении взяток и посулов», «О наказании за взятки и лихоимство», «О наказании хищников за взятки лишением имени и живота» и их реализация. Введение фиксированной ежемесячной платы служащим. Введение института фискалов. Учреждение прокуратуры. «Двойной стандарт» по отношению к коррупционерам как одна из причин неэффективности борьбы с коррупцией.

Фаворитизм как фактор распространения коррупции.

Антикоррупционные мероприятия Екатерины II.

Преобразование коррупции в механизм государственного управления в XIX в. Чиновничество в России.

Борьба с взятками в СССР как с отдельными пережитками прошлого. Дефицит, развитие «теневой экономики», появление номенклатуры. Кампанейщина в борьбе с коррупцией, «двойные стандарты», использование процессов о взяточничестве в целях уничтожения политических противников. Раскол единой коррумпированной элиты СССР.

Переход к рыночным отношениям в 1990-х гг. Ускоренная капитализация экономических отношений общества. Приватизация, переход к рыночным отношениям в условиях самоустранения государства от регулирования социально-экономических процессов, правовой вакуум и всплеск коррупции в стране. Особенности современной коррупции в России. Деятельность коррупционных сетей.

Развитие антикоррупционного законодательства.

Основные термины и понятия в рамках темы: посул, мздоимство, лихоимство, кормления, местничество, теневая экономика, тотальный дефицит, блат, номенклатура, коррупционные сети

Тема 4. Политическая коррупция и способы противодействия ей.

Определение политической коррупции. Виды политической коррупции. Роль и место политической коррупции в общественно-политической жизни общества. Вред, наносимый политической коррупцией обществу. Демократия и коррупция.

Проблемы противодействия политической коррупции. Инструменты противодействия политической коррупции. Роль гражданского общества в противодействии политической коррупции. Политическая коррупция и СМИ.

Основные термины и понятия в рамках темы: политическая коррупция, коррупционный лоббизм, коррупционный патронаж, фаворитизм, демократия, гражданское общество, государственный служащий, клептократия.

Тема 5. Экономическая коррупция и способы противодействия ей.

Коррупция и бизнес. Сращивание бюрократии и бизнеса. Негативные экономические последствия экономической коррупции: прямые и косвенные потери. Прямые потери (коррупционные сделки) при

формировании бюджета, сборе налогов, таможенных платежей и других сборов. Прямые потери от коррупции, связанные с исполнением бюджета (государственные закупки и заказы и система откатов). Взаимосвязь коррупции и теневой экономики. Экономическая коррупция как угроза национальной безопасности России.

Основные термины и понятия в рамках темы: теневая экономика, откат.

Тема 6. Последствия коррупции для общества.

Воздействие коррупции на экономический рост и развитие. Проблема оценки влияния коррупции на снижение бюрократических барьеров в экономике. Негативные последствия коррупции для экономики.

Политические последствия коррупции для развития демократии, гражданского общества и правового государства.

Социальные последствия коррупции. Формирование коррупционных сетей. Морально-нравственные издержки коррупции. Коррупционное мировоззрение и последствия его проявлений для общества.

Основные термины и понятия в рамках темы: коррупционные сети, anomия, правовое государство, гражданское общество.

Тема 7. Антикоррупционная политика в мире и современной России.

Россия в мировых интеграционных процессах. Участие России в формировании современной антикоррупционной международно-правовой системы.

Оценка уровня коррупции в Российской Федерации. Определение приоритетных направлений разработки национальной антикоррупционной стратегии. Выбор инструментов для национальной антикоррупционной стратегии. Практический опыт разработки и внедрения антикоррупционной стратегии в Российской Федерации. Законодательные акты, регулирующие сферу противодействия коррупции и повышающие прозрачность деятельности органов государственной власти РФ. Уголовный кодекс РФ о взяточничестве и других коррупционных преступлениях. Национальный план противодействия коррупции (31 июля 2008 г.). Федеральный закон «О противодействии коррупции» (25 декабря 2008 г.).

Меры государственного и общественного контроля над реализацией антикоррупционной программы в РФ. Роль гражданского общества, каждого гражданина в противодействии коррупции. Открытость информации как способ борьбы с коррупцией. Роль СМИ.

Молодежь как объект или субъект возможных коррупционных действий. Меры противодействия коррупции в ОУ.

Основные термины и понятия в рамках темы: политическая коррупция, лоббизм, демократия, молодежь, глобализация, международное право.

Тема 8. Международная коррупция и опыт борьбы с ней.

Интернациональные аспекты коррупции.

Региональные модели коррупции: европейская, азиатская, африканская, латиноамериканская. Международный рейтинг коррупции, место России.

Развитие международного антикоррупционного законодательства (Конвенция ООН против коррупции. Конвенция Совета Европы по уголовной ответственности за коррупцию и др.). Международный день борьбы с коррупцией — 9 декабря. Участие России в формировании современной антикоррупционной международно-правовой системы.

Международный опыт борьбы с коррупцией. Формы и методы борьбы, опыт отдельных стран. Концептуальные модели борьбы с коррупцией: тоталитарная, авторитарная, олигархическая, либеральная, правовая.

Основные термины и понятия в рамках темы: тоталитаризм, олигархия, авторитаризм, международное право, глобализация, рейтинг коррупции.

Источники и литература

Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции» от 19.05.2008 г. № 815.

Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Национальный план противодействия коррупции. 2008. 31 июля.

Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. 2009. 19 мая.

Официальный сайт Президента РФ: <http://www.kremlin.ru/articles/corrupt.shtml> (противодействие коррупции).

Антикоррупционная политика. Учебное пособие для вузов. / Под ред. Г.А. Сатарова. М., 2004.

Антикоррупционные документы и инструменты: международный и национальный опыт борьбы с коррупцией. М., 2004.

Коррупция и антикоррупционная политика: Словарь-справочник / Под ред. П.А. Кабанова. М., 2008.

Музалевская Е.А. Проявления коррупции в системе образования // <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/SCIENTIFICARTICLES/2006/Mazulevskaja/>

Римский В.Л. Потери от коррупции. Коррупция и борьба с ней: роль гражданского общества // Гуманитарно-политологический Центр «Стратегия». СПб., 2000.

Российский антикоррупционный портал // <http://www.anti-cor.ru>

Словарь основных терминов и понятий

Аномия — дезинтеграция нравственных ценностей, смешение ценностных ориентаций, наступление ценностного вакуума по принципу «все дозволено». Проявляется в виде ненормативного поведения — господства группового эгоизма, равнодушия и жестокости, распространения преступности, правового нигилизма.

Антикоррупционное образование — формирование у населения антикоррупционных установок.

Антикоррупционные стандарты — совокупность поведенческих и правовых норм, запретов, ограничений, обязанностей, установленных для соответствующей области социальной деятельности и направленных на предупреждение коррупции;

Взятничество — действие, когда государственный служащий или приравняемое к нему лицо в своих или чужих интересах прямо или опосредованно принимает, обещает или договаривается принять взятку, требует дачи взятки или провоцирует его на законное действие или бездействие при выполнении полномочий.

Виды коррупции в зависимости от сферы деятельности — административная, политическая, частная, международная.

Волокита — форма вымогательства, нарочитое затягивание рассмотрения дела с целью получения взятки.

Вымогательство — принуждение человека заплатить деньги или предоставить другие ценности в обмен на действие или бездействие. Данное принуждение может быть осуществлено при помощи давления, в том числе и морального.

Выявление коррупции и правовое преследование — установление коррупционных действий, превращение в жизнь принципа неизбежности и справедливости наказания.

Девияция — нарушение обычных для общества или группы социальных правил и норм.

Государственный служащий — лицо, которое находится на государственной службе: государственный политик, государственный служащий публичного администрирования согласно закону о государственной службе, а также другое лицо, которое, работая в государственных или муниципальных органах или учреждениях, в судебных, правоохранительных органах, в органах госконтроля и надзора, а также в приравняемых к ним органах, выполняет функции представителя власти, или лицо, наделенное административными полномочиями, а также официальный кандидат на упомянутые должности.

Злоупотребление — действие, с помощью которого государственный служащий или лицо, приравняемое к государственному служащему, злоупотребляет служебным положением или превышает полномочия, если в результате этого государству, международной общественной организации, юридическому или физическому лицу была причинена большая утрата.

Клептократия — коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений.

Клиентские связи, клиентизм — взаимовыгодные связи покровителя и другого лица или группы лиц (клиентов) и система обязательств между ними.

Конфликт публичных и частных интересов — ситуация, по которой лицо, которое находится на государственной службе, в ходе выполнения своих обязанностей или доверенности обязано принимать решение о доверенности, связанной также и с ее личными интересами, или принимать участие в его принятии, или выполнять такую доверенность.

Корруптированность — это вовлеченность должностного лица в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, зараженность стремлением к незаконному обогащению посредством использования возможностей занимаемого служебного положения. Реализация этой возможности зависит от нравственных устоев человека, честности, уважения к самому себе, обществу и государству, от отношения к своему долгу.

Коррупционер — служащий государственной, муниципальной (должностное или не должностное лицо) или негосударственной (лицо, выполняющее управленческие функции или не выполняющее таковых) организации, обладающий специальной деликтоспособностью (т.е. способностью нести юридическую ответственность за совершение акта коррупции), признанный виновным в совершении коррупционного правонарушения на основании судебного решения или в ином установленном законом порядке (например, в случае совершения дисциплинарных коррупционных проступков).

Коррупционное правонарушение — как отдельное проявление коррупции, влекущее за собой дисциплинарную, административную, уголовную или иную ответственность.

Коррупционное преступление — это предусмотренное в Уголовном кодексе Российской Федерации общественно опасное деяние, которое выражается в противоправном получении государственным, муниципальным или иным публичным служащим, либо служащим коммерческой или иной организации (в том числе, международной) каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот) либо в предоставлении последним таких преимуществ.

Коррупционные сети — формирование взаимосвязей и взаимозависимостей между чиновниками по вертикали управления, а также по горизонтали на различных уровнях управления между разными ведомствами и структурами.

Корысть — одно из альтернативных свойств коррупционных правонарушений, выражающееся в стремлении обогатиться или обогатить других лиц за счет чужого имущества или прав на него с нарушением установленного правовыми нормами и договорами порядка распределения материальных благ.

Коррупция — (от лат. *corruptio* — разламывать, портить, повреждать) социальное явление, включающее совокупность этических и правовых нарушений, выражающееся в злоупотреблении государственной властью, положением, статусом для получения выгоды, преимуществ в личных целях в ущерб общественному благу и интересам государства.

Кумовство (устар.) — форма фаворитизма, когда должностное лицо предпочитает при назначении на государственные должности выдвигать своих родственников.

Лихоимство (устар.) — получение лицом, состоявшим на государственной или общественной службе каких-либо преимуществ за совершение незаконных действий (бездействия) по службе (см. ст.402 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, 1845 г.).

Лоббизм — (от англ. *Lobby* — кулуары) система организаций и агентов крупного бизнеса при законодательных органах власти, имеющих целью оказание давления на законодателей и чиновников.

Лоббист — физическое лицо, которое имеет право заниматься лоббистской деятельностью, или предприятие, учреждение, организация, внесенное в список лоббистов в установленном законом порядке.

Лоббистская деятельность — возмещенные действия лоббистов, направленные на осуществление влияния в сфере изменения, дополнения правовых актов или признание их недействительными, на принятие или непринятие новых правовых актов. Целью такой деятельности является превращение в жизнь интересов заказчика с соблюдением личных прав или общественных и государственных интересов.

Мздоимство (устар.) — получение в нарушение установленного законом порядка лицом, состоявшим на государственной или общественной службе, каких-либо преимуществ за совершение законных действий (бездействия) по службе (см. ст.401 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, 1845 г.).

Невыполнение должностных обязанностей — имеет место в случаях невыполнения или ненадлежащего выполнения по неосторожности государственным служащим или лицом, которое приравнивается к нему, своих обязанностей, в результате чего государству, юридическому или физическому лицу наносится большой убыток.

Непотизм (кумовство) — раздача родственникам, знакомым и друзьям доходных должностей, званий, недвижимости с целью укрепления собственной власти и деловых связей и тем самым создание системы подчиненных и коллег — должников, которые используются при принятии решений.

Отмывание денег — действия, с помощью которых осуществляется попытка узаконить или *припрятать происхождение полученных преступным путем денег*.

Подкуп — действие, связанное с непосредственным или опосредованным предложением, обещанием дать или дачей взятки государственному служащему или лицу, приравниваемому к государственному служащему, за желательное законное действие или бездействие в ходе выполнения им полномочий или посреднику с целью достижения тех же результатов.

Посул — на Руси плата подсудимого судье «за прилежание». Размер «посула» нормировался, поэтому получение лишнего являлось уже «лихоимством». С XVI в. был запрещен и стал рассматриваться как взятка.

Превенция коррупции — устранение причин и факторов коррупции.

Противодействие коррупции — скоординированная деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции.

Принципы публичного администрирования — верховенство закона (деятельность базируется на правовых органах), объективность (действия должны быть беспристрастными), незлоупотребление властью (запрещается заниматься деятельностью при отсутствии полномочий или при принятии решений стремления к целям другим, чем установленные законодательством).

Протекционизм («коррупционный патронаж») — форма коррупции, своего рода влиятельная поддержка, помощь кому-нибудь в устройстве его дел.

Публичное администрирование — регламентированная законодательством деятельность государственных органов местного самоуправления, направленная на превращение в жизнь правовых актов,

решений местного самоуправления, на администрирование предусмотренных публичных услуг.

Публичные интересы — заинтересованность общества в беспристрастном и справедливом принятии решений лицами, которые находятся на государственной службе.

Публичные коррупционные преступления — преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непубличные коррупционные преступления — преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Теневая экономика — официально незарегистрированная экономическая деятельность. Включает законные, в принципе, виды деятельности (о которых не сообщается в налоговые органы) и незаконные виды деятельности (торговля наркотиками, проституция и др.).

Фаворитизм — форма коррупции, покровительство, попустительство, получение незаконных привилегий, назначение услуг или предоставление ресурсов от должностного лица родственникам, знакомым, в соответствии с их принадлежностью к партии, религии и т. п.

Частные интересы — личная имущественная или неимущественная заинтересованность лица, которое находится на государственной службе, или ее родственника, или члена семьи, который может влиять на принятие решений при исполнении служебных обязанностей.

Transparency International — антикоррупционная международная неправительственная организация.

Хрестоматия

Из Уголовного кодекса РФ (в редакции от 13.02.2009 г.)

Статья 290. Получение взятки

Получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе —

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

2. Получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) —

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) утратил силу;

в) с вымогательством взятки;

г) в крупном размере, —

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере

заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

Примечание. Крупным размером взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие сто пятьдесят тысяч рублей.

Статья 291. Дача взятки

1. Дача взятки должностному лицу лично или через посредника — наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие) —

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до восьми лет.

Примечание. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Из «Национального плана противодействия коррупции», 31 июля 2008 г.

«В Российской Федерации в основном сформированы и функционируют правовая и организационная основы противодействия коррупции. Серьезный антикоррупционный потенциал заложен в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах и плане мероприятий по ее проведению, одобренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р, а также в законодательстве Российской Федерации, регулирующем вопросы государственной службы.

Несмотря на предпринимаемые меры, коррупция, являясь неизбежным следствием избыточного администрирования со стороны государства, по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации.

В связи с этим, разработка мер по противодействию коррупции, прежде всего в целях устранения ее коренных причин, и реализация таких мер в контексте обеспечения развития страны в целом становятся настоящей необходимостью....».

Из Послания Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию. 5 ноября 2008 г.

«... Теперь вопрос в том, как должна развиваться дальше российская демократия.

Считаю, что граждане России сейчас в гораздо большей степени, чем в начале реформ, готовы к свободной деятельности (и профессиональной, и общественно-политической). Деятельности без государственной опеки. Все большее число людей рассчитывают прежде всего на себя. Полагают, что только от них зависит и их личный успех, а следовательно, и успех всей страны. Поэтому возможно и просто необходимо повышать уровень доверия в обществе.

Между тем государственная бюрократия по-прежнему, как и 20 лет назад, руководствуется все тем же недоверием к свободному человеку, к свободной деятельности. Эта логика подталкивает ее к опасным выводам и опасным действиям. Бюрократия периодически «кошмарит» бизнес — чтобы не сделал чего-то не так. Берет под контроль средства массовой информации — чтобы не сказали чего-то не так. Вмешивается в избирательный процесс — чтобы не избрали кого-нибудь не того. Давит на суды — чтобы не приговорили к чему-нибудь не тому. И так далее.

В результате государственный аппарат у нас — это и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе, в конечном счете, народ. Такая система абсолютно неэффективна и создает только одно — коррупцию. Она порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии.

Сильное государство и всемогущая бюрократия — это не одно и то же. Первое нужно гражданскому обществу как инструмент развития и поддержания порядка, для защиты и укрепления демократических институтов. Вторая — смертельно опасна для него. Поэтому наше общество должно спокойно, настойчиво и не откладывая на потом развивать институты демократии.

Созданные за эти годы (прямо скажем, по указанию «сверху») демократические учреждения должны укорениться во всех социальных слоях. Для этого, во-первых, нужно постоянно доказывать дееспособность демократического устройства. И, во-вторых, доверять

все большее число социальных и политических функций непосредственно гражданам, их организациям и самоуправлению. Да, государство не может отказаться от ответственности в пределах его компетенции. И действовать нужно прагматично, трезво оценивая риски. Но действовать — нужно. ...

Впереди большая работа и серьезные шаги. Это и дальнейшая децентрализация, и гуманизация социального устройства и политической системы. И чем более свободна и разнообразна общественная жизнь, чем динамичнее экономика и острее политическая борьба, тем прочнее и стабильнее должны быть фундаментальные институты демократии, ее, образно говоря, несущие конструкции, на которых держится все здание демократического государства. ...

Для свободного, демократического и справедливого общества враг номер один — это коррупция. Вы знаете, Национальный план противодействия коррупции подписан еще в июле, а соответствующий пакет законов уже внесен мной в Государственную Думу. Их главная особенность — в комплексности, системности и адресной направленности. В первоочередном устранении тех причин коррупции, которые порождены несовершенством нашего государственного и хозяйственного механизмов.

Сейчас уже вносятся изменения в законы, регулирующие деятельность сотрудников таможни и органов внутренних дел, прокуратуры и Федеральной службы безопасности, судей и служащих аппаратов судов, органов государственной власти, муниципальных органов и других. Крайне важно и то, что антикоррупционная работа строится на использовании мер упреждения. На создании атмосферы «невыгодности» коррупционного поведения.

Какие это меры?

Во-первых, серьезно повышаются требования к государственным и муниципальным служащим. Речь идет о предоставлении дополнительных сведений об их доходах и имуществе — в том числе принадлежащих членам их семей. Достоверность декларируемых сведений будет тщательно проверяться вплоть до использования оперативно-разыскных возможностей.

Во-вторых, государственные и муниципальные служащие обязаны соотносить свои действия с установленными правилами поведения на службе. Их невыполнение должно влечь дисциплинарную, а в необходимых случаях и административную, и уголовную ответственность.

В-третьих, вводятся меры уголовного наказания за злоупотребление полномочиями лицами, которые исполняют управленческие функции в негосударственных организациях. Они будут соответствовать тем, что применяются к госслужащим.

В-четвертых, вводится административная ответственность юридических лиц за передачу взятки от имени или в интересах юридичес-

кого лица. И целый ряд других мер, которые уже сегодня известны.

Кроме того, устанавливается контроль за имущественным положением лиц с особым правовым статусом — прежде всего судей.

Названные меры, безусловно, строги, но необходимы. И, как справедливо заметил еще дореволюционный специалист по государственному праву Николай Коркунов, «установление законности всегда чувствуется как стеснение произвола властвующих». И здесь выбор для нас очевиден.

Считаю, что такое законодательное закрепление направлений антикоррупционной работы явилось бы хорошим началом. Это позволит нам строить ее системно и последовательно».

**Из Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ
«О противодействии коррупции».** *Принят Государственной
Думой 19 декабря 2008 года. Одобрен Советом Федерации 22 декабря
2008 года.*

Настоящим Федеральным законом устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;

2) противодействие коррупции — деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Статья 2. Правовая основа противодействия коррупции

Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Статья 3. Основные принципы противодействия коррупции

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;

2) законность;

3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;

6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;

7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Статья 4. Международное сотрудничество Российской Федерации в области противодействия коррупции

1. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

1) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;

2) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;

3) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;

4) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;

5) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией. <...>

Статья 6. Меры по профилактике коррупции

Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

4) установление в качестве основания для увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

6) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Статья 7. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

- 1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;
- 2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;
- 3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;
- 4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;
- 5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;
- 6) унификация прав и ограничений, запретов и обязанностей, установленных для государственных служащих, а также для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;
- 7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- 8) обеспечение независимости средств массовой информации;
- 9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;
- 10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;
- 11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;
- 12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

С т а т ь я 8. Обязанность государственных и муниципальных служащих представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

1. Гражданин, претендующий на замещение должности государственной или муниципальной службы, включенной в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также служащий, замещающий должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имуще-

ственного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Порядок представления указанных сведений устанавливается федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые государственными и муниципальными служащими в соответствии с настоящей статьей, являются сведениями конфиденциального характера, если федеральным законом они не отнесены к сведениям, составляющим государственную тайну.

3. Не допускается использование сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей для установления либо определения его платежеспособности и платежеспособности его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, для сбора в прямой или косвенной форме пожертвований (взносов) в фонды общественных объединений либо религиозных или иных организаций, а также в пользу физических лиц.

4. Лица, виновные в разглашении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо в использовании этих сведений в целях, не предусмотренных федеральными законами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных и муниципальных служащих могут предоставляться для опубликования средствам массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

6. Проверка достоверности и полноты указанных в части 1 настоящей статьи сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей осуществляется представителем нанимателя (руководителем) или лицом, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем), самостоятельно или путем направления в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации, запроса в правоохранительные органы или государственные органы, осуществляющие контрольные функции, об имеющихся у них данных о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

7. Непредставление гражданином при поступлении на государственную или муниципальную службу представителю нанимателя (работодателю) сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является основанием для отказа в приеме указанного гражданина на государственную или муниципальную службу.

8. Невыполнение государственным или муниципальным служащим обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим освобождение государственного или муниципального служащего от замещаемой должности государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам дисциплинарной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9. Федеральными законами о видах государственной службы, а также о муниципальной службе для государственного или муниципального служащего могут устанавливаться более строгие запреты, ограничения, обязательства, правила служебного поведения.

Статья 9. Обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений

1. Государственный или муниципальный служащий обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

2. Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего.

3. Невыполнение государственным или муниципальным служащим должностной (служебной) обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. <...>

Статья 10. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе

1. Под конфликтом интересов на государственной или муниципальной службе в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвен-

ная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

2. Под личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Статья 13. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения

1. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

Указ от 24 декабря 1714 года: «Понеже многие лихоимства умножились... и дабы впредь плутам невозможно было отговорки сыскать... запрещается всем чинам, которые у дел приставлены... никаких посулов казенных с народа не брать, кроме жалованья».

Патрик Гордон о взяточничестве в России (в России также известен как Пётр Иванович Гордон, 1635 — 1699 гг., — российский военный деятель, генерал и контр-адмирал. По происхождению шотландец. С 1661 г. в чине майора поступил (уже навсегда) на службу России). (См. Патрик Гордон. Дневник 1659-1667. М. Наука. 2002).

«Однако канцлер оказался весьма бесчестным малым и день за днем отделялся от нас в ожидании взятки, каковая здесь не только обычна, но и считается обязательной. Ничего о том не ведая, я дважды или трижды выражал ему возмущение, не получил вразумительного ответа и подал жалобу боярину, который с легким уко-*

* Чуть ниже Гордон переходит на русской термин «дьяк» (diack), но нигде не называет своего недруга по имени.

ром дал ему новый наказ. Сие рассердило дьяка еще более, и он по-прежнему нами пренебрегал».

А.Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву», фрагмент главы «Спасская Полесь».

«В молодости своей таскался по чужим землям, выучился есть устерсы, и был до них великой охотник. Пока денжонок своих мало было, то он от охоты своей воздерживался, едал по десятку и то когда бывал в Петербурге. Как скоро полез в чины, то и число устерсов на столе его начало прибавляться. А как попал в Наместники и когда много стало у него денег своих, много и казенных в разпоряжении, тогда стал он к устерсам как брюхатая баба. Спит и видит, чтобы устерсы кушать. Как пора их приходит, то нет никому покою. Все подчиненные становятся мучениками. Но во что бы то ни стало, а устерсы есть будет. — В правление посылает приказ, чтобы наряжен был немедленно курьер, котораго он имеет в Петербург отправить с важными донесениями. Все знают, что курьер поскачет за устерсами, но куда ни вертись, а прогоны выдавай. На казенныя денешки дыр много».

М.Е. Салтыков-Щедрин «Пошехонская старина»: *«В низших местах берут заседатели, исправники, судьи — этим взятки не крупные дают. В средних местах берут председатели палат, губернаторы — к ним уж с малостью не подходи. А в верхних местах берут сенаторы — тем целый куш подавай. Не нами это началось, не нами и кончится. И которые люди полагают, что взятки когда-нибудь прекратятся, те полагают это от легкомыслия».*

Пикуль В. «Малахолия» полковника Богданова. Историческая миниатюра:

«В ту пору Россия уже прокладывала рельсы, дабы связать столицы империи (старую и новую), но Богданов служил на каналах, которые всегда играли важную роль в жизни русского народа. Главное, в чем нуждалась тогда столица, это хлеб и дрова. Представьте крестьянина, который решил подзаработать. Загодя сколотил он баржу, нагрузил ее дровами и по весне поплыл по каналам Мариинской системы; там тебе все 33 удовольствия — и пороги, того и гляди, как бы на камни не напороться днищем, там и множество шлюзов, которых не миновать. Возле порогов дежурили местные лоцманы, а возле шлюзов взимали налог чиновники. Налог — это бы еще ничего, но, по-

мимо законных податей, идущих в казну государства, и лоцман у порогов и чиновралы, отворяющие шлюзы, любили получать “на лапу”...

Взятничество на каналах было почти узаконено: лоцмана часть своих доходов уступали чиновникам, чиновники, в свою очередь, нарочно мурьжили плывущих с грузом возле шлюзов, не пропуская их баржи в столицу, пока не отваливали им взятку, и так по всей Мариинской системе набегала крупная сумма...

Богданов служил начальником самой ответственной дистанции — от истоков Невы до Новой Ладоги, и тут хлопот полон рот, ибо движение по каналу, проложенному еще графом Минихом во времена Анны Иоанновны, было самое оживленное — особенно под осень, когда имперская столица поспешно заполняла свои хлебные амбары, а жители Петербурга запасались дровишками на зиму....

Полковник же Богданов был отчасти педант.

— Служить, господа, надобно честно! — сразу заявил он, беря в руки бразды правления, и вряд ли такое заявление пришлось по вкусу его канальным чиновникам...

После знакомства с новым начальником чиновники расходились из канцелярии, ведя безмятежные разговоры:

— Это мы и без него знаем, что служить надобно честно....

— А что, господа? Неужто ему меньше всех надобно?

— Небось, семья-то у него имеется?

— Говорят, жена и три дочери.

— Так чего нам унывать? Пообживется на нашей дистанции и сам разумеет, какова цена честности возле шлюзов...

Но полковник Богданов произносил слова не для колебания воздуха — он так оказался крут, преследуя взяточбравцев, что они взвьяли, ибо жить на одно лишь жалованье не привыкли.

— Служить, господа, надобно только честно, — упрямо твердил Богданов, — а нечестивцам лучше и не служить...».

Бакунин М.А. Коррупция. — О Макиавелли. Развитие государственности.

(«Archives Bakounine». Ed. A. Lehning. Leiden, 1987, p. 369-382. Перевод Т.Е. Салье, И.М. Козиной).

«Условимся теперь о значении слова «коррупция». Оставляя в стороне все вопросы, связанные с частной моралью (которая, впрочем, неотделима от коллективной), я понимаю под этим словом полное безразличие индивида к общественной пользе и солидарности исключительно во имя личной выгоды. Какой-либо класс или ограниченная общность людей — церковь, религиозный орден, аристократия, буржуазия, бюрократия, армия, полиция и даже банды раз-

бойников — могут быть глубоко аморальны, т. е. противопоставлены всему человечеству по своим основам, условиям своего исключительного и привилегированного существования, по целям, которые они преследуют; но при этом они еще не коррумпированы,— до тех пор, пока не распадутся под нажимом частных интересов их членов.

...В этом отношении игроки на бирже, крупные промышленные, торговые и банковские компании, финансовые и политические спекулянты, контрабандисты, грабители — группы, легче всего поддающиеся коррупции, ибо они — еще большие реалисты, чем основная масса буржуазии. Они цинично срывают всякую маску, отбрасывают всякую видимость идеала и открыто проявляют свою истинную сущность эксплуататоров богатства и труда нации.

Члены этих различных сообществ объединяются уже не во имя какого-то принципа, истинного или ложного; они связаны друг с другом лишь личной выгодой. Такова истинная коррупция.

Коррупция... возникла с появлением первого в истории политического государства, но именно в наши дни стала политическим институтом государства».

Джон Рид «Как они воевали» (Американский журналист Джон Рид в качестве корреспондента журнала Metropolitan Magazine летом 1915 года побывал на Юго-Западном фронте, изложив затем свои впечатления в очерке «Как они воевали». Он рассказал о случае пропажи 17 миллионов мешков муки, предназначенных для армии Юго-Западного фронта. Русский полковник, разговаривавший с Ридом, предполагал, что мука была продана румынам, а затем переправлена в Австрию. Рид также обнаружил и много других чудовищных фактов неорганизованности, халатности, воровства и взяточничества, царивших в русском тылу летом 1915 года...).

«Спекулянты пользовались всеобщей разрухой, наживали колоссальные состояния и растрачивали их на неслыханное мотовство или на подкуп должностных лиц. Они прятали продовольствие и топливо или тайно переправляли их в Швецию.

В первые четыре месяца революции, например, из петроградских городских складов почти открыто расхищались продовольственные запасы, так что имевшийся двухгодичный запас зернового хлеба сократился до такой степени, что его оказалось недостаточно для пропитания города в течение одного месяца...»

Владимир Маяковский «Внимательное отношение к взяточникам»

Неужели и о взятках писать поэтам!
Дорогие, нам некогда. Нельзя так.
Вы, которые взяточники,
хотя бы поэтому,
не надо, не берите взяток.

Семь принципов поведения должностного лица, применимых ко всем аспектам общественной жизни (Комиссия Полана, Великобритания, 1995 г.)

1. Бескорыстие. Должностные лица должны принимать решения только с учетом общественных интересов. Они не должны руководствоваться целями достижения финансовой или иной материальной выгоды для себя, своей семьи или друзей.

2. Неподкупность. Должностные лица не должны ставить себя в финансовую или иную зависимость от отдельных лиц или организаций, которые могут повлиять на исполнение ими профессиональных обязанностей.

3. Объективность. При принятии решений, например, о назначении на ответственные посты, о предоставлении контрактов, о предоставлении к наградам и т. п., должностные лица обязаны руководствоваться только достоинствами кандидатов.

4. Подотчетность. Должностные лица подотчетны обществу за принимаемые решения и совершаемые действия; их деятельность должна быть открыта для самых тщательных проверок.

5. Открытость. Решения и действия должностных лиц должны быть в высшей степени открытыми для общества. Должностные лица обязаны обосновывать свои решения, а сокрытие информации допускается только в тех случаях, когда этого требуют высшие интересы общества.

6. Честность. Должностные лица обязаны открыто заявить о любых личных интересах, имеющих отношение к их должностным обязанностям, и принимать меры к тому, чтобы возникающие вследствие этого конфликты интересов разрешались в пользу общества.

7. Руководство. Должностные лица должны поддерживать вышеперечисленные принципы, осуществляя руководство и подавая личный пример.

Пословицы и поговорки о коррупции

Бог сотворил два зла: приказного да козла.
 Богатому идти в суд – трын-трава, бедному – долой голова.
 Вор виноват, а подьячий мошне его рад.
 Вору потакать — что самому воровать.
 Всяк подьячий любит калач горячий.
 В суд поди и кошелек неси, а то скажут: завтра.
 В суд ногой – в карман рукой.
 В суд пойдешь – правды не найдешь.
 Возьми калачи, только дело не волочи.
 Дай на прокорм казенную корову – прокормлю и свое стадо.
 Дай грош – будешь хорош.
 Деньга попа купит и Бога обманет.
 Другой судья что дышло: куда повернет, туда и вышло.
 Ему и жалованья не надо, допусти только казенного воробья кормить.
 За правду денежки подавай, да и за ложь тож
 За посул денег не берут.
 Закон, что дышло: куда повернул, туда и вышло.
 Закон, что паутина: шмель проскочит, а муха увязнет.
 Законы святы, да законники супостаты.
 Земля любит навоз, лошадь — овес, а воевода — принос.
 Когда золото всплывает, то правда тонет.
 Когда карман сух, тогда и суд глух.
 Козел да приказный – бесова родня.
 И умный берет, когда глупый дает.
 Казна на поживу дана.
 Лучше бедность, да честность, нежели прибыль, да стыд (японская пословица).
 На кривой суд образца нет.
 На мир беда, а воеводе – нажиток.
 Не надо мне твоих посулов.
 Один закон для богатых, другой для бедных.
 Подпись судейская, а совесть лакейская
 Подьяческий карман, что утиный зоб: не набьешь.
 Пчелка и та взятку берет.
 Руки для того, чтобы брать.
 Рыба гниет с головы.
 С кого судья взял, тот и прав стал.
 Скорее дело вершить, коли судью одарить.
 Суд крив, коли судья лжив.
 Суд прямой, да судья кривой.

Судья суди, а за судьей гляди, куда дело поведет.
Судья, что плотник: что захочет, то и вырубит.
Судьям то и полезно, что в карман полезло.
Сухая ложка рот дерет.
Ты – мне, я – тебе.
Что мне законы, коли судьи знакомы.

Афоризмы и цитаты о коррупции, борьбе с ней, о чести и достоинстве

«С помощью больших денег больше людей продано, чем куплено»
(*Фрэнсис Бэкон*).

«Если Вы подаете пример правильного поведения, кто осмелится
продолжать вести себя неправильно?» (*Конфуций*).

«Того, кто хоть что-нибудь стоит, довольно трудно купить»
(*Э. Севрус*).

«Привычка правителей брать подарки — греховна, привычка су-
дей брать взятки — безбожна» (*восточная мудрость*).

«Нет ничего ошибочнее, чем мысль, что казнями можно регулиро-
вать цены или отучить от взяточничества» (*Владимир Короленко*).

«Нет такой таблетки от коррупции: раз проглотил — и вы здоро-
вы» (*В.В. Путин*).

«Борьба с коррупцией не должна превращаться в рутину или кам-
панейщину» (*Д.И. Медведев*).

«Проблема коррупции — это проблема приличий...» (*Александр
Кабак*).

«Коррупция — это коррозия власти».

«Коррупция — это когда власть, служит сама себе, а не гражда-
нам».

«Где говорят деньги, там молчит совесть».

«Где нет чувства долга и людского глаза, там всё возможно».

«Нечестно нажитое впрок не идёт» (*восточная мудрость*).

Факты. Факты. Факты... Из истории коррупции

Дело «разбойника и сыщика» **Ваньки Каина** (См. *Энциклопедический Словарь Брокгауза и Ефрона*. — СПб, 1890–1907 гг.)

Ванька Каин (Иван Осипов Каин) — вор, грабитель и сыщик, уроженец села Иванова, принадлежавшего купцу Филатьеву. Родился в 1718 году и 13 лет от роду был привезен в Москву, на господский двор. Обокрав своего господина, Ванька Каин бежал из господского дома и после целого ряда смелых походов в Москве примкнул на Волге к понизовой вольнице.

В конце 1741 года Ванька Каин явился в Москву, в сыскальной приказе, где объявил, «что он, Ванька, сам вор, знает других воров и разбойников, не только в Москве, но и в других городах и предлагает свои услуги к их поимке».

Предложение Ваньки Каина было принято; ему было присвоено звание доносителя сыскального приказа. Но, ловя мелких воров, он укрывал крупных. Подкупив подъячих Полицмейстерской канцелярии и сыскального приказа, занимался вымогательством с пойманных воров, которых потом отпускал.

Ванька Каин преследовал раскольников, вымогая у них деньги; открыл игорный дом и не останавливался перед открытым грабежом.

Он вытребовал от сената особое постановление, которое гласило, что доносам на Каина «не будет дано веры», и указ, грозивший наказаниями всякому, кто не будет помогать доносителю Каину в выполнении порученного ему дела. Под покровительством Ваньки-Каина число воров, мошенников, грабителей увеличивалось в Москве с каждым годом. Для наведения порядка в Москву был послан с войском генерал-майор Ушаков, под председательством которого была учреждена следственная комиссия, мало-помалу раскрывшая проделки Ваньки Каина.

Убедившись, что вся московская полиция в заговоре с Ванькой Каином, преемник Ушакова, генерал-полицмейстер Татищев, исходатайствовал в 1749 г. учреждение по делу Ваньки-Каина особой комиссии, рассматривающей дела о взятках и подкупах среди полицейских чинов.

Сам Ванька Каин в 1755 г. был приговорен к смертной казни, но, по указу Сената, наказан кнутом и послан в каторгу.

Строительство Храма Христа Спасителя. (См. *Бразол Б. Л. Царствование императора Николая II в 1894–1917 гг. в цифрах и фактах*. Минск, 1991)

В своем манифесте 25 декабря 1812 г. император Александр I провозглашал: «В сохранение вечной памяти того беспримерного усердия, в верности и любви к Вере и Отечеству, какими в сии трудные времена превознес себя народ Российский, и в ознаменование благодарности Нашей к Промыслу Божию, спасшему Россию от грозившей ей гибели, вознамерились мы в первопрестольном граде Нашем Москве создать церковь во имя Спасителя Христа... Да простоят сей Храм многие века и да курится в нем пред святым престолом Божиим кадило благодарности до позднейших родов, вместе с любовью и подражанием к делам их предков».

В 1813 году объявили конкурс. Рассмотрели до 20 проектов, из которых победил проект Александра Витберга.

Витберг предложил соорудить храм между Смоленской и Калужской дорогами, на Воробьевых горах, которые Александр I поэтично назвал «короною Москвы».

Храм должен был стать самым высоким в мире — 237 метров от подошвы горы до креста. Лестница шириной более 106 метров, начинающаяся в 149 метрах от набережной Москва-реки, состоит из пяти террас-уступов. Высота наземной части храма 170 метров, диаметр главного купола более 50 метров (для сравнения: высота храма св. Петра в Риме — 141,5 м, колокольни Ивана Великого — 80 м). Площадку перед нижним храмом должны были ограничивать колоннады, каждая длиной до 640 метров. По их сторонам предусматривалось строительство двух триумфальных колонн высотой в 106 метров. Материалом для одной из колонн должны были стать пушки, отбитые у неприятеля на территории России, для другой — за рубежом.

В 1817 году состоялась торжественная закладка храма на Воробьевых горах. Вскоре началось само строительство. И быстро выяснились два обстоятельства...

Во-первых, мягкие грунты Воробьевых гор. Место для громадного здания надо тщательно искать, и фундамент необходимо делать колоссальный. Удивительно, но при Александре I этого не сделали. Подрядчики строили, благополучно «осваивая» средства. Все строительство вскоре «поплыло»...

Во-вторых, проблемой оказались колоссальные масштабы поставок строительного камня. Подрядчики охотно брались за работу и везли камень, но, как правило, низкого качества. Фактически все отпущенные средства оказались разворованы, а строить не из чего. Казне нанесен был ущерб в 300 тысяч рублей — совершенно фантастическая по тем временам сумма в рамках одного строительства.

На какое-то время проект вообще замер. В 1829 году объявили новый конкурс. В итоге, Николай I утвердил проект архитектора

К. А. Тона. По этому проекту и воздвигли Храм Христа Спасителя. 10 сентября 1839 года в присутствии царствующего императора Николая I и наследника престола, будущего Александра II Николаевича была произведена торжественная закладка нового храма.

Дело петербургского Монте-Кристо (См. Пиккуль В.С. «Николаевские Монте-Кристо»)

Так называли в обществе тайного советника Политковского, сумевшего похитить из казны более одного миллиона рублей.

В 1831 году Александр Гаврилович Политковский был назначен начальником первого отделения канцелярии «Комитета 18 августа 1814 года». Этот комитет был по существу инвалидным фондом, на средства которого содержались инвалидные дома для покалеченных воинов.

Политковский с несколькими сообщниками фабриковал пенсионные дела на вымышленных инвалидов. Будто бы они лечились за казенный счет, увольнялись из армии с выходным пособием и за счет казны отбывали к себе на родину, в какой-нибудь богом забытый уголок России.

В середине XIX века русская армия вела активные боевые действия на Кавказе. В списки тысяч раненых солдат и офицеров мошенники вписывали свои «мертвые души», которые якобы лечились в лазаретах, получали отпуска домой, умирали, становились инвалидами. А деньги вместо всех этих раненых получал Политковский с сообщниками.

Он жил на широкую ногу, закатывал балы, кутил и уверял, что средства на шикарную жизнь добыты удачной игрой в карты.

Сиживал (и частенько) Политковский за одним карточным столом и с самим генералом Дубельтом, правой рукой Бенкендорфа. По слухам, Дубельт любил играть с хранителем инвалидного капитала, потому что постоянно выигрывал у него.

Не случайно за двадцать лет с 1833 по 1853 год ни одна ревизия в инвалидном фонде недочетов не обнаружила!

В 1853 году, после ревизии, вскрывшей наконец огромные хищения, Политковский отравился. Николай I был настолько шокирован его чудовищным цинизмом, что сказал: «Конечно, Рылеев и его компания никогда бы *так* со мной не поступили»...

Политковский стал в истории питерской коррупции фигурой одиозной, эталоном безнравственнейшего чиновника, который не стеснялся красть деньги у инвалидов!*

* Схема организованных им хищений не потеряла актуальности до сих пор. В 2007 г. сотрудники ГУИН Свердловской области похищали деньги из федерального бюджета точно так же. Они заводили дела на «мертвых душ», присваивали им инвалидности якобы после ранений, полученных в ходе командировок в Чечню, а средства, выделяемые им на лечение, бессовестно присваивали.

Дело об аресте десятков чиновников Министерства финансов Российской Империи — одно из первых крупных дел III отделения. Чиновники продавали купцам и промышленникам фальшивые печати для представления их на товарах и грузах, как якобы уже прошедших таможенно (в Российской Империи таможей ведал Минфин). Минфиновцы не гнушались и продажей печатей, оставшихся от царствования Александра I и уже недействительных в царствование Николая I. Купцы и их брали!

Вторым крупным делом жандармов стало **«дело о рекрутском наборе»**. За взятки в тогдашних «военкоматах» вносились записи в «паспорт солдата» о непригодности к службе в армии. Система откупа от призыва действовала во всей Российской Империи. Большие взятки брали и лекари — за заключения о различных болезнях.

Основным оружием чиновных коррупционеров были волокита, проиству, взяточничество. Большие деньги приносили также тендеры на поставку продовольствия для армии, выдача лицензий на продажу алкоголя «в неуказанное время и в неуказанных местах», продажа чиновничьих должностей за взятки, поборы с государственных крестьян. (См. Константинов А. *Коррупцированная Россия М., 2006*)

«Дело флигель-адъютанта Николая I князя Дадьянова» — получило большой резонанс в обществе. Командир полка, стоявшего под Тифлисом, заставлял весь полк, включая жен и детей солдат, работать на себя, воровал лес в чужих имениях и продавал в Тифлисе, выстроил вместо казармы мельницу, присваивал деньги на рекрутов, ходивших босыми, держал в полку для себя стадо свиней, верблюдов, винокурню, пасеки, захватил у местных жителей 60 тысяч пудов сена и продал в Тифлисе. Только посланный царем князь Васильчиков раскрыл картину произвола, позорившую российскую армию. Николай I на плацу лично содрал с князя Дадьянова эполеты и отправил на суд в Бобруйскую крепость. (См. Константинов А. *Коррупцированная Россия М., 2006*)

Скандал вокруг кронштадтского коммерческого банка (См. Константинов А. *Бандитский Петербург. Документальные очерки. М., ОСР Палек, 1998*)

Основан в 1872 г. Сначала дела в нем шли неплохо, но с конца 1874 года, когда в банке сменилось правление, его члены пустились в спекуляции и аферы, которые требовали выпуска заведомо подложных вкладных банковских билетов. Таких фиктивных билетов было выдано на сумму более семи миллионов рублей.

А дело заключалось в следующем: ловкие дельцы стремились получать концессии или подряды, не имея капиталов, поэтому они

вступали вговор с членами правления банка, которые выдавали фиктивные справки о том, что у концессионеров и подрядчиков есть деньги, находящиеся в этом самом коммерческом кронштадтском банке.

Так, например, некоему господину Суздальцеву, получившему концессию на постройку железной дороги, банк выдал вкладными билетами под ничего не стоившие векселя более четырехсот тысяч рублей. Дальше — больше. Князь Оболенский взял подряд на поставку сухарей в войска, для этого требовались большие деньги, которые «нашлись» благодаря члену правления банка некому Шеньяну, а в результате Шеньян и Оболенский получили на руки банковские билеты безо всякого обеспечения на сумму в 6 миллионов рублей.

Чтобы скрыть истинное состояние дел в банке, правление составляло фальшивые отчеты, публиковало заведомо ложные балансы в газетах, ну и, конечно, платило огромные взятки — «навехр».

25 апреля 1883 года в Петербургском окружном суде начался громкий и очень долгий процесс о злоупотреблениях в Коммерческом Кронштадтском банке. Любопытно, что наказание понесли в результате все три бывших директора — Шеньян, Синебрюхов и Ландгваген. Первого сослали в Тобольскую губернию, второго в Архангельскую, а Ландгвагена заключили в работный дом на два с половиной года.

Архивные материалы о взяточничестве в России XIX века (См.: Писарькова Л.Ф. К истории взяток в России (по материалам «секретной канцелярии» кн. Голицыных первой половины XIX в.) // Отечественная история, №5, 2002. С. 33-49).

Князя Голицыны имели в Пермской губернии немалые владения, которые управлялись специально созданным для этого «Главным правлением пермских заводов, промыслов и вотчин кн. Голицыных». Сохранились «ведомости» (отчеты), которые составлялись на протяжении полувека — с 1804 по 1853 год — служащими Главного правления, содержащие подробнейшие сведения о взятках должностным лицам губернии.

В ведомостях указывалось: кому, когда, сколько, за что и в какой форме было выдано. Платили как «натурой», так и деньгами.

Например, в «ведомостях» 1805 г. сообщалось, что с мая 1804 г. по май 1805 г. генерал-губернатору его превосходительству Карлу Федоровичу Модераху было выдано 150 пудов ржаной муки, 500 пудов сена, 24 пуда и 27 фунтов соли, по 20 фунтов малинового варенья, смородинового варенья и пастилы. Все это стоило 154 руб. 68,5 коп.

Получили натурой также вице-губернатор, советники, секретари, понытки и приказные губернского правления. Деньгами было роздано взяток только 25 руб. 30 коп.

Американские железные дороги (Делонг Дж. В. Бароны-разбойники // *Очерки о мировой экономике. Выдающиеся экономисты мира в Московском Центре Карнеги.* — М.: Гендальф, 2002. С. 179-208.)

Во второй половине XIX века власти США решили субсидировать строительство железных дорог из бюджетных средств.

В начале 60-х годов очередной государственный тендер выиграла два почтенных джентльмена из Калифорнии — Хантингтон и Стэнфорд. Выигрыш тендера повлек выдачу их фирме 24 млн. долларов государственных субсидий и выделение 9 млн. акров земли.

Джентльмены начали переговоры с властями маленьких городов средней Калифорнии, сопровождавшиеся вымогательством денег: «Если не внесете свой вклад, дорога минует ваш городишко».

Было организовано две компании — «Central Pacific» и «Central Pacific Credit and Finance Corporation». Первая компания выпустила акции и облигации на сумму 79 млн. долларов, после чего выплатила второй те же 79 млн. за строительные материалы и работы. Большая часть — 50 млн. долларов — была истрачена на зарплату и закупку материалов, а остальное прикарманили акционеры «Central Pacific Credit and Finance Corporation».

Когда в 1869 г. дорога «Central Pacific» была достроена и соединилась в штате Юта с «Union Pacific», акционеры «Central Pacific» обнаружили свою компанию в ужасающем финансовом состоянии. А кто же были те акционеры «Central Pacific Credit and Finance Corporation», заграбаставшие 30 млн.? Да все те же Хантингтон и Стэнфорд. Осталось добавить, что Стэнфорд был в это время губернатором Калифорнии.

По аналогичной схеме шло финансирование дороги «Union Pacific». Доходы при этом перекачивались в компанию «Credit Mobilier». Результат был тот же — после окончания строительства правительство и частные инвесторы получили дорогу на грани разорения, а деньги были уворованы небольшой группой владельцев «Credit Mobilier». Естественно, что приток в компанию государственных земель и денег обеспечивался через политических посредников: конгрессменов и многих политиков (лидер оппозиции в палате Джеймс Брукс, будущий президент Джеймс Гарфилд, действовавший и будущий вице-президенты, кузены президента Гранта...).

Общая сумма украденных денег от двух описанных афер составила 100 млн. долларов.

Дело о голодающих (См. Константинов А. *Бандитский Петербург. Документальные очерки.* М., ОCR Палек, 1998)

Шведско-подданный Лидваль в начале XX века занимался мелким бизнесом и имел маленький счет в банкирском доме Вавельберга. Никакого недвижимого имущества в Санкт-Петербурге у него не было, более того, в 1905-1906 годах ему вменялись множество исков и взысканий. Эрик Леонардо был неисправным должником, его товары и домашняя обстановка неоднократно описывались по судебным решениям. Кроме того, его имя фигурировало в нескольких делах, касавшихся организации в разных местах карточных игр...

Во многих российских губерниях в ту пору случился неурожай и на министерство внутренних дел были возложены обязанности поиска путей закупки продовольствия для голодавшего населения...

В конце августа 1906 года товарищ министра Гурко получил письменное предложение о поставке десяти миллионов пудов ржи от Лидваля, своего знакомого.

Контракт, который по инструкции должен был бы рассматриваться на особом совещании в МВД, был заключен без всякой проверки.

Когда подошла осень 1906 года (а Лидваль уже получил от МВД аванс в 800 тысяч рублей), выяснилось, что поставки ржи в голодающие губернии фактически не идут.

Дело дошло до суда, к которому было приковано внимание всего высшего света. Хорошие слова сказал на суде обер-прокурор: *«Чем выше должностное лицо, тем больше вреда оно приносит, совершая незаконные проступки. Нельзя при этом забывать, что все эти проступки были совершены господином Гурко в годину бедствия нашего народа, переживавшего ужасы неурожая, изнемогавшая от голода родина вправе была ожидать от товарища министра внутренних дел помощи, при высочайшей осторожности и полном напряжении сил»*. В результате Гурко был отрешен от должности — и только...

Дела о коррупции в СССР (См. <http://74.125.77.132/>)

Еще при Сталине появилось понятие «номенклатура» — каста неприкасаемых лиц, получавших зарплату в конвертах. Шла и борьба с коррупцией, но и тогда карающий меч органов заносился, как правило, лишь для расправы с неугодными лицами

1950 — «ленинградское дело». Руководителя Ленинградского обкома Петра Попкова и ряд других партийных деятелей обвинили среди прочего в хищениях из фонда Комитета обороны во время Отечественной войны. Всего по «ленинградскому делу» осуждено более 2 тысяч человек, 200 расстреляны.

Цель: разгром группировки «ждановцев» (до своей смерти в 1948 году Жданов считался преемником Сталина).

1964 — «дело Козлова». Секретарь ЦК КПСС Фрол Козлов был обвинен в том, что, будучи с 1950 по 1957 г. главой Ленинградского обкома КПСС, брал взятки через своих приближенных. Когда итоги следствия были оглашены на заседании Президиума ЦК, Козлова разбил паралич, а вскоре он скончался.

Цель: КГБ хотел убрать Козлова, считавшегося официальным преемником Хрущева.

1969 — «азербайджанское дело». Впервые в СССР были опубликованы расценки на покупку того или иного поста (от 30 тысяч рублей за должность судьи до 100 тысяч за пост секретаря райкома).

Цель: смещение первого секретаря ЦК республики Вели Ахундова, на место которого пришел Гейдар Алиев.

1971 — «грузинское дело». В коррупции был обвинен первый секретарь грузинского ЦК Василий Мжаванадзе. По итогам расследования Мжаванадзе отправлен на пенсию.

Цель: выдвижение Эдуарда Шеварднадзе на должность партийного руководителя Грузии.

1976 — «дело Полянского». Министр сельского хозяйства СССР Дмитрий Полянский был обвинен в хищениях и приписках, снят с должности и отправлен послом в Японию.

Цель: удаление от власти людей, которым Брежнев был обязан за свой приход к власти.

1981 — «икорное дело». Была выявлена схема контрабандных поставок черной икры за рубеж, к которой был причастен министр рыбного хозяйства СССР Александр Ишков и его заместители. Одного заместителя расстреляли, десяток чинов Минрыбхоза сели на скамью подсудимых, а Ишков отправлен на пенсию.

Цель: дискредитация брежневских выдвиженцев.

1982 — «дело Елисеевского». Директор гастронома № 1 Юрий Соколов был приговорен к расстрелу за взятки, хищения и валютные махинации.

Цель: дискредитация окружения Галины Брежневой.

1983 — «дело Щелокова». Глава МВД Николай Щелоков был обвинен в коррупции и снят с поста. Его жена Светлана обвинялась в том, что на пару с Галиной Брежневой спекулировала бриллиантами. В итоге, семья Щелоковых покончила жизнь самоубийством.

Цель: уничтожение соперника Андропова.

1983 — «дело Медунова». Первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС Сергей Медунов был снят с работы за многочисленные факты коррупции. В ходе расследования более 5 тысяч чиновников уволены и исключены из КПСС, 1500 человек преданы суду.

Цель: дискредитация противников курса на перестройку.

1983 — начало «хлопкового дела», которое затем станет самым знаменитым делом перестройки. После смерти всесильного партийного лидера УзССР Шарафа Рашидова в 1985 году практически все руководство республики было обвинено в хищениях и коррупции.

Цель: ликвидация брежневских кадров.

Крупнейшая за последние годы в России **финансовая афера, связанная с хищением бюджетных денежных средств, выделяемых для возмещения НДС.**

Прямой ущерб от деятельности мошенников в «белых воротничках» составил, по оценкам ГУБЭП, порядка **12 млрд. рублей.** А в разветвленной криминальной структуре, организовавшей проведение данной аферы, было задействовано более 30 московских и петербургских банков и около полутора тысяч коммерческих предприятий, значительная часть которых были зарегистрированы по утерянным паспортам и поддельным документам.

Если бы кому-нибудь удалось хоть одним глазком заглянуть в четвертое измерение, он бы, наверное, просто поразился тому, какое огромное количество железнодорожных локомотивов тянут составы с продукцией российских предприятий к государственным границам. В нашем трехмерном мире такого масштабного экспорта продукции российских предприятий не наблюдается, да и загруженность железнодорожных путей на порядок ниже. Мошенниками активно использовались схемы ложного экспорта, многократного предъявления документов об экспортировании одного и того же товара различными структурами, искусственного завышения размеров подлежащего возмещению НДС за счет включения в операционную сеть подставных предприятий. При этом осуществлялись мнимые многоступенчатые сделки с проведением расчетов необеспеченными векселями.

В январе 2001 г. ГУБЭП МВД России начало спецоперацию по борьбе с преступлениями данного вида и быстро добилось существенных успехов.

Расследование уголовных дел велось в тесном взаимодействии с Интерполом и правоохранительными органами других государств.

Аферы с возмещением НДС совсем не прекратились. Недавно в Ханты-Мансийске была раскрыта группа мошенников, около 10 человек, которая пыталась получить из бюджета округа **117 млн. рублей** за счет возмещения НДС.

Предприимчивые московские «коммерсанты» зарегистрировали в г. Ханты-Мансийске 11 коммерческих фирм, которые по докумен-

тации продавали одну и ту же продукцию, а потом якобы ее экспортировали.

На хищение еще большей суммы замахнулись санкт-петербургские аферисты. Шесть предпринимателей пытались незаконно получить из городского бюджета возмещение НДС на **260 млн. рублей**. Схема аферы была подробно описана в газете «Коммерсант-СПБ»: «7 тонн особо чистого алюминия были якобы куплены на внутреннем рынке и проданы за \$47 млн. в Венгерскую Республику, в связи с чем предприниматели просили вернуть фирме НДС, уплаченный по этой сделке.

На самом деле, как выяснилось в ходе расследования, в Венгрию был продан алюминий другой марки, который значительно дешевле. При этом, в таможенные и прочие сопроводительные документы были внесены заведомо ложные данные (фирма-покупатель также была связана с мошенниками и «не заметила» несоответствия).

В итоге, все шестеро были признаны судом виновными в обоих инкриминируемых преступлениях и получили по 7 лет условного лишения свободы с испытательным сроком в пять лет».

Факты. Факты. Факты... Это интересно. Коррупция: прошлое и настоящее

Откуда взялись выражения «*зарубить на носу*» и «*остаться с носом*»?

Раньше носом помимо части лица называли бирку, которую носили при себе и на которой ставили зарубки для учёта работы, долгов и т.п. Благодаря этому возникло выражение «зарубить на носу». В другом значении носом называлась взятка, подношение. Выражение «остаться с носом» значило уйти с неприятным подношением, не договорившись.

Памятник апельсину (См. Константинов А. *Коррупцированная Россия*. — М., 2006. С. 576).

В 2004 году Павел I, так радикально боровшийся с взяточниками, стал героем памятника... взятке. Этот уникальный монумент в виде гигантского апельсина сооружен в Одессе к юбилею города. Историческая легенда гласит, что в 1797 году, чтобы задобрить Павла, который распорядился до минимума сократить средства на развитие города, директор одесской таможни направил ему в подарок обзор с экзотическими в то время апельсинами. Количество подаренных фруктов варьируется от 3000 штук до 300 пудов. Трудно сказать, насколько эта история правдива, но памятник стоит.

Опубликованы существующие таксы в сфере «*правоохранительной деятельности*»: плата за невозбуждение уголовного дела (\$1000 — 10000), за изменение меры пресечения с освобождением из-под стражи (\$20000-25000), за смягчение наказания (\$5000-15000), за игнорирование таможенных нарушений (\$10000-20000 или 20-25% от таможенного сбора).

А вот «расценка услуг» на *высшем федеральном* уровне: стоимость назначения депутата Государственной Думы на должность председателя комитета — порядка \$30000, стоимость внесения любого законопроекта на рассмотрение Государственной Думы — около \$250000, статус помощника депутата оценивается в \$4000-5000. (См. Клямкин И., Тимофеев Л. *Теневой образ жизни: Социологический автопортрет постсоветского общества*. М.: РГГУ, 2000).

В списке людей, способных играть ведущую роль в Китае в XXI веке, журнал CHINA BUSINESS INTERNATIONAL поставил на первое место Сяо Яна — Председателя Верховного суда Китая, завоевавшего уважение народа тем, что, заступив на пост, уволил более 2500 судей за профнепригодность... В докладе международной организации Amnesty international «Китай-2008», приуроченном к Олимпиаде, упоминаются красноречивые данные и цифры. Ежегодно к высшей мере в стране приговаривается 10 000 человек (кстати, к смертной казни с отсрочкой на два года приговорен даже 59-летний вице-мэр Пекина Лю Чжихуа, как раз за мздоимство на строительстве олимпийских объектов).

Бывшие чиновники Счетной палаты получили различные сроки заключения за взяточничество. Экс-сотрудники Счетной палаты Василий Корягин и Сергей Климантов приговорены к 4 и 8 годам заключения за получение взятки в 120 тыс. долларов. Кроме того, оба лишены права занимать должности на государственной службе сроком на 3 года. Как передает РИА «Новости», такой приговор вынес сегодня Мосгорсуд. 14.10.2009 (<http://forum.help.su>).

Участники громкого дела о коррупции в ФОМС понесут наказание. Мосгорсуд вынес приговоры участникам громкого дела о коррупции в Федеральном фонде обязательного медицинского страхования (ФОМС). Бывшего главу фонда, Андрея Таранова, за взятки приговорили к семи годам лишения свободы в колонии строгого режима и к штрафу в размере 1 миллиона рублей. Остальные подсудимые понесут наказание от 1,5 до девяти лет лишения свободы, сообщает РИА «Новости». В общей сложности, считают следователи, подсудимые получили с августа 2005 года по сентябрь 2006 года незаконный доход в размере почти 27,7 миллиона рублей. 12.08.2009 (<http://forum.help.su>)

Коррупция в спорте (из интервью Генерального секретаря профессионального союза футболистов и тренеров России Николая Грамматикова) (по материалам Internet)

По мнению многих российских футболистов, главная сила, тормозящая развитие нашего футбола, это коррупция. Вот поэтому по инициативе самих игроков мы решили начать социальную акцию по привлечению внимания к этому явлению.

Проблем в нашем футболе достаточно, но основа основ — это коррупция. На фоне тех успехов, которые достигла национальная сборная России, нам стыдно, что такая проблема до сих пор у нас существует. Договорные матчи не просто отравляют наш футбол, они лишают будущего футболистов, ставят в унижительное положение тренеров, лишают радости болельщиков. И мы не хотим стыдливо опускать глаза и делать вид, что такого в нашем футболе якобы не существует. Нам нужны перемены, и мы сами наносим первый удар. Я бы даже сказал, что это не только первый удар, а «пас» руководителям наших клубов. Кампания «Мы выбираем честный футбол» рассчитана на весь 2009 год. Ведь без честного футбола нет будущего.

ЕГЭ и коррупция (См. <http://sartracc.ru>)

Благодаря Единому госэкзамену коррупция исчезла из приемных комиссий вузов, но возросла в школах, сообщили в четверг в Департаменте экономической безопасности (ДЭБ) МВД России. Так, в Саратовской области возбуждено уголовное дело в отношении главного специалиста районного отдела образования, который получил взятку в размере 20 тыс. рублей за оказание помощи учащемуся средней школы при сдаче ЕГЭ по биологии. «Выпускной экзамен в школе стал тем билетом, по которому можно поступить в вуз», — резюмировал начальник пресс-службы ДЭБ Андрей Пилипчук.

Всего же с мая по сентябрь выявлено в два раза больше преступлений коррупционной направленности в сфере образования по сравнению с прошлым годом. Фактов дачи и получения взятки зафиксировано 1143 — на 91% больше, чем в 2008 году.

По словам заместителя начальника ДЭБ МВД России Алексея Шишко, всего было выявлено 3177 преступлений, в числе которых злоупотребления должностными полномочиями, получение и дача взятки, нецелевое расходование бюджетных средств и служебный подлог. Сумма материального ущерба по выявленным преступлениям превысила 150 млн. рублей, средний размер взятки составил около 20 тыс. рублей.

Борьба с взятками дает эффект — ДЭБ МВД (Департамент экономической безопасности) (См. <http://sartracc.ru>)

В сообщении подчеркивается, что правоохранительные органы активизировали деятельность по противодействию коррупции. «По оценке специалистов ДЭБ, средний размер взятки увеличился в сравнении с прошлым годом почти втрое и составил более 27 тыс. руб.», — говорится в сообщении, подготовленном по итогам совещания, посвя-

щенного результатам оперативно-служебной деятельности департамента в первом полугодии текущего года.

В сообщении подчеркивается, что правоохранительные органы «активизировали деятельность по противодействию коррупции, в том числе ее организованным формам», отмечает «Интерфакс». В частности, за первые 6 месяцев 2009 года в РФ было выявлено около 24 тыс. преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, что на 15% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Наряду с этим, более чем на 26% увеличилось число выявленных и зарегистрированных преступлений, связанных с получением взяток — около 4,9 тыс. По данным ДЭБ, к уголовной ответственности привлечено около 3,5 тыс. человек.

Борьба с коррупцией в КНР (См. <http://www.anti-corr.ru>)

В современном Китае существует два уровня восприятия коррупции: политико-нравственное и уголовно-правовое. Есть три понятия коррупции: «фубай» (разложение), «таньу» (присвоение) и «хуэйло» (взяточничество).

Понятие «коррупция-разложение» распространяется на антиобщественные и корыстные действия чиновников всех уровней, которые используют свое служебное положение для приобретения чрезмерных и неоправданных привилегий, выгод и льгот, присвоения или вымогательства материальных ценностей.

Многие чиновники в командировках предпочитают останавливаться в роскошных отелях за казенный счет, чересчур часто и необоснованно пользуются служебным транспортом, устраивают застолья и вечеринки под видом официальных мероприятий, попустительствует кумовству. Они получают строгие партийные взыскания, их исключают из КПК, привлекают к административной ответственности, снимают с работы. 10 процентов партийных функционеров за «коррупцию-разложение» привлекаются к уголовной ответственности.

За «коррупцию-взятки» и «коррупцию-присвоение» жестоко карают.

В конце 1995 г. при верховной прокуратуре КНР было образовано главное управление по борьбе с коррупцией. Первые итоги проделанной работы были подведены в 1999 г.

Отмечалось, что были расследованы 103 тысячи дел, связанных с присвоением и взяточничеством, по которым проходили 115 тысяч человек. Проведено расследование свыше 7600 дел о присвоении и взяточничестве в отношении более 8400 работников административ-

но-исполнительных и правоохранительных органов, удалось взыскать присвоенные или незаконно полученные средства на сумму более 1, 2 млрд долларов.

Одно из наиболее впечатляющих — дело вице-губернатора этой провинции Цзянси Ху Чанцина. В начале 2000 г. народный суд приговорил его к смертной казни, признав виновным в получении 87 взяток на сумму более 650 тысяч долларов. В ходе следствия обвиняемый не смог также объяснить происхождение собственности, оцененной почти 200 тысяч долларов. Приговор был приведен в исполнение. Ху Чанцин стал самым высокопоставленным чиновником в истории КНР, казненным за коррупцию. Официальная газета „Жэньминь жибао“ опубликовала специальный комментарий. Так, в нём подчеркивалось, что данное дело относится к числу крупнейших экономических преступлений, *негативно повлиявших на ситуацию в обществе.*

Компания Siemens тонет в море скандала (по материалам Internet)

Наиболее серьезные расследования ведутся в отношении **обвинения в выплате в виде взяток сотен миллионов евро в целях получения контрактов на поставку телекоммуникационного оборудования.** Это дело получило огласку после того, как осенью 2006 г. прокуратура Мюнхена приступила к расследованиям обстоятельств исчезновения 200 млн евро (270 млн долл.) со счетов компании Siemens.

В декабре 2006 г. компания объявила, что изучает обстоятельства выплаты более чем 420 млн евро (560 млн долл.) в виде сомнительных платежей различным консультантам в течение семи предшествовавших лет. Руководивший с 2004 по 2006 г. отделением телекоммуникационного оборудования Томас Гансвиндт был арестован.

В мае 2007 г. два бывших ответственных работника компании были обвинены во взяткодательстве и поощрении взяточничества при реализации многомиллионной сделки с итальянской энергетической компанией ENEL. Оба они отделались условными сроками заключения, но их обязали выплатить 400 тыс. евро (533 тыс. долл.) на благотворительные цели.

Компания Siemens оказалась также в числе 57 германских фирм, подозреваемых в злоупотреблениях при реализации программы ООН по поставкам Ираком нефти в обмен на продовольствие. Кроме того, проводятся расследования предполагаемой дачи взяток при получении контракта на строительство в Сербии (02.10.2009).

Работодатели Германии финансируют собственные «карманные» профсоюзы (по материалам Internet)

В Германии новым веянием в области коррупции стало создание профсоюзов, финансируемых за счет средств работодателей. Скандал начал разворачиваться в марте 2007 г. после рейда прокуратуры на офисы компании. Член совета директоров Иоханнес Фельдмайер был обвинен в передаче 50 млн евро (67 млн долл.) из средств компании независимому профсоюзу AUB, который рассматривался администрацией как дружественный и иногда действовал как противоядие в отношении другого мощного германского профсоюза — IG Metall.

В результате, в апреле 2007 г. ушел со своего поста председатель наблюдательного совета компании Хайнрих фон Пирер, а в июне за ним последовал и Клаус Кляйнфельд — главное исполнительное лицо совета.

Экономические потери от коррупции

В результате прокурорского расследования в конце 1996 — начале 1997 года деятельности одного из таможенных пунктов, через который шли в нашу страну грузы с табаком и спиртным, было выявлено, что двухмесячные потери из-за недобора таможенных пошлин вследствие коррупции составили сумму, близкую к 150 млн долларов. В год получаем с одного пункта потери в размере около одного миллиарда долларов... В результате только от таможенной коррупции бюджет терял сумму, сопоставимую с величиной доходной части бюджета....

Второй вид прямых потерь от коррупции связан с исполнением бюджета. Мощный источник коррупции — государственные закупки и заказы. Здесь коррупция обретает широко известную форму откатов. Откаты порождают две формы прямых потерь. Первая форма — те бюджетные деньги, которые идут не по назначению, а в руки чиновника (сами откаты). Тут оценка потерь — это размер (доля) откатов. Если лет десять назад стандартный размер отката составлял 5— 15 %, сейчас этот процент вырос примерно в 3-4 раза. Журнал «Эксперт» года три назад писал, что из статьи НИОКР военного бюджета нашей страны раскрадывается примерно 80 %. Вторая форма потерь от откатов — неэффективное использование средств. Известно, что в странах с высокой коррупцией удорожание заказанного государством строительства дорог составляет примерно 30 % рыночной цены. Есть и другие оценки. В городе Милане после проведения антикоррупционных мероприятий стоимость строительства одного метра метро или одного квадратного метра аэропорта сократилась вдвое. Попробуйте пофантазировать, каковы подобные потери у нас при таких откатах.

Надо добавить, что происходит не только удорожание заказов, но и потеря качества. Во время одного моего визита в Китай я был свидетелем (не непосредственным, через СМИ) расстрела по приговору суда трех высокопоставленных чиновников одной провинции, которые были уличены в получении отката от подряда на строительство моста. Мост рухнул, были жертвы. У нас тоже рушились крыши публичных зданий. Версия о роли коррупции не рассматривалась...

Перескажу вам одну историю, которую мне рассказал один из руководителей очень крупной компании, собиравшейся выходить на наш рынок. Это было года четыре назад. Его компания участвовала в тендере и победила. Спустя несколько дней его приглашают в один высокопоставленный кабинет министерства, проводившего тендер.

Сановник: Поздравляю.

Руководитель: Спасибо.

Сановник: Тендер прошел честно?

Руководитель: О, да! Безукоризненно!

Сановник: Ну и славненько! А теперь пора платить.

И он показал моему рассказчику листочек бумажки, на котором была начертана сумма с большим числом нулей.

«Ну и что?» — спросил я. «Мы уходим из России», — ответил он.

(Г. Сатаров. Коррупция // Ежедневный журнал. 28 ноября 2008 г. <http://ej.ru/?a=inner>)

Было подсчитано, что в Италии после проведения операции «Чистые руки», направленной против коррупции, государственные затраты на строительство дорог сократились на 20%.

Учеными Гарвардского университета было подсчитано, что снижение коррумпированности страны с уровня Мексики до уровня Сингапура производит эффект, эквивалентный возрастанию сбора налогов на 20%.

По подсчетам экспертов общественной организации «Технологии - XXI век» мелкие предприниматели тратят в России на взятки чиновникам минимум 500 миллионов долларов в месяц! В год это оборачивается суммой в 6 миллиардов долларов. (Следует добавить, что приведенные расчеты не включают платежи мелких предпринимателей «крышам»). Предварительный анализ показывает, что 10% всего дохода в мелком и среднем бизнесе тратится на коррупционные сделки. При этом, на начальном этапе (регистрация предприятия и т.п.) требуется разрешений примерно 50 чиновников.

Таким образом, при самых оптимистических оценках суммарные потери от коррупции в нашей стране могут составлять от 10 до 20 миллиардов долларов в год (www.anti-cor.ru)

Названа сама коррумпированная профессия в Европе

Самая коррумпированная профессия в странах Европейского Союза — профессия политика. Так считает подавляющее большинство граждан 27 стран Евросоюза, опрошенных агентством «Евробарометр».

Наименее коррумпированными считают своих национальных политических деятелей представители Дании и Швеции. Болгары и греки — наихудшего мнения о своих политиках, поскольку убеждены, что подавляющее большинство из них — взяточники.

Как сообщает Радио «Свобода», 78 процентов опрошенных убеждены, что главная проблема в их странах не кризис, не безработица, а именно коррупция в органах власти.

Отвечая на вопрос о распространенности взяток и использовании служебного положения в личных целях, 57% респондентов отметили это явление в политической среде на национальном уровне.

52% упомянули о поражении вирусом коррупции сферы публичных торгов и конкурсов.

51% опрошенных причислили к коррупционерам структуры, выдающие разрешения на строительство.

39% назвали полицию и проверяющие органы. (16.12.2009) (<http://www.newsland.ru>)

Методические разработки уроков

Урок на основе использования метода case-study или метода конкретных ситуаций.

Ситуация 1.* Возможно ли победить теневую экономику в России?

(11 класс. Раздел 3. Государство в экономике. Тема 1. Государство и рынок.)

Материалы для обсуждения

Раздать школьникам копии приведенной ниже статьи, предложить прочесть ее и ответить на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, каковы основные причины существования теневой экономики?

2. В чем заключаются методы борьбы с теневым бизнесом? Насколько эффективны эти методы?

3. Как вы думаете, возможно ли в целом победить теневую экономику? Если бы это случилось, можно ли сказать, что последствия этого были только положительными?

4. Что называется теневой экономикой? А что скрытой теневой экономикой? Чем отличаются эти два понятия?

5. К какой экономике относятся домашние услуги, совершаемые гражданами любого государства? Как их оценивать? Как вы думаете, каков их объем (доля)?

6. Обсудите причины и последствия теневой экономики.

7. Как взаимодействуют экономика и право в борьбе против теневой экономики? Какие методы этой борьбы вам кажутся наиболее эффективными? А наиболее гуманными?

Карамова О.В., к.э.н., доцент Финансовой академии при Правительстве РФ «Возможно ли победить теневую экономику в России?».

«Проблема теневого бизнеса является не только российской. Например, новые данные о размере теневой экономики развитых стран подтверждают глобальную тенденцию к ее росту. За последние пять лет объем теневой экономики в развитых странах увеличился на 6,2% в год, в то время как «легальный» сектор вырос всего на 3,5%. Опережающий рост теневой экономики привел к расширению «серого» сектора в развитых странах. Если в 1960-х г. теневая экономика в Германии составляла всего 2,1%, а в США — 2,5% ВВП, то в 2000 г. эти показатели существенно выросли. Соответственно в Германии — 15,5%, а в США — 8,7%.

* Ситуация составлена Бильяк О.В., учителем экономики МОУ СОШ № 96 г. Ульяновска.

Однако в развивающихся странах и странах с переходной экономикой теневой сектор намного больше. В России масштабы теневой экономики, по различным оценкам, составляют от 20% до 50% от валового внутреннего продукта. Существенно, что «в тень» уходят не традиционно нелегальные товары — оружие и наркотики, но практически все виды потребительской и промышленной продукции.

Основными причинами развития теневой экономики считаются:

- высокие налоги;
- чрезмерная зарегулированность экономики со стороны бюрократического государственного аппарата;
- недостаточная прозрачность экономической активности.

Теневая экономика пагубно сказывается на всем экономическом развитии России:

- происходит уход от уплаты налогов участников теневой экономики, перекладывается бремя по производству общественных благ на меньшее число налогоплательщиков. Государство вынуждено повышать налоги для выполнения своих программ. А это, в свою очередь, подталкивает к разрастанию теневого сектора;

- занятые в теневом секторе люди лишены правовой защиты со стороны государства и социальных гарантий. Работа в теневых структурах не идет в стаж, на них не делаются пенсионные отчисления, эти работники полностью бесправны;

- разросшийся теневой сектор не позволяет проводить государству эффективную экономическую политику;

- теневой сектор нацелен на получение быстрой прибыли, поэтому связан с хищническим использованием ресурсов;

- «тьень» способствует усилению криминального бизнеса, связанного с производством наркотиков, оружием и др., является фактором дестабилизации в обществе и источником насилия.

Другой причиной, порождающей рост теневой экономики, является слишком высокая цена подчинения закону. Эта цена складывается, во-первых, из трансакционных издержек, связанных с расходами по оформлению своего бизнеса, получению лицензий, а также юридическому оформлению контрактов, разрешению конфликтов. Во-вторых, цена подчинения закону связана с расходами по уплате налогов государству и выполнению устанавливаемого государством законодательства в сфере труда, экологии, социальных программ и пр.

Когда издержки, вызванные подчинением закону, настолько велики, что не дают возможность развиваться бизнесу, фирмы уходят в теневой сектор.

Российское государство предпринимает шаги для уменьшения теневого сектора. Например, новый Налоговый кодекс предусматривает снижение издержек на предпринимателей и физических лиц.

Эти действия привели уже к тому, что доля теневой зарплаты в России снизилась с 35,2% в 2000 г. до 27 — 28% в 2002 г. Для того, чтобы процессы выхода российского бизнеса из тени продолжились и ускорились, необходимо:

- снижать сохраняющиеся высокие ставки налогов, прежде всего единый социальный налог на заработную плату. Если предприниматель будет показывать зарплату в полном объеме, то себестоимость продукции резко возрастет, доходы снизятся. Уязвимым является, в первую очередь, малый и средний бизнес, который в России еще очень слаб;

- поддерживать политическую стабильность в стране и доверие к власти;

- уберечь частных предпринимателей от «левых» поборов.

Важным фактором, влияющим на уменьшение теневого сектора, является взаимодействие между бизнесом и государством на условиях доверия и сотрудничества. Предпринимателей беспокоит неэффективность госаппарата и чиновничества, расширение полномочий многих ведомств. Поскольку эти полномочия либо избыточные с точки зрения нормального функционирования бизнеса, либо власть не может исполнять их эффективно. Это ведет к ослаблению роли государства в регулировании бизнес-процессов и ослабляет усилия властей по созданию благоприятного инвестиционного климата в стране. С одной стороны, чиновники бездействуют там, где надо действовать и принимать решения, с другой стороны, отмечаются коррупция и взяточничество при оформлении самых простых документов. В наибольшей степени от этого страдает малый бизнес, которому не по силам нести эти транзакционные издержки. Для решения этих проблем в нашей стране проводится административная реформа. Суть ее заключается в том, что усиление роли государства и повышение качества услуг, которое оказывает государство, не связано с постоянным расширением его функций. Государство должно быть меньше, но его эффективность больше.

Пока что у нас низкое качество услуг, которые представляет государство, но при этом коррумпированность чиновников гораздо выше, чем в других странах. Поэтому государство должно сократить свое присутствие в экономике до того уровня, где оно может эффективно выполнять свои функции.

Масштабы коррупции — это критерий работы государства. По оценкам экспертов, объем средств, который проходит по коррупционным каналам, сейчас достигает 30 — 40 млрд долл. А по более скромным оценкам — порядка 20% государственного бюджета. Если государство будет оказывать меньший объем услуг, но оказывать их эффективно, масштабы коррупции, безусловно, уменьшатся. Это про-

изойдет благодаря уменьшению вмешательства государства в дела бизнеса и за счет того, что технология государственного регулирования будет более четкой и прозрачной.

Административная реформа должна построить отношения бизнеса и государства на большем доверии и создать условия для уменьшения теневой экономики.

«К нам едет ревизор»

(Мартынова А.А., учитель истории и обществознания МОУ гимназии № 34 г. Ульяновска)

Урок-суд

Задачи урока.

Образовательные:

— формирование знаний об основных чертах коррупционной деятельности.

— закрепление понятия «коррупция».

Развивающие:

— развитие воображения, овладение речью как средством передачи мысли, чувств.

— развитие навыков анализа и синтеза материала.

Воспитательные:

— осмысление художественной, образной и нравственной оценки исторического прошлого России.

— формирование гражданской позиции.

— воспитание нравственных качеств личности.

Действующие лица:

Суд присяжных во главе с судьей.

Прокурор.

Адвокат.

А. Сквозник-Дмухановский, бывший городничий.

А. Ляпкин-Тяпкин, бывший судья.

А. Земляника, бывший попечитель богоугодных заведений.

И. Шпекин, бывший почтмейстер.

Л. Хлопов, бывший смотритель училищ.

Свидетели:

И. Хлестаков, чиновник из Петербурга.

П. Бобчинский, помещик.

П. Добчинский, помещик.

Абдулин, купец.

Ф. Пошлепкина, слесарша.

Унтер-офицерская вдова.

На заседание суда допускаются несовершеннолетние граждане — ученики 10-11-х классов, знакомые с материалами следствия (комедией Н.В. Гоголя «Ревизор») и с основами законодательства РФ.

Судья. Уважаемые господа присяжные заседатели! Слушается дело о коррупции среди чиновников уездного города, в том числе о взяточничестве самого городничего. Следствие по делу завершено. Оно было блестяще проведено следователем Николаем Гоголем при непосредственном участии и идейном руководстве Александра Пушкина, предложившего версию происшедшего, подтвердившуюся в ходе расследования. Прошу присяжных выслушать все доводы прокурора и защиты, а также показания свидетелей, чтобы положить их на чашу весов Фемиды и вынести свой приговор. Итак, слово обвинению.

Прокурор. Уважаемый высокий суд! Господа присяжные заседатели!

Перед вами на скамье подсудимых сидят люди, которые не имели права попасть на эту скамью и в то же время случайно оказались на ней. Совсем не случайно!

Почему они не имели права преступать закон? Да потому, что они руководители, они высшие чиновники города, которым правительство доверило высокие посты: возглавить городскую администрацию, городской суд, городское народное образование, здравоохранение, связь. От их честного труда зависело благополучие и благосостояние городского населения.

Но они преступили закон, вопреки всем ожиданиям! Почему это произошло? Потому, что они использовали свое служебное положение не для служения людям, не для исполнения долга, а для личных корыстных целей. Это не могло не привести их на скамью подсудимых.

Ваша честь! Господа присяжные! Я хотел бы обратить ваше внимание на особую опасность данного вида преступлений. Эти люди виновны в нарушении ряда законов и должны нести ответственность по статьям Уголовного кодекса РФ:

статья 285 — злоупотребление должностными полномочиями; статья 290 — получение взятки, причем неоднократно (пункт 4б); статья 291 — дача взятки, что, к сожалению, многие до сих пор не считают преступлением, однако пункт 2 этой статьи предусматривает наказание вплоть до лишения свободы на срок до восьми лет.

Я прошу суд учесть особую общественную опасность преступлений, поскольку сегодня коррупция и взяточничество проникли не только в городские власти, но и в государственный аппарат, что мешает нам проводить реформы, преодолеть экономический кризис и строить правовое государство.

Адвокат. Я просил бы уважаемого прокурора более объективно оценивать меру вины подзащитных и не сваливать на них недостатки сегодняшней политической системы. Я прошу высокий суд дать моим подзащитным высказаться прежде свидетелей, которые пристрастны. Это поможет их защите и даст возможность суду присяжных вынести справедливый приговор.

Судья. Предложение защиты принимается. Слово подсудимому Сквозник-Дмухановскому. Что вы скажете по существу предъявленных вам обвинений?

Сквозник-Дмухановский. Вот не было заботы, так подай! Уж, видно, судьба. Я как будто предчувствовал: сегодня мне всю ночь снились какие-то две необыкновенные крысы, черные, неестественной величины. Пришли, понюхали и пошли прочь. Тут прокурор говорил про какие-то взятки. Странно: ведь нет человека, который бы не имел за собою каких-нибудь грехов. Это уже так самим Богом устроено.

Ляпкин-Тяпкин. Что вы полагаете, Антон Антонович, грехами? Грехи грехам рознь. Я говорю всем открыто, что брал взятки, но чем? Борзыми щенками. Это совсем иное дело.

Земляника. Осмелюсь доложить, что тут грехов никаких мы не видели. Еще в детстве я выучил строчки из комедии Капниста:

Бери — большой тут нет науки,

Бери, что только можно взять.

На что ж привешены нам руки,

Как не на то, чтоб брать?

Сквозник-Дмухановский. Нет, я не таков. Иной городничий, конечно, радел бы о своих выгодах, но, верите ли, я всегда думал: «Господи, как бы все так устроить, чтобы начальство увидело мою ревность и было довольно?» Когда в городе порядок, улицы выметены, арестанты хорошо содержатся, пьяниц мало — то чего же мне больше? Ей-богу, и почестей никаких не хочу. Оно, конечно, заманчиво, но пред добродетелью все прах и суета.

Прокурор. Ваша честь, защита и обвиняемые пытаются разжалобить суд и привлечь на свою сторону общественное мнение. Это тонкий ход. Они рассчитывают на то, что взяточничество и особенно дача взятки не найдут осуждения в народе. Мол, таков обычай... Но этому пора поставить преграду, и Уголовный кодекс предусматривает суровые наказания за такой обычай. Пора очистить общество от этой скверны. Я прошу начать опрос свидетелей, чтобы яснее была картина совершенных противоправных деяний.

Судья. Предложение принимается. Предоставляю слово свидетелям.

Хлестаков. Был я в этом городе проездом из Петербурга. Скверный городишко. В овощных лавках ничего в долг не дают. А в тракти-

ре подают такую твердую говядину, как бревно. И клопы такие, как собаки кусают. Правда, по моей петербургской физиономии приняли меня за генерал-губернатора, а городничий поселил меня в своем доме. Я люблю, когда мне оказывают почет и уважение.

Прокурор. Вы подтверждаете, что городничий и его чиновники, приняв вас за генерала, давали вам взятки?

Хлестаков. Зачем взятки? Нет, я никаких взяток не брал. А вот займы мне давали сколько угодно.

Прокурор. Но ведь вы не собирались возвращать эти деньги? Поскольку вас принимали за высокопоставленную особу, значит, вам давали взятки, а не в долг. А как известно, дача взятки является преступлением, предусмотренным статьей 291 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Хлестаков. Нет, вы не думайте, я не беру совсем никаких взяток. Я это и купцам говорил: вот, говорю, если бы вы предложили мне займы рублей триста — ну, тогда совсем другое дело: займы я могу взять.

Прокурор. Вы взяли у купцов пятьсот рублей, у городничего — восемьсот, у судьи Ляпкина-Тяпкина, у почтмейстера Шпекина, у Земляника, у смотрителя училищ Хлопова по триста рублей, да у Бобчинского и Добчинского шестьдесят пять. По нынешнему курсу сотни миллионов рублей. Нынешний суд не инкриминирует вам лично, свидетель Хлестаков, факт взяточничества, потому вы являетесь свидетелем. Хотя я с удовольствием посадил бы вас на скамью подсудимых рядом с обвиняемыми. Однако для меня несомненно, что тут имела место дача взятки в крупных размерах, за что законом предусмотрено наказание сроком до 8 лет лишения свободы.

Хлестаков. Ей-богу, я не виноват, они сами приняли меня за важную особу и давали займы. Они страшные оригиналы. Городничий глуп, как сивый мерин, надзиратель за богоугодными заведениями Земляника — совершенная свинья в ермолке, смотритель училищ насквозь пропах луком. А впрочем, народ гостеприимный и добродушный.

Прокурор. Я считаю факт дачи взятки доказанным. Ведь вы заранее договорились об этом, подсудимый Земляника?

Земляника. Никак нет-с, гражданин прокурор. Это не я, это Аммос Федорович первый сказал: надо подсунуть.

Ляпкин-Тяпкин. Нет, Артемий Филиппович, это вы первый сказали: надо кое-что предпринять.

Земляника. Нет, Аммос Федорович. Я сказал: предпринять, а вы сказали — подсунуть. У вас что ни слово, то Цицерон с языка слетел.

Прокурор. Комментарии излишни. Я удовлетворен, ваша честь. Обвинение получило полные доказательства в части, касающейся

дачи взятки в крупных размерах. Это говорит о коррупции, поразившей верхушку городских властей. Кто привык брать взятки, тот без колебаний и дает их. Прошу предоставить слово следующему свидетелю.

Судья. Свидетель Абдулин!

Купец Абдулин. И судья, и которые присяжные, и господин прокурор, челом бью вашей милости! Не погубите, обижательство терпим совсем понапрасну!

Судья. Успокойтесь, свидетель Абдулин, что вам известно о злоупотреблениях городских властей? От кого терпите, как вы выразились, обижательство?

Купец Абдулин. Да все от городничего здешнего. Такие обиды чинит, что и описать нельзя. Мы, купцы, порядок всегда исполняем: что следует на платья супруге и дочке его — мы против этого не стоим. Нет, ему этого мало, придет в лавку, все берет: «Э, милый, это хорошее суконце — снеси-ка его ко мне». Ну и несешь, а в штуче-то будет аршин пятьдесят. А попробуй прекословить, наведет в дом целый полк на постой. А если что, велит запереть дверь: я тебя, говорит, не буду подвергать телесному наказанию, а вот ты у меня, любезный, поешь селедки!

Прокурор. Это преступление и против личности! Я прошу подробно записать в протокол показания свидетеля Абдулина.

Слесарша Пошлепкина. Милости прошу, дайте слово! На городничего челом бью! Мужу моему приказал забрить лоб в солдаты, и очередь на нас не припадала, мошенник такой, и по закону нельзя: он женатый.

Прокурор. Как же он мог это сделать?

Слесарша. Сделал, мошенник! Следовало бы взять сына портного, он же и пьянюшка был, да родители богатый подарок дали, так он хотел забрить сына купчихи Пантелеевой, а та тоже подослала к супруге его полотна три штуки, так он ко мне: на что, говорит, тебе муж? Да мне-то каково без мужа, мошенник такой!

Унтер-офицерская вдова. А меня, батюшка, городничий высек. По ошибке высек, батюшка. Бабы-то наши задрались на рынке, а полиция не подоспела, да и схватили меня. Да так отрапортовали, два дня сидеть не могла.

Прокурор. Ваша честь! Прошу занести в протокол: нарушены права человека! Телесные наказания уже в то время были запрещены законом! Это преступление!

Адвокат. Я протестую! Прокурор пытается довлеть над судом, процесс в результате принимает обвинительный уклон! Виновность подсудимых пока не доказана. Мы же признаем презумпцию невиновности. Я прошу предоставить слово свидетелям защиты.

Судья. Говорите, свидетель Бобчинский.

Бобчинский. Дело было так: мы пошли с Петром Ивановичем Добчинским к Почечуеву, да по дороге Петр Иванович говорит: «Зайдем в трактир». А в трактир привезли свежей семги. Только мы вошли в гостиницу, как вдруг молодой человек...

Добчинский (перебивая). Недурной наружности, в партикулярном платье...

Бобчинский. Не перебивайте, Петр Иванович, такой наблюдательный, все обсмотрел и в тарелки к нам заглянул... Э, говорю я Петру Ивановичу...

Добчинский. Э, сказали мы с Петром Ивановичем, чиновник-то этот и есть ревизор.

Бобчинский. Кто же знал, что это ошибка-с? Мы же ничего плохого не сделали-с.

Сквозник-Дмухановский. Чтоб вас черт побрал с вашим ревизором! Только рыскаете по городу да смущаете всех, трещотки проклятые, сплетничаєте, сороки короткохвостые!

Бобчинский. Это не я, это Петр Иванович!

Добчинский. Э нет, Петр Иванович, первые-то были вы.

Адвокат. Можете ли вы подтвердить факты взяточничества, дачи взятки и злоупотреблений в вашем городе?

Бобчинский. Как можно-с, наш городничий и все чиновники прекрасные люди. Мы и семейства их знаем-с, и жен, и деток. Все замечательные семьи. А почему? А потому — отцы семейств примерные.

Добчинский. Что вы, какие злоупотребления? И о взятках не слышали-с. А что займы давали-с... Мы, например, с Бобчинским Ивану Александровичу дали 65 рублей ассигнациями. Так он не вернул-с.

Судья. Это к делу не относится. Я прошу обвинение и защиту высказать по единству дела с учетом всех показаний свидетелей.

Прокурор. Прежде чем говорить о наказании, а также в ответ на заявление защиты о презумпции невиновности, я хотел бы выслушать в последний раз одного из обвиняемых, конечно, городничего, как главного виновника и организатора нарушений законности. Хочется убедиться, насколько осознана ими степень вины и знакомо ли им чувство раскаяния и стыда. Это необходимо для определения меры наказания.

Сквозник-Дмухановский. Вот когда зарезан, так зарезан! Убит, убит, совсем убит! Тридцать лет прослужил, ни один купец, ни один подрядчик не мог провести, трех губернаторов обманул! Как я, старый дурень, сосульку, тряпку принял за важного человека! Ну что в этом вертопрахе было похожего на ревизора? Ничего не было!

А что купцы жаловались, то честью уверяю, и наполовину нет того, что они говорят. Они сами обманывают и обмеривают народ. Это

такие мошенники, каких свет не производил. Унтер-офицерша тоже налгала, будто я ее высек, она врет, ей-богу врет. Она сама себя высекла. До сих пор не могу прийти в себя. А вот что обидно: мало того, что одурачили, еще и вошел в посмешище, в комедию вставили! Чина, звания не пощадили, и все скалят зубы, и бьют в ладоши на спектаклях! Нашелся щелкопер, бумагомарака, без роду и племени, а теперь благодаря мне знаменит! И кто его раньше знал, этого Гоголя! У, щелкопер, либерал длинноносый! Я понимаю, комедии нужны, но нам нужны такие Гоголи, чтобы нас они не трогали.

Прокурор. Довольно. Ваша честь! Уважаемые присяжные заседатели! Вы теперь убедились в истинных намерениях подсудимых. Ни угрызений совести, ни раскаяния. Мы видим перед собой пример того: как, начиная с головы, разложилась вся верхушка городской власти. Произвол и злоупотребления, коррупция и взятки — вот что поразило насквозь всю систему власти уездного города. И они еще ищут оправдания своим поступкам, ищут сочувствия! Но сколько ни вейся преступная веревочка, конец должен быть. Этот конец преступлениям кладет новый Уголовный кодекс Российской Федерации. Я как обвинитель считаю все преступления доказанными и требую для обвиняемых самого сурового наказания, предусмотренного соответствующими статьями кодекса, которые я называл. Пора начать борьбу с коррупцией во всех эшелонах власти не на словах, а на деле.

Адвокат. Я понимаю горячность и высокую требовательность прокурора. Однако его пафос, прошу прощения, неуместен. Кого мы видим перед собой? Чиновничество начала XIX века, того периода, когда господствовало крепостное право. По выражению их современника, Александра Пушкина, причастного к раскрытию этого дела, в стране правила более обычаи, нежели законы. Можем ли мы подходить к поступкам с точки зрения современной морали, современного права? Думаю, что нет.

Они не понимают, в чем их обвиняют. «Так самим Богом устроено», — говорит городничий. Что поделаешь, таков был их менталитет. Они продукт своего времени, подданные самодержавного авторитарного государства, где все население поделено на сословия и классы. В остальном они нормальные люди: они семейственны, чадолюбивы, гостеприимны, даже дружны. Поместите их в XX век, дайте образование — и они могли бы сегодня быть депутатами, городскими главами, бизнесменами. Этим я хочу сказать, что у них нет преступных наклонностей, а преступных замыслов я тоже не усматриваю.

И последнее. Мы не можем пренебрегать тем, чем пренебрегала юстиция в советское время. Уважаемый прокурор, к вам обращаюсь в первую очередь. Помните: закон обратной силы не имеет! Нельзя судить по законам начала XXI века за деяния, совершенные в 1833

году. Таково важнейшее требование современного права. Dixi, как говорили римляне, и мне нечего к этому добавить.

Судья. Суд присяжных удаляется на совещание.

Неожиданно в зале суда, где ожидалось оглашение приговора, появился квартальный надзиратель Держиморда и попросил всех очистить помещение. Держиморда сослался на последнее решение Госдумы о недопущении некоторых журналистов на заседания Думы. Почему Держиморда распространил это решение на помещение суда и корреспондентов «Школьной газеты», осталось неясным...

Так что о приговоре над городничим и другими чиновниками уездного города мне ничего не известно. Полагаю, что установить истину смогут сами старшекласники на уроках обществознания.

Занятие по теме «Коррупция и борьба с ней»*

Цель: разъяснять сущность, причины, масштаб и последствия коррупции; проводить антикоррупционную пропаганду; формировать навыки работы в группе, обучать умениям выражать и отстаивать свою точку зрения.

Задачи: рассказать об основных видах юридической ответственности, показать, в каких случаях она может наступить; научить характеризовать состав коррупционного правонарушения, различать конкретные поступки человека с точки зрения правомерного и неправомерного поведения; формировать отрицательное отношение к коррупции.

Занятие может быть проведено как на уроке, так и в форме внеурочного мероприятия. В период подготовки желательно организовать конкурсы рисунков и плакатов на данную тему.

План занятия:

1. Понятие «коррупция».
 2. Проявления коррупции.
 3. Групповая практическая работа.
 4. Подведение итогов. Блицтурнир.
- 1.** Учитель объявляет тему и задачи занятия.

Учащимся предлагается вспомнить, что они уже знают о коррупции и составить схему-кластер (кластер — совокупность однородных элементов, идентичных объектов, образующих группу единиц, составляется с помощью учителя). Чем выше интерес к изучаемой теме, тем больше направлений будет названо для включения в клас-

* См. Экономика и право в школе, 2009, № 7.

тер. Это даст возможность оценить, насколько данная тема актуальна для учащихся.

Схема - кластер



Учитель предлагает ознакомиться с некоторыми определениями понятия «коррупция» (от лат. *corruptio* — подкуп, порча, упадок), которые приводятся в различных справочных изданиях и документах.

1. Преступная продажность должностных лиц, использующих свое служебное положение в целях личного обогащения.

2. Подкуп, продажность, взяточничество, практикуемые в буржуазном мире среди должностных лиц, политических деятелей, крупных чиновников. Хотя коррупция рассматривается законодательством многих капиталистических стран как уголовное преступление, на практике она далеко не всегда и не в полной мере наказуется.

3. Продажность должностных лиц и общественных деятелей.

4. В документах ООН коррупция определяется как злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях. В учебном пособии ООН «Практические меры борьбы с коррупцией» (1990) к коррупции отнесены: кража, хищение и присвоение государственной собственности должностными лицами; злоупотребление служебным положением для получения неоправданных личных выгод (льгот, преимуществ); конфликт интересов между общественным долгом и личной корыстью.

5. «Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию» (1998) понимает под коррупцией активный и пассивный подкуп членов национальных и иностранных публичных собраний, судей, должностных лиц международных организаций и членов международных парламентских собраний, злоупотребление влиянием в корыстных целях, подкуп в частном секторе.

6. В законодательстве РФ можно выделить три вида коррупционных правонарушений: гражданско-правовые, учебно-административные и уголовные. Особую опасность представляют уголовные коррупционные деяния. В УК РФ установлена уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями,

превышение должностных полномочий, незаконное участие должностных лиц в предпринимательской деятельности, получение и дачу взятки, служебный подлог, присвоение или растрату имущества, вверенного виновному, с использованием служебного положения, а также злоупотребление полномочиями, их превышение и подкуп в коммерческих и иных организациях. В последние годы появились новые формы коррупции: коррупционный лоббизм, фаворитизм, протекционизм, взносы на политические цели, инвестирование «своих» коммерческих структур за счет государственного бюджета и прочее.

2. Учащимся предлагается проанализировать юридические ситуации и определить, можно ли усмотреть в них проявление коррупции:

1. Командующий воинской частью строит себе дачу за счет учреждения, но он действует не один (военнослужащие, техника, материал). При этом использует свою власть для незаконного получения материальных благ и расплачивается за это с «подельниками» премиями, незаконным продвижением их по службе или другими способами.

Ответ: да, так как в этой ситуации участвует целая группа должностных лиц, коллективно извлекая выгоду из нарушения законов и норм.

2. Чиновник создает искусственные незаконные преграды — отказывает в выдаче лицензии на какой-либо вид бизнеса.

Ответ: да, так как он тем самым понуждает своего клиента к даче взятки. Эта ситуация сопряжена с дачей и принятием взятки — по старому это называется мздоимством.

3. Чиновника вынуждают под давлением или при помощи шантажа принять незаконное решение.

Ответ: да, чиновник связан с преступной группой, поддается давлению, фактически нарушает закон, используя свое служебное положение.

Учитель поясняет, что ежегодно в мире на дачу взяток расходуется более 1 трилл долларов. Самая коррумпированная страна — Сомали и Мьянма, а самые благополучные — Финляндия, Новая Зеландия и Дания (по данным международной организации Трансперенси Интернэшнл).

3. Проводится групповая практическая работа. Группам учащихся предлагается решить задачи из юридической практики — различные по объекту посягательства и относящиеся к разным сферам общества.

Каждая из четырех групп получает описание одной конкретной ситуации и должна ответить на вопрос, является ли описанное в ней преступлением, а также выделить признаки преступления.

Ситуации.

1. Оператор отделения почтовой связи Петрова за вознаграждение, полученное от бизнесмена Ковалева, систематически вскрывала корреспонденцию, поступающую на имя Волкова, знакомилась с

ее содержанием, которое затем пересказывала Ковалеву. Последний использовал полученные сведения в целях недобросовестной конкуренции.

2. Чулков обратился с просьбой к Ивановой сдать ему квартиру. Иванова не согласилась из-за разногласий в цене. Через несколько дней Чулков подложил под дверь квартиры взрывное устройство, которое привело к сильному пожару в этой квартире.

3. Предприниматель Галактионов создал и зарегистрировал предприятие по изготовлению железобетонных изделий. Используя поддельные документы, он получил большой кредит в коммерческом банке и объявил о ликвидации своего предприятия. Галактионов скрылся.

4. Директор предприятия Бобков дал указание вывезти на городскую свалку около 20 т забракованной продукции и вредных отходов, упакованных в бумажные мешки. В это время начались длительные обильные дожди, вследствие чего вредные химические соединения проникли на близлежащую к свалке территорию, и произошло заражение земли площадью 50 га на глубину 0,5 м.

Помощь группам в работе окажут заранее подготовленные на доске таблицы 1-2: «Виды юридической ответственности» и «Освобождение от юридической ответственности», а также схема «Обстоятельства, исключающие преступность деяния».

С х е м а

Обстоятельства, исключающие преступность деяния

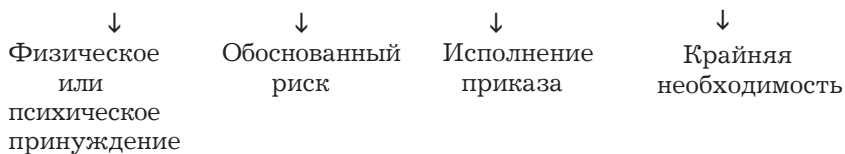


Таблица 2

Освобождение от юридической ответственности

Истечение сроков давности (2 года — после преступления небольшой тяжести, 6 лет — средней тяжести, 10 лет — после тяжкого, 15 лет — особо тяжкого)
Изменение обстановки: лицо и деяние перестали быть опасными
Явка лица с повинной добровольно, возмещение ущерба, помощь в раскрытии преступления, совершение впервые преступления небольшой тяжести
Примирение лица с потерпевшим, совершение впервые преступления, причиненный вред заглажен

4. Для закрепления изученного на уроке следует вернуться к первоначальным записям на доске, кластеру: внести изменения, сделать дополнения, исправить ошибки.

Таблица 1

Виды юридической ответственности

Вид ответственности	За что наступает	Кто возлагает	В каких формах реализуется
Уголовная	За преступления	Суд	Меры наказания указаны в ст. 44 УК РФ (лишение свободы, исправительные работы, конфискация имущества и т.д.)
Административная	За административные проступки	Административные комиссии, суды, органы внутренних дел, таможенные органы и т.д.	Предупреждение, штраф, лишение специального права, административный арест
Гражданско-правовая	За нарушение договорных обязательств имущественного характера, причинение имущественного внедоговорного вреда	Суд, административный орган	Полное возмещение вреда, штраф
Дисциплинарная	За дисциплинарные проступки	Уполномоченное на то лицо	Выговор, увольнение

Работа проводится фронтально или по группам (можно попросить одну из групп быть ответственной за направление кластера, другие — вносят дополнения). Обобщается информация, полученная на уроке, подводятся предварительные итоги, проходит защита рисунков и плакатов по теме. В завершение урока рекомендуем провести блицтурнир.

Класс подразделяется на команды, участники должны назвать определяемое понятие. На обдумывание ответа дается 1 мин. Отвечает команда, представитель которой первым поднял руку.

Определения

1. Собрание законов, статей _____ (кодекс).
2. Применение к правонарушителю компетентными государственными органами санкции правоохранительной нормы _____ (ответственность).
3. Неправомерное удержание или невозвращение чужого имущества, вверенного виновному _____ (присвоение).
4. Соглашение сторон с взаимными обязательствами _____ (контракт).

5. Предписание, устанавливающее порядок чего-либо, _____ (правило).

6. Отдельный человек _____ (индивид).

7. Защищенность от всяких посягательств _____ (неприкосновенность).

8. Система общеобязательных норм _____ (право).

9. Своеволие _____ (произвол).

10. Решение суда _____ (приговор).

11. Непосредственная внутренняя побудительная причина преступного деяния _____ (мотив).

12. Несоблюдение закона _____ (нарушение).

13. Антиобщественное деяние _____ (правонарушение).

14. Предписание, обязательное к исполнению _____ (императив).

15. Соглашение _____ (договор).

16. Нахождение обвиняемого в момент, когда совершалось преступление, в другом месте как доказательство непричастности его к преступлению _____ (алиби).

17. Необоснованное обвинение _____ (оговор).

18. Меры, применяемые к правонарушителю и влекущие для него определенные неблагоприятные последствия, _____ (санкция).

19. Заключение под стражу _____ (арест).

20. Денежное взыскание, мера материального воздействия, применяемая в случаях и порядке, установленных законом или договором, _____ (штраф).

21. Принимаемые должностным лицом материальные ценности за выполнение или невыполнение, в интересах давшего взятку, действия, которое это лицо должно было или могло совершить в силу своего служебного положения, _____ (взятка).

22. Одно из преступлений против собственности, выраженное в требовании передать чужое имущество или право на имущество либо совершить другие действия имущественного характера под угрозой применения насилия или уничтожения или повреждения чужого имущества _____ (вымогательство).

23. Приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием _____ (мошенничество).

24. Тайное хищение чужого имущества _____ (кража).

25. Общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании лицами, осуществляющими функции представителей власти, а также находящимися на государственной службе, своего служебного положения для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно выражающееся в подкупе этих лиц, _____ (коррупция).

Полезные интернет-адреса

<http://www.kremlin.ru/articles/corrupt.shtml> — официальный сайт Президента Российской Федерации (антикоррупционный раздел).

www.polit.ru/news/ — ПОЛИТ.РУ.

<http://law.edu.ru> — юридическая Россия Федеральный правовой портал.

<http://forum.help.su> — Общероссийское общественное движение : Жилье, Земля, Люди.

<http://www.anti-corr.ru/> коррупция в России и в мире.

<http://www.indem.ru/> — фонд ИНДЕМ.

<http://www.anti-corruption.ru/about>.

<http://www.stopcorruption.ru/> — Общественный антикоррупционный комитет.

<http://www.stopcor.ru/> — Программа «Партнёрство по противодействию коррупции в Самарской области».

<http://www.korrup.ru/> — Национальный Антикоррупционный Совет Российской Федерации.

Оглавление

1. Сущность и содержание антикоррупционного образования	4
2. Предложения по организации антикоррупционного образования в образовательных учреждениях	7
3. Государственный образовательный стандарт по истории и обществознанию и место в нем антикоррупционной проблематики	15
4. Антикоррупционное образование в рамках неформального подхода	19
5. Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей. Программа спецкурса	25
Источники и литература	32
Словарь основных терминов и понятий	33
Приложение 1. Хрестоматия	38
Приложение 2. Факты. Факты. Факты... Из истории коррупции	56
Приложение 3. Факты. Факты. Факты... Это интересно. Коррупция: прошлое и настоящее	66
Приложение 4. Методические разработки уроков	74
Приложение 5. Полезные интернет-адреса	90

Качкина Т.Б., Качкин А.В.
**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ
ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ**

Методические рекомендации

Подписано в печать 9.02.2010 г.
Формат 60x90¹/₁₆. Бумага офсетная. Усл. печ. 5,75 л.
Гарнитура JournalC. Тираж 1000 экз. Заказ № 171.

Свёрстано и отпечатано
в ОАО «Областная типография «Печатный двор»,
432049, г. Ульяновск, ул. Пушкарева, 27.