

ПРИНЯТО :

Педагогическим советом
(протокол № 9 от 30.03.2022)



Отчет о результатах самообследования

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы №72 имени В.Е. Стаценко № 72

за 2021

1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Самообследование за 2021 календарный год Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 72 имени В.Е. Стаценко (далее – МБОУ СОШ №72) проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденном Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией" (с учетом изменений Порядка проведения самообследования образовательной организации, утвержденных приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2017 года №1218), от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Самообследование проводится ежегодно за предшествующий календарный год в форме анализа. При самообследовании проводится оценка образовательной деятельности МБОУ СОШ №72, системы управления, содержания и качества подготовки обучающихся, организации образовательного процесса, качества кадрового, материально-технического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ результатов реализации основной образовательной программы.

МБОУ СОШ №72 является некоммерческой образовательной организацией, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. Зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц, ОГРН №1026101412083 (12.11.2002 г.).

В своей деятельности Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №72 имени В.Е. Стаценко руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским, Бюджетным, Налоговым и другими кодексами Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28.08.2020 г. № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам

- образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Ростовской области, Уставом муниципального образования «Октябрьский район», нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Октябрьского района, локальными актами Отдела образования Администрации Октябрьского района Ростовской области, а также Уставом и нормативно – правовыми актами МБОУ СОШ №72. Деятельность школы осуществляется исходя из принципа неукоснительного соблюдения законных прав всех субъектов учебно-воспитательного процесса. Образовательное учреждение стремится к максимальному учету потребностей и склонностей обучающихся, интересов родителей в целях наиболее полного удовлетворения запросов указанных категорий потребителей образовательных услуг. В школе уделяется повышенное

внимание решению вопросов создания комфортных условий образовательной деятельности.

Основной целью работы школы является создание условий для организации качественной образовательной среды и здоровьесберегающего пространства на основе внедрения инновационных педагогических технологий и системного мониторинга и управления.

1.1. Общие сведения об общеобразовательной организации

1. Наименование МБОУ в соответствии с Уставом	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №72 имени В.Е. Стаценко
2. Юридический адрес	346466, Ростовская обл., Октябрьский р-он, ст-ца Кривянская, ул. Советская, 100
3. Телефон, адрес электронной почты, адрес официального сайта в сети «Интернет»	8(86360)3-83-38 e-mail: mousoch72@mail.ru сайт: http://mbousoh72.ru/
4. Учредитель	Учредителем и собственником имущества является муниципальное образование «Октябрьский район». Функции и полномочия Учредителя осуществляет Отдел образования Администрации Октябрьского района Ростовской области, в пределах полномочий, определенных Положением о нем.
5. Администрация: директор заместители директора по УВР заместитель директора по ВР заместитель директора по ИТ заместитель директора по НМР заместитель директора по АХР	Гудкова Лариса Владимировна Чаусова Оксана Юрьевна Соляр Александра Александровна Духопельникова Ольга Геннадьевна Шпак Светлана Николаевна
6. Устав (новая редакция)	Устав в новой редакции утверждён приказом Отдела образования Администрации Октябрьского района от 10.08.2020г. № 313
7. Лицензия	серия 61Л01 № 0004798 выдана 03.12.2020 г. Срок действия - бессрочно
8. Свидетельство о государственной аккредитации	серия 61А01 №0001040, регистрационный №2918 от 28.01.2016 г. Срок действия: до 28.01.2028 г.
9. Образовательные программы ОУ (по лицензии)	1. Начальное общее образование 2. Основное общее образование 3. Среднее общее образование 4. Дополнительное образование детей и взрослых.
10. Органы самоуправления	Педагогический совет Совет школы Общее собрание трудового коллектива

1.2. Управление образовательным учреждением

Управление школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности в соответствии с законодательством Российской

Федерации с учетом особенностей, установленных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы.

Единоличным исполнительным органом является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью школы.

В Учреждении сформированы коллегиальные органы управления, к которым относятся Общее собрание трудового коллектива, Педагогический совет, Совет школы.

В целях учета мнения педагогических работников по вопросам управления и при принятии школой локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе педагогических работников в школе создан профессиональный союз работников школы (представительный орган работников – Профсоюзный комитет).

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления школой, порядок принятия ими решений и выступления от имени школы устанавливаются Уставом школы в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующими локальными актами.

Совет школы – орган самоуправления, состоящий из учителей, обучающихся и родителей (законных представителей), осуществляющий общее руководство школой в соответствии с Уставом и стратегическими документами: программой развития, образовательной программой школы.

Педагогический совет – постоянно действующий, руководящий орган в школе для рассмотрения основополагающих вопросов образовательного процесса.

К совещательным органам управления относятся методический совет, методические объединения, а также создаваемые временные творческие группы педагогов, деятельность которых направлена на решение возникающих профессиональных и образовательных проблем.

Одним из направлений программы развития школы является развитие системы ученического самоуправления:

			Министерство образования
			Министерство труда и порядка
Совет старшеклассников	Президент Совета старшеклассников	Вице-президент	Министерство спорта и здоровья
			Министерство информации
			Министерство культуры и досуга
			Пресс-секретарь

В школе функционируют 5 методических объединений:

- естественно-научного цикла;
- гуманитарного цикла;
- начальных классов;
- развивающего цикла;

- классных руководителей.

Каждое методическое объединение имеет свой план работы, в соответствии с темой, целью и задачами методической службы школы.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи школы и соответствуют Уставу МБОУ СОШ №72. Организация управления школой соответствует уставным требованиям. Собственные нормативные и организационно-распорядительные документации соответствуют действующему законодательству и Уставу.

1.3. Образовательная деятельность.

Образовательный процесс в МБОУ СОШ №72 осуществляется в соответствии с ФЗ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС НОО, ООО, ФКГОС, СанПиН 2.4.2.2821-10 и нормативно – правовыми актами школы.

1.3.1. Структура классов:

На конец 2020 учебного года в МБОУ СОШ №72 сформировано 29 классов обучалось 530 человек.

№ п/п	Уровень образования	Количество учащихся
1	Начальное общее	224
2	Основное общее	265
3	Среднее общее	40

Проанализировав движение учащихся за 3 года, можно сделать вывод, что контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие районы города, за пределы города) и не вносит дестабилизацию в процесс развития учреждения.

1.3.2. Реализуемые программы:

2021 году в МБОУ СОШ №72 в соответствии с лицензией реализовывались основные образовательные программы:

- начального общего образования (НОО) (1 – 4 классы) – 13 классов; - основного общего образования (ООО) (5 – 9 классы) – 13 классов; - среднего общего образования (СОО) (10 –11 классы) – 3 класса.

В 1-11 классах образовательный процесс в МБОУ СОШ №72 осуществляется в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО.

В МБОУ СОШ №72 реализуются:

- основная образовательная программа начального общего образования (ООП НОО), главной целью которой является оптимальное общее развитие личности обучающегося, обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребенка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состоянием здоровья;

- основная образовательная программа основного общего образования (ООП ООО) направлена на формирование общей культуры обучающихся, на их духовно-нравственное и интеллектуальное развитие, социальное и личностное становление.

- основная образовательная программа среднего общего образования (ООП СОО) направлена на раскрытие индивидуальных способностей, формирование

социальнокомпетентной, мобильной личности, умеющей делать профессиональный и социальный выбор, нести за него ответственность, сознающей и способной отстаивать свои гражданские права и свою гражданскую позицию.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется, в том числе, и через внеурочную деятельность. Это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Внеурочная деятельность в 2021 учебном году реализовывалась по направлениям:

Спортивно-оздоровительное:

- Шахматный клуб «Белая ладья»;
- Юнармия;
- Юный спортсмен;
- Основы медицинских знаний;

Общекультурное:

- Театральная студия «Водопады занавеса»;
- Арт-студия;
- Вокальная студия;
- Студия дизайна;
- Юный краевед;

Общеинтеллектуальное:

- Знакомство с ПК;
- Развивающий клуб «Эрудит»;
- Основы финансовой грамотности;
- Лаборатория естествознания;
- Scrath + Текстовые документы;
- Графика + 3D + Презентации;
- Графика + 3D + Таблицы;
- Промдизайн+Робо;
- Гео + IT +Аэро;
- Основы Python+ Криптография +ИИ;
- VR/AR;

Духовно-нравственное:

- Духовная азбука;
- Ступеньки духовности;

Социальное:

- Разговор о правильном питании
- Школьная телестудия;
- Школьная типография;
- Финансовая грамотность.

1.3.3. Режим работы школы:

Продолжительность учебного года для 1 класса 33 учебные недели, для 2– 4 классов – 34 учебные недели. Продолжительность урока для 1 класса – «ступенчатая», в соответствии с требованиями СанПиН, для 2–11 классов – 45 минут.

Учебный план для 5-9 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования, для 10-11 классов - на 2 летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего общего образования. Продолжительность учебного года 34-35 учебных недель.

В 1-11 классах учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе.

1.3.4. Дополнительное образование

В школе успешно реализуются программы дополнительного образования, ориентированы на приобретение навыков и знаний по развитию познавательно-творческих компетенций. Организована работа спортивных секций.

№ п/п	Название кружка	Рук-ль кружка	Кол-во часов	Кол-во уч-ся	Классы
Техническое					
1	Юный модельер	Петрова А.П	1	26	7-8
2	Лоскутная техника	Петрова А.П.	1	26	5-6
3	Развитие детского технического творчества	Гудкова Л.В.	3	26	1-4
4	Юный инженер	Духопельников В.А.	2	26	5-7
5.	Техническое творчество	Духопельников В.А.	2	26	1-3
Спортивно-оздоровительное					
6	Волейбол	Лихолетов Д.А.	1	20	5-9
7	Юный шахматист	Карчков А.Н.	3	20	5-8
8	Шашки	Карчков А.Н.	2	20	2-8
9	Общефизическая подготовка	Копыл Д.А.	1	20	1-4
10	ОФП с элементами каратэ	Гробовскова В.А.	4	20	1-9
Естественно-научное					
11	Экожурналистика	Хохлачева Л.Г.	2	20	7-9
	Туристско-краеведческое				
12	Клуб путешественников «Вокруг света»	Гудкова Л.В.	2	20	1-4
13	Юный краевед	Бурмистрова Д.А.	3	20	5-7
Художественно-эстетическое					
14	АРТ-вокал	Касаткин А.А.	2	20	1-4
15	Вокальная студия «Донцы»	Касаткин А.А.	3	20	1-4
Социально-педагогическое					
16	Клуб «Лингвист»	Самарская С.П.	1	20	10-11
17	Школьное общество «Бригантина»	Духопельникова О.Г.	2	20	6-9
18	Безопасное поведение	Копыл Д.А.	1	20	5-8

19	Русский язык как второй иностранный	Левчук В.Г.	3	20	1-7
20	Я в управляющем совете	Духопельникова О.Г.	4	20	9-11
21	ЮИД	Чайкина Т.Н.	2	20	6-9

Важной отличительной особенностью в работе педагогов дополнительного образования является то, что субъектом деятельности является обучающийся, а объектами – индивидуальные и микрогрупповые формы работы с целью выявления способностей и одаренности у детей.

Основной задачей педагогов дополнительного образования остаются задачи, направленные на развитие творческого потенциала личности школьников:

- создание устойчивой положительной мотивации вести здоровый образ жизни и осваивать практические навыки;
- формирование социально активной позиции для раскрытия своего творческого потенциала;
- сохранение и увеличение контингента обучающихся;
- включение учащихся в поле взаимодействия культурных ценностей, учить не только осваивать, но и самим создавать.

1.3.5. Центр дополнительного образования гуманитарного и цифрового профилей «Точка роста».

Центр «Точка роста» открыт как структурное подразделение школы в единый день открытия 29.09.2020 г. В соответствии с пунктами Дорожной карты внесены изменения в Устав МБОУ СОШ №72, разработаны нормативные документы, регламентирующие деятельность Центра. Заключены ряд Соглашений на организацию сетевого сотрудничества между образовательными организациями: МБУ «Центр культурного развития» п. Персиановский, МБОУ СОШ №62, МАОУ ДО «Межшкольный учебный комбинат». Соглашение о сопровождении организаций по вопросам инклюзивного образования обучающихся с муниципальным бюджетным учреждением «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Октябрьского района».

В настоящее время центр образования цифровых и гуманитарных компетенций «Точка роста» активно задействован в учебном процессе: в нем проводятся уроки ОБЖ, информатики, технологии. Предметы естественно-научного и гуманитарного циклов проводятся в соответствии с расписанием и календарно-тематическим планированием. В кабинетах центра проходят занятия по внеурочной деятельности: «Робототехника», «3D – моделирование и прототипирование», «Основы медицинских знаний», «Шахматный клуб» и другие.

Так же на базе центра организована работа кружков и секций дополнительного образования. В центре реализуется проектная деятельность, организуется подготовка к научно-практическим конференциям, участию в конкурсах, олимпиадах, фестивалях, семинарах. На базе центра проводятся тестирования при прохождении курсов повышения квалификации учителей по программе «Учитель будущего». Преимуществом в работе центра стало то, что дети изучают предметы как «Технология», «Информатика», «ОБЖ» на новом учебном оборудовании. В «Точке Роста» реализуется совместный учебный модуль «Командообразование».

Изменилась содержательная сторона предметной области «Технология», в которой школьники осваивают навыки 3D-печати, 3D-моделирования, разработки виртуальной реальности, управления квадрокоптером.

В программе обучения предмету «ОБЖ» упор сделан на практическую составляющую обучения. На практике отработаны модули по поведению человека в различных средах, оказанию первой помощи и основам комплексной безопасности населения.

В рамках предметной области «Информатика» школьники приобрели навыки работы с облачными сервисами хранения и редактирования файлов в информационных системах, размещенных в сети интернет, изучили основы программирования на языках высокого уровня.

Так же в рамках учебных программ учащимися освоены основы 3D-моделирования, которые лежат в основе компетенций в сфере 3D-технологий. Данный технологический аспект позволяет значительно расширить возможности образовательного процесса и сделать его более эффективным и визуально-объемным. В будущем полученные знания особенно пригодятся тем ребятам, которые планируют учиться по специальностям технической направленности. Благодаря использованию шлема виртуальной реальности и квадрокоптеров обновлено содержание предметной области «Информатика», «География» с формированием таких новых компетенций, как технологии цифрового пространства, с использованием фотограмметрического программного обеспечения.

Навыки оказания первой медпомощи отрабатываются в зоне «Основ безопасности жизнедеятельности» при помощи современных тренажеров-манекенов и другого наглядного оборудования. Шахматная гостиная оснащена демонстрационной магнитной доской, напольными и настольными шахматами, электронными часами. Шахматная гостиная организована в рекреации на 2 этаже, это позволяет активно ее использовать для организации досуга в перемены.

Наиболее популярными стали турниры по быстрым шахматам. Овладение новыми знаниями и компетенциями осуществляется в условиях коворкинг-центра с использованием медиа-зоны, это позволяет детям 8-11 классов совершенствовать коммуникативные навыки, креативность, стратегическое и пространственное мышление в современных условиях.

Доступ к работе в Центре для всех обучающихся является равным. Поэтому двери открыты для всех классов. В течение года проведен районный семинар «Центра образования «Точка Роста»: новые вызовы и ключевые векторы развития».

5 педагогов получили удостоверения ЧОУДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации» по дополнительным профессиональным программам. 542 обучающихся школы охвачены основными и дополнительными общеобразовательными программами цифрового и гуманитарного профилей.

План мероприятий на 2020-2021 учебный год выполнен на 95%.

На базе центра в текущем году проведены: – каникулярные школьные шахматные турниры – 55 чел.; – районные методические объединения (в дистанционном режиме) – 172 чел.; – курсы повышения квалификации по программе «Учитель будущего» - 10 чел.; – открытый мастер – класс «STREM- технологии на уроках информатики и технологии» - 147 чел, - Билет в Будущее. Онлайн про пробы по парикмахерскому искусству – 25 человек, - Онлайн урок мужества «Герои Советского Союза 5-го гвардейского кавалерийского Будапештского Краснознаменного Донского казачьего корпуса» на базе военно-исторического

музейного комплекса Великой отечественной войны «Самбекские высоты» - 163 человека.

Информационно-просветительское консультирование родительской общественности включает: – публикации на школьном сайте; – родительские собрания; – онлайн – конференции; – индивидуальные консультации.

1.4. Качество предоставления образовательных услуг.

В рамках контрольно-оценочной деятельности осуществлялся мониторинг уровня обученности и качества обученности обучающихся, анализ промежуточной и итоговой аттестации по предметам за истекший год, анализ результатов первого полугодия 2021/2022 учебного года.

Итоги 2020-2021 учебного года позволяют сделать выводы:

Обучающиеся школы успешно освоили основные образовательные программы по учебным предметам.

По начальной школе уровень качества обученности составил 53 %, уровень обученности - 100%.

Уровень обученности в 5-9 классах – 100%, качество обученности - 48%. В 10-11-х классах уровень качества обученности составил 82%, УО-100%.

По школе уровень качества обученности составил 54.5%, что на 0.5 % выше результатов 2020-2021 учебного года, уровень обученности – 100%.

1.4.1. Результаты уровня обученности и качества обученности учащихся.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество классного руководителя	Класс	Количество детей на начало периода	Количество на конец периода	Учатся на «5»	Учатся на «4» и «5»	Не аттестованные	Неуспевающие
1.	Еременко Н.И.	1-а	18	19	-	-	-	-
2.	Ильчук М.И.	1-б	19	20	-	-	-	-
3.	Слепкова С.Г.	1-в	13	18	-	-	-	-
4.	Поцелуева А.Ю.	2-а	17	17	2	10	-	-
5.	Слепкова С.Г.	2-б	18	18	1	10	-	-
6.	Савкова Н.А.	2-в	14	14	1	8	-	-
7.	Шелехова А.В.	2-г	16	16	1	6	-	-
8.	Павленкова Л.В.	3-а	17	18	0	8	-	-
9.	Морозова О.В.	3-б	18	19	1	9	-	-
10.	Паламарчук М.И.	3-в	18	19	1	11	-	-
11.	Морозова А.А.	4-а	19	19	3	9	-	-
12.	Антонова Т.Н.	4-б	18	18	3	12	-	-
13.	Соломахина В.В.	4-в	18	18	2	6	-	-
	ИТОГО:		223	214	15	69	-	-
14.	Торбенко М.Р.	5-а	25	26	0	9	-	-
15.	Левчук В.Г.	5-б	25	26	0	18	-	-
16.	Гаврилова И.В.	6-а	22	23	0	9	-	-
17.	Кутырева О.М.	6-б	22	22	1	7	-	-

18.	Мысливцева Е.Н.	7-а	21	20	0	6	-	-
19.	Куликова Л.Н.	7-б	20	20	0	9	-	-
20.	Ежова Л.И.	7-в	19	19	0	8	-	-
21.	Овчаренко З.Г.	8-а	25	25	1	14	-	-
22.	Сердюкова Е.А.	8-б	18	19	0	4	-	-
23.	Соляр А.А.	8-в	19	20	1	5	-	-
24.	Петрова А.П.	9-а	17	17	0	6	-	-
25.	Якушенко Ю.С.	9-б	15	15	0	3	-	-
26.	Черкасова Е.И.	9-в	18	18	0	7	-	-
	ИТОГО:		266	269	2	73	-	-
27.	Лащеннова Л.А.	10	16	16	2	5	-	-
28.	Самарская Н.П.	11-а	10	10	3	4	-	-
29.	Сиденко Е.С.	11-б	14	14	2	7	-	-
	ИТОГО:		40	40	7	16	-	-

Анализ промежуточной аттестации показал, что учащиеся освоили общеобразовательные программы по учебным предметам, овладели теоретическими знаниями и практическими навыками; показали стабильный уровень обученности, уровень качества обученности. В среднем 86% учащихся подтвердили результат года, 6% - повысили, 5% - понизили.

Для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;

- спланировать повторение тем, в которых обнаружены пробелы. Результаты ВПР положены в основу профильной работы над предметами.

1.4.2. Сведения об участии выпускников в государственной итоговой аттестации в 2021 году

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) выпускников 9 классов за 2020-2021 учебный год.

В 2020-2021 учебном году согласно Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по двум предметам, которые являлись обязательными для всех выпускников.

На конец 2020-2021 учебного года в 9-х классах обучались 41 учащихся. К государственной итоговой аттестации были допущены все 41 учащиеся.

Аттестат об основном общем образовании с отличием получили 4 выпускника – Духопельникова К., Лазарева М., Субботина С., Зайцева А.

Государственная итоговая аттестация учащихся 9 классов в форме ОГЭ показала, что уровень знаний выпускников соответствует приведенным результатам:

Результаты экзаменов по русскому языку и математике в 2021-2022 учебном году

	9А класс			9Б класс		
	А	Б	русский язык	А	Б	математика
Количество сдававших	22	19	41	22	18	40
Получили оценку:						
5	9	5	14	2	2	4
4	7	11	18	9	8	17
3	6	3	9	11	8	20

2	-	-	-	-	-	-
Подтвердили годовую оценку	10	10	20	21	12	33
Получили оценку выше годовой	12	9	21	0	1	1
Получили оценку ниже годовой	0	0	0	1	5	6
% качества знаний за экзамен	68	88	77	47	55	52
Средний балл за год	3,3	3,8	3,5	3,4	3,9	3,5
Средний балл за экзамен	3,9	4,3	4,1	3,3	3,6	3,4

Анализ результатов выполнения работ по русскому языку и математике показал, что большинство учащихся с работой справились успешно. Можно отметить, что уровень сформированности важнейших речевых и математических умений и усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку и математике.

Анализ результатов ГИА по основным предметам в 9-х классах в 2020-2021 уч.г.

	Русский язык	Математика
	2021-2022	2021-2022
Количество участников	41	41
Оценка:		
5	14	4
4	18	17
3	9	20
2	-	-
% качества	77	55

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов

Предметы	2021-2022 уч.г.		
	Общее количество выпускников, сдававших экзамен	Доля выпускников положительно справившихся (% от принявших участие)	Доля выпускников, получивших оценку «4» и «5»
Обязательные предметы			
Русский язык	82	100%	
Математика	82	100%	

Получили неудовлетворительный результат с последующей успешной пересдачей:

Русский язык – Бабаян К. (9а класс);

Математика – Колганова Н. (9а класс);

Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся школы, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, проведена в соответствии с порядком, определенным федеральными и региональными нормативными правовыми актами.

2. В 2021-2022 учебном году администрацией школы была проведена систематическая работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 2021г.

3. Обучающимися и педагогами школы была в полной мере соблюдена информационная безопасность в период проведения государственной итоговой аттестации.

4. Результаты ОГЭ-2021 показали, что 98,36% выпускников 9-ых классов овладели на уровне, не ниже базового, предметным содержанием по русскому языку и, также, 98,36% - по математике.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) выпускников 11-х классов за 2020-2021 учебный год.

На конец 2020-2021 учебного года в 11-х классах обучалось 30 ученика. Все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации и получили аттестат о среднем общем образовании. Мизина А., Цветкова Д, Лобовикова А., Щепеткова Д., Самсуков Ю. получили аттестат с отличием и были награждены медалью «За особые успехи в учении».

Проведение единого государственного экзамена было организовано по 13 общеобразовательным предметам. Итоговое сочинение (изложение), которое проводилось в апреле 2021 года являлось обязательным условием допуска к ЕГЭ; при проведении ЕГЭ по иностранным языкам в экзамен включен раздел «Говорение». Общее количество экзаменов в форме ЕГЭ каждым участником определяется самостоятельно, русскому языку являются обязательными, остальные по выбору выпускника.

Все выпускники 11-х классов получили «зачет» по итоговому сочинению(изложению), и были допущены к государственной итоговой аттестации.

Количество и процент учащихся, выбравших ЕГЭ по предметам в 2021 году

Предмет	Кол-во учащихся, выбравших данный предмет	Кол-во учащихся, не сдавших данный предмет
Русский язык	30	0
Математика (профильный уровень)	18	0
Обществознание	20	5 чел.
Биология	3	0
Физика	9	1 чел.
Английский язык	1	0
История	6	0
Информатика и ИКТ	11	5 чел.

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2020-2021 учебного года

классы	к-во сдававших	низкий 50-55	Удовл. 56-70	Хор. 71-86	Высок. 90-100	Средн. балл
11-А, 11-Б-	30	3	14	13	0	67

Полударова Н.Т.						
-----------------	--	--	--	--	--	--

Количество баллов ЕГЭ по предметам, набранные выпускниками школы.

Предмет	2019-2020 уч.год		2020-2021 уч.год	
	Кол-во сдававших	Средний балл по школе	Кол-во сдававших	Средний балл по школе
Русский язык	21	68	30	67
Математика(профильный уровень)	16	58	18	55
Обществознание	13	47	20	53
Биология	2	60	3	50
Физика	9	48	9	42
Химия	1	48	0	0
Английский язык	1	74	1	42
История	3	45	6	56
Информатика и ИКТ	3	67	11	40

Предмет	Количество сдававших	Средний балл				Мак б.	Мин б.
		МБОУ СОШ № 72	РО	РФ	Октябрьский (с) район		
Русский язык	30	67		71,4		86	50
Математика (профильный уровень)	18	55		55,1		68	33
Обществознание	20	53		56,4		85	27
Биология	3	50		51,1		56	44
Физика	9	42		55,1		53	33
Английский язык	1	42		72,2		42	42
История	6	56		54,9		79	37
Информатика и ИКТ	11	40		62,8		80	20

Экзамен по русскому языку является обязательным при прохождении государственной итоговой аттестации. Четкая организация подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку, хорошая методическая база МО учителей русского языка и литературы, наличие большого объема контрольно-измерительных материалов, системный подход к подготовке к экзамену позволили выпускникам 2021 года успешно сдать экзамен по русскому языку.

Выпускники нашей школы преодолели установленный минимальный порог не по всем предметам. По предметам по выбору набрали меньше установленного минимального балла следующие выпускники:

- информатика:-5 чел
- обществознание:- 5 чел.
- физика: 1 чел.

При сравнении результатов школы в 2019 и 2020 году наблюдается положительная динамика по предметам: обществознание, истории.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов и выпускников 11-х классов свидетельствуют о том, что оценка знаний стала более объективной.

2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.

3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.

4. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы ШМО.

1.4.3. Достижения учащихся в олимпиадах, конкурсах, викторинах, соревнованиях.

В 2021 году педагогическим коллективом МБОУ СОШ №72 велась планомерная работа по выявлению и развитию способностей у одаренных детей и детей, имеющих высокую мотивацию к обучению. Результаты участия обучающихся в конкурсах и олимпиадах представлены в таблице.

№ п/п	ФИО ученика	Класс	Название конкурса	Уровень	Результат	Учитель
1	Духопельникова Ксения	10	Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности» Русский язык - духовный код нации	Муниципальный	Призер	Самарская Н.П.
2	Страданченков Александр	8а	Всероссийская онлайн-олимпиада «Алгебра. Квадратные корни»	Всероссийский	Победитель	Мысливцева Е.Н.
3	Таровитой Сергей Александрович	4б	«Путь к успеху»	Муниципальный	Призер	Антонова Т.Н.
4	Панкратов Иван Александрович	4б	«Путь к успеху»	Муниципальный	Призер	Антонова Т.Н.
5	Каюда Иван Алесандрович	4б	«Человек и природа»	Международный	Победитель	Антонова Т.Н.
6	Зеленкова Полина Ивановна	4б	«По мановению волшебной палочки»	Региональный	Победитель	Антонова Т.Н.
7	Ляшенко Илария Андреевна	4б	Онлайн-олимпиада по безопасности	Всероссийская	Победитель	Антонова Т.Н.
8	Ченцов Алексей Семенович	4б	Онлайн-олимпиада по безопасности	Всероссийская	Победитель	Антонова Т.Н.
9	Слепкова Алиса Демьяновна	4б	Онлайн-олимпиада по безопасности	Всероссийская	Призер	Антонова Т.Н.

10	Горонова Полина Ивановна	46	Онлайн-олимпиада по безопасности	Всероссийская	Призер	Антонова Т.Н.
11	Шопина Дарья Александровна	46	Онлайн-олимпиада по безопасности	Всероссийская	Участник	Антонова Т.Н.
12	Севрюк Ярослав Александрович	46	Онлайн-олимпиада по безопасности	Всероссийская	Участник	Антонова Т.Н.
13	Шпак Данил Геннадьевич	116	Многопрофильной инженерной олимпиады «Звезда»	Региональный	Участник	Ежова Л.И.
14	Нейковчан Виктория Андреевна	116	Тематический ЕГЭ по вопросам науки и технологии	Региональный	Участник	
15	Токарева Дарья	11а	Обществознание	Муниципальный	Участник	Лашенцова Л.А.
16	Лазарева Мария	10	Обществознание	Муниципальный	Участник	Лашенцова Л.А.
17	Черкасов Николай	36	Олимпиада по литературе	Всероссийский	Диплом победителя	Морозова О.В.
18	Матушкин Виталий	36	Олимпиада по литературе	Всероссийский	Диплом победителя	Морозова О.В.
19	Скакунов Роман	36	Олимпиада «Безопасные дороги»	Всероссийский	Диплом победителя	Морозова О.В.
20	Бершадский Сергей	36	Олимпиада «Безопасные дороги»	Всероссийский	Диплом победителя	Морозова О.В.
21	Щепеткова Марина Сергеевна	5а	ВсОШ (английский язык)	Школьный	Участник	Торбенко М.Р.
22	Фомина Дарья Ивановна	5а	ВсОШ (английский язык)	Школьный	Участник	Торбенко М.Р.
23	Симонова Дарья Юрьевна	5б	ВсОШ (английский язык)	Школьный	Участник	Левчук В.Г.
24	Калекина Ксения Михайловна	6а	ВсОШ (английский язык)	Школьный	Участник	Гаврилова И.В.
25	Казменкова Анастасия Алексеевна	8а	ВсОШ (английский язык)	Муниципальный	Диплом победителя	Соляр А.А.

Так же участие в олимпиадах различного уровня приняли 67% учащихся школы.

1.5. Востребованность выпускников школы.

Выпускники школы успешно продолжают обучение в системе профессионального образования: в 2021 году более 90% выпускников поступили в ВУЗы. Приоритетными в их выборе являются ЮФУ, РАНХиГС, РГМУ, РГУПС, ЮРГТУ, НМА, ДГАУ, ВУЗы г.г. Москва и Санкт-Петербурга. У учащихся сформирована потребность в непрерывности образования.

1.6. Внутреннее оценивание качества образования.

Разработанная в школе модель внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) является частью системы управления качеством образования и распространяется на деятельность всех педагогических работников, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовым договором, в том числе педагогических работников, работающих по совместительству. Выполняется заместителями директора по учебно-воспитательной работе, заместителем директора по воспитательной работе, заместителем директора по информационным технологиям, педагогом психологом, социальным педагогом, обеспечивая проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели ВСОКО, оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

Функционирование в МБОУ СОШ №72 ВСОКО регламентируется Положением о внутренней системе оценки качества образования.

Оценка качества образования осуществляется по следующим направлениям:

1. Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая внутреннюю и внешнюю диагностики, в том числе ГИА обучающихся 9,11х классов);
- метапредметные результаты обучения (включая внутреннюю и внешнюю диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- здоровье обучающихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов;
- профессиональное самоопределение обучающихся.

2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС (ФКГОС);
- рабочие программы по предметам УП;
- программы внеурочной деятельности;
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС и ФКГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворённость учеников и родителей уроками и условиями;
- адаптация обучающихся к условиям школьного обучения и при переходе на следующий уровень образования.

3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда;
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение;
- организация питания;
- использование социальной сферы микрорайона и района;
- психологический климат в школе;
- кадровое обеспечение;
- общественно-государственное управление (Совет школы, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление);

Диагностический инструментарий ВСОКО: анкеты, психологические тесты, контрольно-измерительные материалы по изучаемым дисциплинам, анализ наблюдений на уроках, занятиях, внеклассных мероприятиях, опросники.

Инструмент информационной открытости – Публичный доклад.

Одним из главных документов ВСОКО является отчет о самообследовании.

Контрольно-оценочная деятельность за работой педагогов осуществлялась по направлениям: контроль за качеством преподавания учебных дисциплин с точки зрения метапредметности, соблюдением учителями новых требований к современному уроку и технологиям обучения; контроль за ведением документации. Контроль осуществлялся в следующих формах: класснообобщающий, фронтальный (состояние преподавания отдельных предметов), тематический (формирование и оценка метапредметного результата средствами предметов БУП), обзорный (состояние документации – рабочие программы, классные журналы, журналы внеурочной деятельности, журналы доп. платных услуг, журналы обучения на дому, дневники, рабочие тетради), мониторинг (уровень и качество обученности, степень сформированности базовых планируемых результатов, УУД).

Мониторинг уровня сформированности метапредметных результатов осуществляет и заместитель директора по УВР в рамках контрольно-оценочной деятельности:

- по изучению состояния преподавания предметов;
- по изучению состояния организации внеурочной деятельности;
- в рамках промежуточной и итоговой аттестации.

План контрольно-оценочной деятельности был выполнен в полном объеме. Обобщенные результаты данных видов контроля находят свое отражение в аналитических справках и приказах по школе.

По итогам мониторинговых исследований в конце учебного года был проведён всесторонний анализ результатов работы, отмечены положительные и отрицательные тенденции развития школы. Поставлены задачи на следующий год.

1.7. Кадровая укомплектованность.

2021 году образовательный процесс в МБОУ СОШ №72 осуществляли 62 педагога, 6 из которых пришли работать в нашу школы впервые.

Высшую квалификационную категорию имеют 14 учителей, 1 категорию – 20 учителей. Педагогический коллектив обновился: появились педагог-организатор, воспитатель.

Звание «Заслуженный учитель РФ» имеет 1 преподаватель, значок «Почетный работник образования» имеют 5 преподавателей.

Доля учителей, имеющих и подтвердивших соответствие занимаемой должности, первую и высшую квалификационную категории.



№ п/п	Фамилия, имя, отчество учителя (список всех педагогических работников ОО)	Образование (когда и какие учебные заведения окончил)	Направление подготовки или специальность по диплому (ам)	Данные о повышении квалификации, профессиональной переподготовке (учреждение, направление подготовки, год)	Квалификационная категория (соответствие занимаемой должности), дата, № приказа
1	Автандилян Сюзанна Степановна	2020 г., ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»,	Химическая технология	ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», «Педагогическое образование по направлениям», «Учитель химии», 2020 г. ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021г.	Стаж работы в ОО менее 2-х лет
2	Алиева Оксана Ширинбеговна	2009 г., ГОУ ВПО "Дагестанский государственный университет"	История	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021г.	Соответствие занимаемой должности (далее – СЗД), протокол № 1 от 17.10.2018г.

3	Антонова Татьяна Николаевна	1988г., Ростовский-н-Дону государственный педагогический институт, 2006 г., ГОУ ВПО "Московский государственный открытый педагогический университет им. Шолохова М.А."	педагогика и психология (дошкольная) олигофрено педагогика	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС начального общего образования», 2021 г. ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021 г.	Высшая. Приказ МОРО от 21.06.2019 № 462
4	Богданова Марина Андреевна	2019г., ФГАОУ ВПО "Южный федеральный университет"	Зарубежное регионоведение	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2019г.	
5	Гаврилова Ирина Викторовна	1990 г., Новочеркасский ордена "Знак Почета" инженерно-мелиоративный институт 1996 г., Ростовское-на-Дону высшее педагогическое училище № 2	экономика и организация водного хозяйства преподавание в начальных классах общеобразовательной школы	Межрегиональный институт повышения квалификации и переподготовки (ООО «МИКРИП») «Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета «География» в основной и средней школе с учетом требований ФГОС нового поколения», 2021 г. «Современные методики и особенности преподавания предмета «Экономика» в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта», 2021 г.	Высшая, Приказ МОРО от 22.05.2017 г. № 325
6	Грбовскова Виктория Алексеевна	2021 г, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	Бакалавр (физкультура)	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ», 2021	Стаж работы в ОО менее 2 лет
7	Гудкова Лариса Владимировна	1997, Таганрогский педагогический институт имени А.П. Чехова	Учитель начальных классов	ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», «Правовые и организационные аспекты противодействия	Высшая, Приказ МОРО №965 от 21.12.2018

				коррупции в управлении образовательной организации», 2021 г.	
8	Духопельников Виталий Александрович	2003 г., ГОУ ВПО "Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)"	Машины и аппараты пищевых производств	ЧОУ ВО "Южный Университет (ИУБиП)", «Педагогическое образование: учитель технологии и предпринимательства», 2015г. ГБПОУ РО "Донской строительный колледж", «Методика преподавания технологии в соответствии с ФГОС», 2016г. ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания технологии в соответствии с ФГОС», 2018 г.	СЗД, протокол 3 от 18.05.2016г.
9	Духопельникова Ольга Геннадьевна	2009 г., ФГОУ ВПО "Московская государственная академия водного транспорта"	Юриспруденция	ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», «Реализация этнокультурного (казачьего) компонента в системе школьного образования», 2021 г.	Первая, Приказ МОРО №1072 от 25.12.2020
10	Ежова Людмила Ивановна	1987 г., Новочеркасский ордена Трудового Красного Знамени политехнический институт имени Серго Орджоникидзе	Горные машины и комплексы	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», «Школа современного учителя математики», 2021 г.	Высшая, Приказ МОРО от 25.01.2019 № 46
11	Емельянова Светлана Николаевна	1994 г., Шахтинское музыкальное училище Министерства культуры РФ 2001, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств	фортепиано социально-культурная деятельность	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний», «Методика преподавания музыки в общеобразовательной школе в соответствии с ФГОС», 2021 г. «Основы религиозных культур и светской этики: теория и методика преподавания в	Высшая, Приказ МОРО №845 от 23.10.2020

		(филиал г. Ростов-на-Дону)		образовательной организации», 2021 г.	
12	Еременко Наталья Ивановна	1997 г., Ростовское-на-Дону высшее педагогическое училище №2	преподавание в начальных классах общеобразовательной школы	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС начального общего образования», 2021г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Создание коррекционно-развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования в соответствии с ФГОС», 2021	Первая, Приказ МОРО от 23.11.2018 г. № 881
13	Ефременко Юлия Николаевна	2014 г., ФГБОУ ВПО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Педагогическая деятельность в основном общем и среднем общем образовании», 2016	Инженер; Исследователь. Преподаватель-исследователь.	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», «Навыки ведения профилактической деятельности. Формы и методы своевременного выявления первичных признаков злоупотребления психоактивными веществами несовершеннолетних», 2021	
14	Ильчук Наталья Алексеевна	1995г., Ростовское-на-Дону высшее педагогическое училище №2	преподавание в начальных классах общеобразовательной школы	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС начального общего образования», 2021г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во	Первая, Приказ МОРО №71 от 29.01.2021

				внеурочной деятельности», 2021г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Создание коррекционно-развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования в соответствии с ФГОС»», 2021	
15	Карчков Александр Николаевич	1978 г., Донской ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственный институт	Агрономия	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания курса «Шахматы» в условиях реализации ФГОС", 2021	СЗД, протокол 2 от 20.02.2018г.
16	Касаткин Андрей Александрович	2002 г., Государственное образовательное учреждение «Воронежский государственный педагогический университет», 2004 г., Ростовский государственный университет	Учитель музыки; Культурология	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания музыки в условиях реализации ФГОС", 2021	Стаж в ОО менее 2-х лет
17	Ковалева Анастасия Андреевна	2015 г., ФГБОУ ВПО "Донской государственный технический университет"	Социальная работа	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Деятельность вожатого общеобразовательной школы в соответствии с ФГОС», 2018г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Педагогическая деятельность в дополнительном образовании в соответствии с ФГОС», 2018г.	СЗД, протокол 1 от 17.10.2018г.
18	Кривулина Виктория Владимировна	2019 г., Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М.	Математик-программист ; преподаватель математики и информатики	ООО «Западно-сибирский межрегиональный центр»; «Обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в образовательных организациях», 2021 г.	Стаж работы в ОО менее 2-х лет.

19	Колодяжная Светлана Викторовна	2012 г., ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова»	Учитель иностранный языка (английский язык)	ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», «Методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога в условиях реализации национального проекта «Образование» и национальной системы учительского роста», 2021	Соответствие ЗД, протокол от 15.03.2022
20	Куликова Людмила Николаевна	2006 г., ГОУ ВПО «Ростовский государственный университет»	Учитель биологии	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», 2019г., «Методика преподавания биологии в соответствии с ФГОС».	Высшая, Приказ МОРО №474 от 19.06.2020
21	Копыл Денис Александрович	2010, ГОУ СПО РО "Новочеркасский медицинский колледж"	Лечебное дело	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания физкультуры в соответствии с ФГОС», 2021	Первая, Приказ МОРО №1072 от 25.12.2020
22	Кутырева Ольга Михайловна	1980 г. Таганрогский государственный педагогический институт	Педагогика и методика начального обучения	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания русского языка в соответствии с ФГОС», 2021 ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания литературы в соответствии с ФГОС», 2021	Первая. Приказ МОРО №845 от 23.10.2020
23	Лашенова Лариса Алексеевна	1985 г., Ростовский государственный университет им. М.А. Суслова	Правоведение	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания истории в соответствии с ФГОС», 2021г.	Первая, приказ МО РО от 23.03.2018 № 197
24	Левчук Виктория Геннадьевна	2019 г., Учреждение образования «Минский государственный лингвистический университет»	Лингвист. Преподаватель китайского и английского языка	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания английского языка в соответствии с ФГОС», 2021г.	СЗД, протокол № 2 от 15.11.2021

25	Лихолетов Дмитрий Анатольевич	1995, Ростовский государственный педагогический университет	Физическая культура	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания физкультуры в соответствии с ФГОС», 2021г.	Первая, Приказ МОРО №1072 от 25.12.2020
26	Лобазова Татьяна Сергеевна	2011, ГОУ ВПО "Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)"	Государственное и муниципальное управление	ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службе при Президенте Российской Федерации»; «Финансовая грамотность в информатике», 2019г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания информатики в соответствии с ФГОС», 2021г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания математики в соответствии с ФГОС», 2021г ГБПОУ РО «Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления»; «Основы графического дизайна (с учетом стандарта Ворлдскиллс по компетенции «Графический дизайн»), 2021	СЗД, протокол 1 от 30.10.2017г.
27	Морозов Сергей Викторович	1999 г., Тамбовский военный авиационный инженерный институт	Вооружение летательных аппаратов	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания ОБЖ в соответствии с ФГОС», 2021г	СЗД, протокол 1 от 07.04.2017г.
28	Морозова Анна Артемовна	1975 г., Азовское педагогическое училище Ростовской области 1989 г., Ростовский н/Д государственный педагогический институт	преподавание в начальных классах общеобразовательной школы иностраннный язык - немецкий	ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Методика преподавания ОРКСЭ в соответствии с ФГОС», 2021 г. ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Реализация ФГОС начального общего образования», 2021 г.	Высшая. Приказ МОРО №845 от 23.10.2020

29	Морозова Оксана Викторовна	1997 г., Московский психолого-социальный институт	Педагогика и методика начального образования. Педагогика и психология	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС начального общего образования», 2021 г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021г	Первая, Приказ МОРО №457 от 21.05.2021
30	Мысливцева Елена Николаевна	1990 г., Таганрогский государственный педагогический институт	Математика и физика	ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Методика преподавания математики в соответствии с ФГОС», 2021 г.	Первая, приказ МОРО от 23.03.2018 г. № 197
31	Овчаренко Зоя Георгиевна	1986 г., Ростовский н/Д государственный педагогический институт	Русский язык и литература	ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Методика преподавания русского языка в соответствии с ФГОС», 2021 г.	Первая, приказ МОРО от 23.03.2018 г. № 197
32	Павленкова Лариса Викторовна	1980 г., Азовское педагогическое училище Ростовской области	Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС начального общего образования», 2021 г.	Высшая, Приказ МОРО №71 от 28.01.2022
33	Паламарчук Марина Ивановна	1986 г., Новочеркасский ордена "Знак Почета" инженерно-мелиоративный институт	Гидромелиорация	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС начального общего образования», 2021 г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021 г	Высшая, Приказ МОРО №587 от 25.06.2021
34	Петрова Алла Петровна	1993 г, Новочеркасский технологический техникум МСЗ России	Швейное производство	ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Методика преподавания технологии в соответствии с ФГОС», 2021 г. ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Методика преподавания ИЗО в соответствии с ФГОС», 2021 г.	Первая, Приказ МОРО №71 от 29.01.2021

				ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021 г.	
35	Полударова Наталья Терентьевна	1978 г., Краснодарский государственный институт культуры	Библиоведение и библиография детских и школьных библиотек	ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Методика преподавания русского языка в соответствии с ФГОС», 2021 г. ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Методика преподавания литературы в соответствии с ФГОС», 2021 г.	Первая. Приказ МОРО №71 от 29.01.2021
36	Попова Мария Анатольевна	2013г., ГБОУ СПО Ростовской области "Шахтинский музыкальный колледж" г. Шахты; 2017г., ГБПОУ РО "Ростовский колледж искусств"; 2017г., ФГБОУ ВО "Краснодарский государственный институт культуры"	Артист хора, преподаватель игры на инструменте, концертмейстер; дирижёр хора, преподаватель ; преподаватель (музыкальная педагогика)		Отпуск по уходу за ребёнком до 1.5 лет
37	Поцелуева Анна Юрьевна	1988 г., Ростовский-н-Дону государственный педагогический институт	Педагогика и психология (дошкольная)	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС начального общего образования», 2021г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021 г.	Первая, Приказ МОРО от 25.01.2019 № 46
38	Ратушная Лариса Владимировна	2014 г., ФГБОУ ВПО "Донской государственный технический университет»	Технология производства и переработки с/х продукции	ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Деятельность социального педагога в соответствии с ФГОС», 2021 г.	СЗД, протокол 1 от 17.10.2018г.
39	Савкова Наталья Анатольевна	Таганрогский педагогический институт	Учитель начальных классов	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС начального общего образования», 2021г	СЗД, протокол № 1 от 15.09.2021г.

				<p>ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021 г.</p> <p>ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Создание коррекционно-развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования в соответствии с ФГОС», 2021 г.</p>	
40	Самарская Надежда Петровна	2007 г., ГОУ ВПО "Таганрогский государственный педагогический институт"	Русский язык и литература	<p>ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»;</p> <p>«Совершенствование качества образования через освоение компетентностного, ресурсного и системно-деятельностного подходов к образованию на уроках русского языка, литературы, родного языка (русского), родной литературы (русской) в условиях реализации ФГОС ООО и СОО»; 2021 г.</p>	Первая. Приказ МОРО от 20.12.2019 № 976
41	Сердюкова Евгения Александровна	2000 г, Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж 2000 г., Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж, 2016 г., ФГБОУ ВО "Донской государственный аграрный университет"	иностранн ый язык (английский) преподавани е в начальных классах социальная работа	<p>ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Методика преподавания английского языка в соответствии с ФГОС», 2021 г.</p>	СЗД, протокол 1 от 31.10.2016г.
42	Сиденко Елена Сергеевна	2012 г., ФГБОУ ВПО "Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)", 2014 г., ФГБОУ ВПО "Южно-Российский государственный	Промышлен ное и гражданское строительство , строительство , преподаватель - исследователь	<p>ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Методика преподавания информатики в соответствии с ФГОС», 2021 г.;</p>	Высшая, приказ МО РО от 25.10.2019 г. № 795

		технический университет (НПИ)"; 2018г., ФГБОУ ВПО "Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)"			
43	Склярова Анна Константиновна	2004, ГОУ СПО Новочеркасский государственный промышленно-гуманитарный колледж	Физическая культура	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания физкультуры в соответствии с ФГОС», 2021 г.	СЗД, протокол 1 от 02.09.2019г.
44	Слепкова Светлана Геннадьевна	1997 г., Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж 2010 г., ГОУ ВПО "Таганрогский государственный педагогический институт	Педагогика и методика начального образования Преподавание в начальных классах	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС начального общего образования», 2021 г. ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации»; «Создание коррекционно-развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования в соответствии с ФГОС», 2021 г.	СЗД, протокол 1 от 07.04.2017г.
45	Соломахина Валентина Викторовна	1980 г., Азовское педагогическое училище Ростовской области 1985 г., Таганрогский государственный педагогический институт	Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы Математика	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021г ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС начального общего образования», 2020 г. ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания ОРКСЭ в соответствии с ФГОС", 2021 г.	СЗД, протокол 2 от 07.04.2015г.
46	Соляр Александра Александровна	1997 г., Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	Преподавание в начальных классах	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»; «Специфика преподавания английского языка с учетом требований ФГОС»	Первая, Приказ МОРО №1072 от 25.12.2020

47	Страданченкова Светлана Николаевна	1995 г., Ростовский государственный университет	Химия	<p>ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021г</p> <p>ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания биологии в соответствии с ФГОС», 2021 г.</p> <p>ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального образования работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»; «Школа современного учителя химии»; 2021</p>	Высшая, Приказ МОРО №457 от 21.05.2021
48	Стулень Ольга Ивановна	2007 г., ГОУ ВПО "Таганрогский государственный педагогический институт"	Иностранный язык	ЧОУ ДПО "Институт переподготовки и повышения квалификации", «Методика преподавания английского языка в соответствии с ФГОС», 2018 г.	
49	Телухин Николай Александрович	1991 г., Новочеркасский ордена Трудового Красного Знамени политехнический институт имени Серго Орджоникидзе ЧОУВО "Южный Университет (ИУБиП)", «Педагогическое образование: учитель физики», 2015г.	Прикладная математика	<p>ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания астрономии в соответствии с ФГОС», 2021 г.</p> <p>ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания физики в соответствии с ФГОС», 2021 г.</p>	Первая, Приказ МОРО №71 от 29.01.2021
50	Торбенко Марина Руслановна	2015 г., ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	Учитель русского языка и литературы	ООО «Высшая школа делового администрирования»; «Формирование профессиональной компетентности учителя русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО и СОО», 2021 г.	Высшая. Приказ МОРО №881 от 23.11.2018
51	Фасхутдинова Светлана Вячеславовна	1995 г., Новочеркасский государственный технический университет ЧОУВО "Южный Университет (ИУБиП)",	Информационно-измерительная техника	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального образования работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»; «Школа	СЗД, протокол 3 от 11.06.2021г.

		«Педагогическое образование: учитель физики», 2015г.		современного учителя физики»; 2021 г.	
52	Финкова Юлия Александровна	2021 г., ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	Бакалавр Специальное (дефектологическое образование)	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Создание коррекционно-развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования в соответствии с ФГОС», 2021 г.	Стаж работы в ОО менее 2-х лет
53	Фолимонова Вера Степановна	1984 г., Таганрогское медицинское училище	Акушерская специальность	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Библиотечно-педагогическая деятельность в соответствии с ФГОС основного и среднего общего образования», 2021 г.	СЗД, протокол № 1 от 07.10.2020 г.
54	Чаус Татьяна Алексеевна	2021 г., Ростовский колледж культуры	Руководитель любительского творческого коллектива, преподаватель		Стаж работы в ОО менее 2-х лет
55	Чайкина Татьяна Николаевна	2021 г., ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», 2021 г. ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации»	Землеустройство и кадастры Педагог-организатор	ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»; «Реализация этнокультурного (казачьего) компонента в системе школьного образования», 2021 г.	Стаж работы в ОО менее 2-х лет.
56	Чаусова Оксана Юрьевна	1995г., Ростовский-на-Дону государственный педагогический университет	Математика, информатика и вычислительная техника	ООО «Фоксфорд» (Нетология); «Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по математике (профильный уровень) в рамках ФГОС СОО»; 2021 г.	Первая. Приказ МОРО №845 от 23.10.2020
57	Черкасова Елена Ивановна	1984 г., Ростовский-на-Дону государственный педагогический институт	Иностранный язык - немецкий	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»; «Особенности подготовки к сдаче ОГЭ по обществознанию в условиях реализации ФГОС СОО», 2021 г. ООО «Центр повышения квалификации и	СЗД, протокол 1 от 07.04.2017г.

				переподготовки «Луч знаний»; «Моделирование современных уроков истории», 2021 г. ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»; «Специфика преподавания немецкого языка с учетом требований ФГОС», 2021 г.	
58	Чернов Юрий Николаевич	2014 г., ФГАОУ ВПО "Южный федеральный университет"	Физическая культура	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Методика преподавания физкультуры в соответствии с ФГОС», 2021г.	Первая. Приказ МОРО №1072 от 25.12.2020
59	Чернохлебова Галина Михайловна	2017г., ФГАОУ ВПО "Южный федеральный университет"	Педагогическое образование		
60	Шестак Анна Алексеевна	2010г., ФГОУ ВПО «Новочеркасская государственная мелиоративная академия»	Инженер по специальности «Садово-парковое и ландшафтное строительство», магистр по направлению «Лесное дело»	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2019г; ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», «Организация и проведение сетевых образовательных проектов на внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС», 2019г; ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», «Педагогическая деятельность в основном и среднем общем образовании», 2019г.	
61	Шелехова Алена Валерьевна	2017 г., ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	Педагогическое образование, магистр	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации»; «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», 2021г. ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации»; «Реализация ФГОС	Стаж работы в ОО менее 2-х лет.

				начального общего образования», 2021 г. ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации»; «Создание коррекционно-развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования в соответствии с ФГОС», 2021 г.	
62	Якушенко Юлия Сергеевна	2015 г., ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	Финансы и кредит	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», дополнительная профессиональная программа «Педагогическая деятельность учителя математики в соответствии с ФГОС основного и среднего общего образования», 2021 г. ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; «Содержание финансовой грамотности (базовый уровень)», 2021 г.	Менее 2-х лет (принята на работу с 03.09.2018г.)

1.8. Библиотечный фонд.

Всего		% обеспеченности		
		Уровень НОО	Уровень ООО	Уровень СОО
Книжный фонд (экз.)	13743	100%	100%	100%
в том числе :				
учебники	8160	100%	100%	100%
учебно-методическая литература	963	100%	100%	100%
художественная	4467	100%	100%	100%
справочная литература	153	100%	100%	100%

2. СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.

2.1. Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	543 чел.
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	233 чел.
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	270 чел.
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	40 чел.
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	182 чел. 34%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67%
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	55%
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике (профильный уровень), в общей численности выпускников 11 класса	0 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 9,7%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	5 16%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	440 81%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	16 3,8%

1.19		4
.1	Муниципального уровня	0,8
1.19		2
.2	Регионального уровня	0,4
1.19		10
.3	Федерального уровня	1,8
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	40 7%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	65
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	43 чел. 81 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	26 чел. 47,3%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	12 чел. 22%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	10 чел. 18%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	34 чел. 64%
1.29	.1 Высшая	14 чел. 26%
1.29	.2 Первая	20 чел. 37%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	14 чел. 25,9%
1.30	.1 До 5 лет	9 чел. 11,2%
1.30	.2 Свыше 30 лет	12 чел. 16,7%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	9 чел. 15%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	19 чел. 32%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	65 чел. 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных	65чел. 100%

	образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,43
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	9123 16,8%
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8 кв.м.

2.2. Выводы:

Из мониторинговых исследований (самообследования) следует, что деятельность школы соответствует актуальным нормативным требованиям. Можно отметить качественные изменения некоторых показателей (по сравнению предыдущим отчетным периодом):

1. Эффективное функционирование инновационной структуры методической службы школы.

2. Увеличение количества педагогов, занимающихся исследовательской деятельностью по проблемам модернизации содержания образования.

3. Повышение качества образовательной и воспитывающей среды в школы на основе применения инновационных педагогических технологий.

4. Совершенствование системы работы с одаренными, высокомотивированными детьми.

Анализ показателей указывает на то, что школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят

повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений учащихся.