

Формирующее оценивание

Ошибка – это основа научения. Без совершения ошибок невозможно продвигаться вперед. Страх перед ошибкой – один из значимых источников снижения учебной мотивации. Значительной преградой в обучении является страх совершать ошибки, к которому могут в том числе приводить действия учителя.

Удовлетворение потребностей обучающихся требует от педагога развитых компетенций вариативного обучения. Средством формирования устойчивой мотивации и развития важнейших компетенций саморегуляции образовательной деятельности обучающихся является применение технологий формирующего оценивания. Цель применения формирующего оценивания – поддержка процесса обучения, формирование образовательной среды, в которой обучающимся интересно и комфортно учиться, они получают поддержку и учатся не бояться ошибок.

Как уже было рассмотрено в модуле 1, Международное исследование учительского корпуса TALIS показывает, что российские учителя не владеют наиболее распространенным приемом формирующего оценивания, таким как, целенаправленная обратная связь по результатам работы учащегося, и в основном ориентированы на итоговое оценивание, проводимое в тестовой форме. Для успешного выявления и коррекции учебных проблем, которые могут приводить к рискам неуспешности, учителям необходимо освоить инструменты формирующего оценивания.

Формирующее оценивание требует активного участия учащихся. Благодаря этому ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценки. Поскольку дети видят заинтересованность преподавателей, стремящихся помочь им добиться успехов в учебе, их учебная мотивация растет. Учитель, работая в тесном контакте с учениками, совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.

Методическое руководство^[1] содержит разнообразный оценочный инструментарий и включает подробные рекомендации по введению его в ежедневную практику преподавания. Инструментарий включает методики для самооценивания и партнерского оценивания, критериального оценивания, обратной связи, развития умения работать с информацией.

Все представленные инструменты прошли апробацию в отечественных школах и могут применяться на разных возрастных ступенях и для разных учебных предметов.

В основе применения формирующего оценивания – тщательное планирование, структурированная работа с учебным материалом и применение дифференцированных форм обратной связи.

Для внедрения технологии в практику работы учителю необходимы специальные инструменты, которые включают понятные рекомендации, позволяющие организовывать поддержку учеников с разными учебными потребностями, в том числе с различным темпом обучения, проблемами поведения и разным уровнем интереса к учебе.

В том числе при применении технологии затрагиваются различные области работы на уроке, такие как взаимодействие между учителем и классом, применение обратной связи, индивидуальное внимание к обучающимся. Применение формирующего оценивания предполагает, что проработаны:

- задачи учителя;
- задачи учителя в восприятии учащихся;
- подходы к решению поставленных задач.

Рассмотрим ключевые аспекты формирующего оценивания подробнее.

[1] <https://publications.hse.ru/books/228134203>

Ключевые аспекты формирующего оценивания

Критерии

Формирующее оценивание – оценивание результатов и прогресса обучающихся с целью внесения изменений в образовательный процесс и отслеживания обучающимися процесса своего обучения. При формирующем оценивании индивидуальные достижения рассматриваются безотносительно к достижениям других обучающихся.

Начало развития идей формирующего оценивания следует отнести к началу 1990-х годов. Первым систематическим изложением вопросов формирующего оценивания можно считать книгу Гранта Уиггинса (Grant Wiggins) “Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance” (1998).

Для выбора критериев оценивания нужно описать желаемый образовательный результат. Полученное описание станет в дальнейшем основой для разработки критериев оценки работы.

Формирующее оценивание предполагает, что ученики принимают и понимают разработанные критерии оценки, в идеальной ситуации обучающиеся участвуют в их разработке.

Использование критериев позволяет и учителю, и ученику определить:

- в чем недостатки конкретной работы;
- чего не хватает для достижения планируемого образовательного результата;
- какой балл будет выставлен за выполнение работы (при выставлении отметки).

Само по себе наличие критериев не гарантирует достижение этих целей. В качестве примера рассмотрим критерии оценки работы с *контурной картой*.

«5»: Контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно.

Контурная карта сдана на проверку своевременно

«4»: Контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение одного-трёх объектов

«3»: Контурная карта имеет ряд недостатков, но основные географические объекты указаны правильно

«2»: Контурная карта заполнена неверно либо ученик не сдал её на проверку учителю

Отметка за правильно оформленную работу может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации.

Приведенные выше критерии многократно встречаются в сети Интернет. Однако в таком виде их сложно использовать для оценивания и самооценки работы обучающегося. Формулировка *«Контурная карта в целом заполнена правильно»* учениками и их родителями может быть понята произвольно; также ученику сложно понять, чем карта, имеющая ряд недостатков, отличается от карты, заполненной неверно.

Задания на работу с контурными картами направлены на приобретение сложного умения, поэтому проводить оценку следует по нескольким основаниям. В англоязычной и переводной литературе в этом случае принято говорить о разработке рубрик.

Для того чтобы показать, как критерии связаны с целями работы с контурными картами и результатом, который необходимо получить, можно рассматривать несколько аспектов, например:

- на карту нанесены все объекты, соответствующие заданию;
- нанесенные объекты правильно расположены на карте;
- объекты, названия которых не поместились на карте, обозначены цифрами, и их названия подписаны в условных знаках;
- в легенде карты дана расшифровка всех цветовых обозначений, штриховки, условных знаков;
- все надписи сделаны четко;
- на контурную карту не нанесено лишней информации.

Убедившись, что смысл всех требований обучающимся понятен, можно совместно с ними определить уровень, который необходим для выставления той или иной отметки по каждому из аспектов оценки.

Возможно, вы согласитесь, что для выставления отметки «4» требуется нанести на карту не менее 80% объектов, соответствующих заданию, или выберите вариант «не нанесено не более 2 объектов». Выбор уровня определяется самим заданием, а также возрастом обучающихся.

Если одним из критериев выставления отметки является прилежание, понимаемое как учебная активность, направленная на решение задачи, поиск ответа, поиск путей выполнения задания, то эта позиция тоже должна быть отражена в критериях и известна обучающимся.

Обратная связь

Обратная связь – процесс получения учителем информации о продвижении учеников, а учениками – информации о своем продвижении и возможностях изменения своих образовательных результатов.

Обратная связь должна быть своевременной, конкретной, понятной и сформулированной таким образом, чтобы обучающиеся могли самостоятельно воспользоваться содержанием обратной связи, полученной от учителя.

Обратная связь при формирующем оценивании должна быть развернутой и включать указание на:

- конкретные сильные стороны ответа или работы;
- конкретные недостатки ответа или выполненной работы с указанием областей, нуждающихся в улучшении;
- конкретные действия для улучшения результатов.

Необходимо избегать негативных комментариев, особенно относящихся к характеристике самого обучающегося, а не результатов выполнения им задания.

Вот несколько примеров качественной обратной связи.

Ты четко сформулировал свою гипотезу. Приведи 2-3 аргумента в пользу твоего мнения.

Хорошие истории, которые мы читали, имеют начало, середину и конец. Я вижу, что у твоей истории есть начало и середина, как и у тех хороших историй. Ты можешь написать окончание своей?

Ты правильно интерпретировала столбцы на этом графике, но нужно убедиться, что метки на осях ОХ и ОУ нанесены в одинаковом масштабе.

Ты подробно описал сходство между _____ и _____, поработай над формулировкой ключевых различий.

Молодец, ты нашла правильный способ решения задачи, но в вычислениях допустила ошибку.

Пересчитай еще раз.

Примеры, описанные выше, скорее относятся к устной обратной связи, хотя подобные комментарии целесообразно использовать и при письменной.

Вариантом письменной положительной обратной связи является и выделение какими-либо символами удачно выполненных мест работы.

Для оценки эффективности используемой системы обратной связи учитель должен постоянно отвечать себе на вопросы: «Может ли ученик по данному мной отзыву сказать, что конкретно он **сделал хорошо**? Поймет ли он, что конкретно можно сделать, чтобы **улучшить** свой результат?» Если ответы на эти вопросы отрицательны, то обратная связь не поможет ученику учиться. В таком случае учителю необходимо тренироваться в предоставлении конкретных и понятных для обучающихся формулировок обратной связи.

Следует помнить, что комментарии должны быть сделаны строго в соответствии с разработанными критериями оценки и целями деятельности обучающихся при выполнении задания.

Учитель своими комментариями и действиями показывает, в чем он заинтересован на самом деле. Если при решении математической задачи учитель снижает балл за неаккуратные записи, несмотря на то что результатом, над достижением которого работают обучающиеся, является использование уравнений при решении задач с описанием процесса составления уравнений, то часть обучающихся будет концентрироваться именно на аккуратности, а не на поиске путей решения задачи.

Ошибки обратной связи

На рисунке представлен ответ на задание после проверки учителем с письменными комментариями.

Пример работы без обратной связи	Пример работы с положительной обратной связью
<p style="text-align: center;">+ № 892</p> <p style="text-align: center;">Каждо заработало $\frac{2}{3}$ незаработало $\frac{1}{3}$</p> <p style="text-align: center;">№ 894</p> $84642 + (3424 : 4) \cdot 210 : 8 = 2433695$ <p>1) $\begin{array}{r} 3424 \overline{) 4} \\ \underline{32} \\ 22 \\ \underline{24} \\ -24 \\ 0 \end{array}$</p> <p>2) $\begin{array}{r} 84642 \\ \underline{856} \\ 88498 \end{array}$</p> <p>3) $\begin{array}{r} 88498 \\ \underline{00000} \\ 146996 \\ \underline{146996} \\ 00000 \\ \underline{15469560} \end{array}$</p> <p>4) $\begin{array}{r} 15469560 \overline{) 8} \\ \underline{16} \\ 34 \\ \underline{32} \\ 26 \\ \underline{24} \\ 29 \\ \underline{28} \\ 15 \\ \underline{16} \\ 41 \\ \underline{40} \\ 40 \\ \underline{40} \\ 0 \end{array}$</p> <p style="text-align: right; font-size: 2em; color: orange;">3</p>	<p style="text-align: center;">+ № 892</p> <p style="text-align: center;">Каждо заработало $\frac{2}{3}$ незаработало $\frac{1}{3}$</p> <p style="text-align: center;">№ 894</p> <p style="text-align: right; color: orange;">Проставь порядок действий</p> $84642 + (3424 : 4) \cdot 210 : 8 = 2433695$ <p>1) $\begin{array}{r} 3424 \overline{) 4} \\ \underline{32} \\ 22 \\ \underline{24} \\ -24 \\ 0 \end{array}$</p> <p>2) $\begin{array}{r} 84642 \\ \underline{856} \\ 88498 \end{array}$</p> <p>3) $\begin{array}{r} 88498 \\ \underline{210} \\ 146996 \\ \underline{00000} \\ 146996 \\ \underline{146996} \\ 00000 \\ \underline{15469560} \end{array}$</p> <p>4) $\begin{array}{r} 15469560 \overline{) 8} \\ \underline{16} \\ 34 \\ \underline{32} \\ 26 \\ \underline{24} \\ 29 \\ \underline{28} \\ 15 \\ \underline{16} \\ 41 \\ \underline{40} \\ 46 \\ \underline{44} \\ 40 \\ \underline{40} \\ 0 \end{array}$</p> <p style="text-align: right; color: orange; font-size: 1.5em;">Ответ будет другим</p>

Какой вариант оценивания наиболее эффективен? – Вероятно тот, который провоцирует учащегося активизировать мышление, а не приводит к простой констатации и принятию факта.

Рассмотрим другой пример.

При обучении построению письменных развернутых высказываний ученикам было дано задание написать эссе с ответом на вопрос: «Собаки или кошки лучшие домашние животные?» Учеников попросили записать вводное предложение с ответом на вопрос, использовать как минимум три предложения, раскрывающие свою позицию, записать заключительное предложение.

При этом, предъявляемая обратная связь полностью сосредоточена на правильном написании слов и выборе грамматических конструкций, что не соответствует цели выполнения этого задания, которое состояло в том, чтобы подготовить структурированное эссе с обоснованием своей точки зрения.

Поскольку исправления являются единственными комментариями учителя, ученик может подумать, что его следующим шагом является исправление указанных ошибок. Однако учитель уже исправил ошибки, и все, что нужно сделать ученику, это переписать эссе. Более того, нет никаких гарантий, что ученик поймет, почему некоторые слова и знаки препинания были изменены. Таким образом, переписывание может привести к «идеальному» эссе, которое не потребует обучения. Однако самое плохое в этой обратной связи то, что учитель не сообщает ученику, что тот продемонстрировал основные умения при написании эссе, которые были целью обучения.

Ниже перечислены эффективные комментарии, которые учитель мог бы написать или обсудить с учеником. Учитель, вероятно, использовал бы не все эти комментарии, зная конкретного ученика.

Возможные комментарии учителя:

В твоём эссе вводное и заключительное предложения ясны и сочетаются друг с другом. Этот комментарий описывает выполнение работы в терминах критериев для оценки выполнения задания.

Он показывает ученику, что учитель заметил эти особенности и связал их с критериями выполнения работы.

Ты использовал много предложений для подтверждения своего мнения. Я насчитала семь разных вещей, которые тебе нравятся в собаках. Твое эссе заставило меня задуматься, есть ли у тебя собака, игривая, сильная, милая и приятная. Ты думал о своей собственной собаке, чтобы написать свое эссе? Когда пишешь о вещах, которые знаешь, письмо звучит убедительно. Этот комментарий был бы особенно полезен для ученика, который ранее не был успешным в написании эссе. Комментарий идентифицирует стратегию, которую ученик использовал для написания, и подтверждает, что она была хорошей.

Все твои обоснования касаются собак. Из твоего эссе читатели не узнают, например, являются ли игривыми кошки. Когда сравниваешь две вещи, пиши об обеих вещах, которые ты сравниваешь. Эта конструктивная обратная связь критикует специфическую особенность работы, объясняет причину критики и предлагает, что с этим делать.

Проверял ли ты орфографию? Посмотри, сможешь ли ты найти два слова с ошибками? Эти

комментарии о стиле и орфографии не отражают цели обучения, которая касалась написания эссе.

Тем не менее они касаются важных навыков письма. Их уместность будет зависеть от того, насколько правописание, стиль/использование и выбор слов фигурируют в долгосрочных учебных целях.

Обратите внимание, что эти комментарии сначала сравнивают работу ученика с критериями выполнения задания, которые согласованы с целью обучения. В этих комментариях признается, что эссе ученика демонстрирует его понимание того, как составить вводное предложение, написать обоснование, составить заключительное предложение.

Отзывы о том, как сделать предложение по теме более сильным, лучше всего использовать в качестве примера на следующем уроке.

Например, покажите ученикам на уроке предложения с выражением «вот почему» и без него и спросите, какое предложение, по их мнению, читается более плавно, и почему.

Остальные варианты обратной связи зависят от контекста. Сколько времени есть у Вас, чтобы обсудить это эссе? Какие другие комментарии при обратной связи будут соответствовать целям обучения, которые ранее были использованы? Какой из возможных следующих шагов будет наиболее полезным для этого конкретного ученика, учитывая его предыдущие эссе?

ПРИЕМЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Сигналы рукой

Учитель просит учащихся показывать сигналы, обозначающие понимание или непонимание материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т.д.). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании этих сигналов:

- Я понимаю _____ и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх)
- Я все еще не понимаю _____ (большой палец руки направлен в сторону)
- Я не совсем уверен в _____ (помахать рукой)

Посмотрев на сигналы, учитель опрашивает учащихся каждой группы.

По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.

Техника требует от учителя готовности к другому варианту объяснения материала.

Да/нет

После презентации материала или чтения текста вслух (про себя) учитель зачитывает утверждения, а учащиеся выражают свое мнение об их правильности или неправильности с помощью большого пальца руки.

- Утверждение правильное (большой палец вверх);
- Неправильное (большой палец вниз)

Далее можно попросить тех, кто считает, что утверждение верно, объяснить свою точку зрения, затем выслушать противоположную сторону или же объединить детей с разными мнениями в пары и предложить обсудить их предположения, по результатам работы. Учитель делает для себя выводы, стоит ли повторить презентацию материала в другом виде или же с использованием другого метода или идти дальше.

Светофор

У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы:

К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли):

- Что вы поняли?

К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки:

- Что вам непонятно?

По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.

20 секунд

Учитель задает ключевой вопрос по изучаемой теме и предлагает подумать над ним не менее 20 секунд. Использование данной техники предоставляет возможность всем ученикам обдумать свой ответ.

Учащихся средних и старших классов целесообразно просить коротко записать свой ответ (отдельные слова, идеи), чтобы во время обсуждения ученики не блокировали мыслительные процессы друг друга.

Сможете ли Вы выделять по 1 минуте на каждом уроке для обдумывания учениками 3 ключевых вопросов?

Одноминутное эссе

Одноминутное эссе – это техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме.

Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы:

- Что самое главное ты узнал сегодня?
- Какие вопросы остались для тебя непонятными?

В зависимости от обучающей среды и формата одноминутное эссе может быть использовано по-разному:

- Во время урока: урок разбивается на несколько этапов, отслеживается поэтапное усвоение материала учащимися.
- В конце урока, чтобы проинформировать учащихся о том, что они будут делать на следующем уроке.

Оценочные листы

Оценочные листы позволяют проводить оценку работы учеником и учителем по критериям, разработанным совместно

Расхождение в оценках учителей и учеников является препятствием для использования этой техники

Верно

Неверно

С опытом использования оценочных листов можно познакомиться, например, [здесь](#)

Об опыте использования листов самооценки можно прочитать, например, [здесь](#)

Проверка ошибочности понимания

Учитель намеренно дает учащимся типичные ошибочные варианты ответа или предсказуемые ошибочные суждения о каких-либо идеях, принципах или процессах. Затем он просит учащихся высказать свое согласие или несогласие со сказанным и объяснить свою точку зрения.

Трехминутная пауза

Учитель предоставляет учащимся трехминутную паузу, которая дает учащимся возможность обдумать понятия, идеи урока, связать их с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.

- Я изменил свое отношение к.....
- Я узнал больше о
- Я удивился тому, что.....
- Я почувствовал ...
- Я относился к

Измерение температуры

Данный метод используется для выявления того, насколько ученики правильно выполняют задание.

Для этого деятельность учащихся останавливается, и учитель задает вопрос: «Что мы делаем?»

Ответив на этот вопрос, учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения.

В некоторых случаях (при работе в парах и в группах) учитель просит одну пару или группу учащихся продемонстрировать процесс выполнения задания. Другие пары или группы наблюдают, что от них требуется сделать.

Дневники / журналы по самооценке/ недельные отчеты

Дневники/ журналы по самооценке/недельные отчеты создаются для того, чтобы учитель и учащийся могли дать оценку приобретенным в течение урока знаниям, умениям и навыкам, компетентностям, а также тому, каким способом приобретены эти знания, умения и навыки, и их объем. Дневники помогают учителю получить представление об уровне прогресса учащегося и предпринять соответствующие шаги для улучшения образовательного процесса.

Две звезды и желание (взаимооценивание)

Применяется при оценивании творческих работ учащихся, сочинений, эссе.

Учитель предлагает проверить работу одноклассника. Когда учащиеся комментируют работы друг друга, они не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента – «две звезды» – и на один момент, который заслуживает доработки, – «желание».

Две попытки

Учитель предоставляет возможность доработать долгосрочное задание (например, сочинение по литературе), опираясь на полученные от учителя рекомендации тем ученикам, которые представили работу на определенное количество дней раньше срока. По результатам первой проверки отметка не выставляется, дается только развернутый комментарий по улучшению работы.

Формирующее оценивание

Формирующее оценивание — это оценивание для обучения. Оно необходимо учителю и ученику для того, чтобы проводить диагностику процесса обучения на начальной и промежуточной, а не только конечной стадии. Оно позволяет внести в процесс обучения необходимые изменения. Благодаря соучастию в оценивании ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания. Кроме того, растёт их учебная мотивация, поскольку дети видят заинтересованность учителей, стремящихся помочь им стать успешными в учёбе. Ведь цель формирующего оценивания — улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно почти никогда не является балльным, это больше, чем маркировка.

Оценивание — это механизм, обеспечивающий педагога информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать обучение, находить наиболее эффективные его методы, а также мотивировать учеников более активно включиться в своё учение. Таким образом, ответом на вопрос — зачем мы оцениваем — будет звучать так: чтобы выяснить, достигнуты ли поставленные учебные цели.

Диагностическая работа.

— задания должны позволять фиксировать, прежде всего, операциональный состав действия;

— задания должны строиться так, чтобы по записи можно было восстановить ход решения; для этого можно использовать графико-символические средства, разработанные в совместной коллективной деятельности;

— за учеником должно сохраняться право оставлять под знаком вопроса некоторые задания и их решение;

— исправления в работе не должны рассматриваться как неаккуратное выполнение задания: по исправлениям можно обнаружить трудности ребенка, ход поиска решения; целесообразно прямо на листе с текстом работы иметь место для черновика, которое специально ребенком помечается;

— задания должны выполняться в классе в обстановке, не вызывающей беспокойства и напряжения у детей. Это должно достигаться малыми объемами заданий и созданием у детей установки на последующий качественный анализ результатов работы, проведение коррекции, а не на ожидание отметки в любой количественной форме (баллы, проценты). Учащийся должен быть сам заинтересован в таких формах работы с целью обнаружения ошибок и коррекции собственных знаний.

На основе результатов диагностической работы определяется индивидуальный (групповой) вектор дальнейшей коррекционной работы. Нет смысла проводить диагностическую работу, если после нее не следуют рекомендации для конкретного ученика. Количество заданий в работе должно быть достаточным для того, чтобы ученик смог выбрать те задания, которые ему необходимы для коррекции и проверки своих знаний и умений и для расширения своих возможностей в освоении того или иного учебного предмета.

В рамках выполнения самостоятельной работы организуется система занятий-консультаций, на которые учащиеся приходят по собственной инициативе (или инициативе родителей учащихся) с целью задать необходимые вопросы.

Таким образом, формирующее оценивание должно носить непрерывный характер продолжающегося процесса, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии, и быть ориентированным на все виды образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные).

Н.Н. Питинова

(по материалам семинара Воронцова АБ " Формирующее оценивание

как средство формирования контрольно-оценочной самостоятельности")

Оценка – определение ценности или значимости чего-нибудь. (*Большой толковый психологический словарь*)

Оценивание - это любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой. Формализованный вариант оценивания, который дает количественные оценки, называется измерением.

Оценивание представляет собой комплексный процесс:

- по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания,
- по обработке и контекстуальной интерпретации данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

Основные задачи оценивания:

- Спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов;
- Обеспечить обратную связь;
- Оценить степень достижения намеченных целей;
- Оценить, как и в какой мере наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями;
- Предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

Функции оценивания:

1. **стимулирующая** – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;
2. **диагностическая** – непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;
3. **проверка эффективности** обучающей деятельности самого учителя; контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в свою работу
4. **формирование** у учащихся **адекватной самооценки** как личностного образования. Адекватная самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;
5. **мощный мотив** учебной деятельности учащихся;
6. **изменения межличностных отношений** в классном коллективе, содействие в повышении статуса учащихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

Что требуется: разработка такой системы оценивания образовательных результатов учащихся, которая:

- устранил противоречия между функциями оценки и существующей системой оценивания;
- позволит связать оценку с индивидуальным приращением образовательных результатов (знаний, умений, компетентностей и т.п.) учащегося и создать условия, в которых учащийся получает опыт планирования и реализации процесса собственного обучения, тем самым выращивая (по определению Г.А. Цукерман) «здоровую самооценку»;
- позволит ввести в практику оценку планируемых результатов образования (личностных, метапредметных, предметных).

Регулярная оценка даёт информацию о том, как учащийся приобретает знания; исходя из неё учитель и учащийся могут предпринимать те или иные действия. Именно действия учителя и учащегося делают такую оценку «формирующей».

В том случае, когда ученики и учитель одинаково понимают цели и ожидаемые результаты обучения, процесс обучения становится более эффективным. Ученики должны представлять себе, что такое результаты обучения, и в любой момент времени понять, на каком этапе они находятся, оценить точность выполненных действий или операций, скорректировать при необходимости, понять когда достигнут планируемый результат.

Формирующая оценка – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов.

Цель формирующей оценки - способствовать улучшению результатов каждого отдельно взятого ученика.

Формирующая оценка - оценка способствующая обучению:

- элемент эффективного планирования,
- в центре внимания то, как ученики приобретают знания,

- является ключевым профессиональным навыком педагога
- обеспечивает мотивацию, способствует уяснению целей и критериев,
- помогает ученикам понять, как можно улучшить свои результаты,
- развивает способность к самооценке и взаимооценке,
- отражает все образовательные достижения
- должна быть постоянным элементом урока

Формирующее оценивание позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности;
-
- может помогать учиться на ошибках;
- может помогать понять, что важно;
- может помогать понять, что у них получается;
- может помогать обнаруживать, что они не знают;
- может помогать обнаруживать, что они не умеют делать.

Пять принципов формирующего оценивания

1. Учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя учащимся комментарии, замечания и т.п. по поводу их деятельности.
2. Учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения.
3. Учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся.
4. Учитель осознает, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся.
5. Учитель осознает необходимость научить учащихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов

Формирующее оценивание основывается на критериях и эталонах. **Система критериального оценивания** должна давать возможность:

- определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал
- определить, сформирован ли тот или иной практический навык
- сверить достигнутый учащимся уровень, заложенный в учебную задачу (комплекс учебных задач).

Как разрабатывать систему критериальной оценки:

- критерии направлены на оценку работы учащегося (на промежуточном или финальном этапе);
- работа учащегося оценивается по критериям или сравнивается с эталоном (образцом отлично выполненной работы), а не с работами других учеников;
- критерии известны учащимся заранее;
- создание четкого алгоритма выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку;

- критерий оценивания – конкретное выражение учебных целей
 - оцениваться может только то, чему учат, **поэтому важно на этапе конструирования учителем комплекса учебных задач, выделить все УУД и конкретное содержание для учебной задачи.**