

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Кратко об истории кейсов

Кейсовый метод - в основе своей педагогический. Он имеет свою историю, которая начинается с XVII в., когда теологи брали из жизни реальные случаи и анализировали их, обучая своих студентов (С.М. Самарина).

Родиной современного метода являются Соединенные Штаты Америки, а точнее - Школа бизнеса Гарвардского университета. В период с 1909 по 1919 гг. обучение происходило по схеме, когда учеников-практиков просили изложить конкретную ситуацию (проблему), а затем дать анализ проблемы и соответствующие рекомендации. Первый сборник кейсов был издан в 1921 г. (Dr. Copeland. Dean Don h man).

Культурологической основой появления и развития кейс-метода явился принцип «прецедента» или «случая». «Метод Case Study» наиболее широко используется в обучении экономике и бизнесу, а в последнее время нашел широкое распространение в изучении медицины, юриспруденции, математики и других наук.

Сейчас среднестатистический студент Гарварда или любой другой бизнес-школы за время своего обучения «прорабатывает» сотни кейсов. Каждый год в Гарварде издаются сотни новых кейсов, методических пособий и дополнений к коллекции кейсов. Лидером по сбору и распространению кейсов является созданный в 1973 году по инициативе 22 высших учебных заведений The Case Clearing House of Great Britain and Ireland. С 1991 года он называется European Case Clearing House (ECCN). ECCN является некоммерческой организацией, которая связана с организациями, предоставляющими и использующими кейсы и расположенными в различных странах мира. В настоящее время в состав ECCN входит примерно 340 организаций, среди которых The Harvard Business School Publishing, Институт развития менеджмента (IMB) в Лозанне, в Швейцарии, INSEAD в Фонтбло во Франции, IESE в Барселоне в Испании, Лондонская бизнес-школа в Англии, а также Школа менеджмента в Кранфилде. У каждой из этих организаций своя коллекция кейсов, право на распространение которых имеет ECCN (А.М. Долгоруков).

Американские кейсы несколько отличаются от европейских. Они обычно больше по объему (20-25 страниц текста). В Европе кейсы в 1,5-2 раза короче и, как правило, не имеют единственно верного решения, многовариантны.

Применять кейс-метод в обучении стали в 70- 80-х гг. прошлого века и в России, сначала в МГУ, а затем в академических и отраслевых институтах, позднее - на специальных курсах подготовки и переподготовки (А. Сорокина).

Метод case-study, или метод конкретных ситуаций (от англ. *case* - случай, ситуация), - метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач - ситуаций (решение кейсов).

Непосредственная цель данного метода - совместными усилиями группы учащихся проанализировать ситуацию - case, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение; окончание процесса - оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Для того чтобы учебный процесс на основе кейс- технологий был эффективным, необходимы два условия: хороший кейс и определенная методика его использования в учебном процессе.

Идеи метода case-study (метода ситуационного обучения) достаточно просты:

1. Метод предназначен для получения знаний по дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. *нет однозначного ответа на поставленный вопрос*, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности. Задача преподавания при этом сразу отклоняется от классической схемы и ориентирована на получение не единственной, а многих истин и ориентацию в их проблемном поле.

2. Акцент обучения переносится не на овладение готовым знанием, а на его выработку, на сотворчество учащегося и учителя; отсюда принципиальное отличие метода case-study от традиционных методик - демократия в процессе получения знания, когда школьник по сути дела равноправен с другими учащимися и преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатом применения метода являются не только знания, но и приобретенные в ходе работы навыки.

4. Технология метода заключается в следующем: по определенным правилам разрабатывается модель конкретной ситуации, произошедшей в реальной жизни, и отражается тот комплекс знаний и практических навыков, которые учащимся нужно получить; при этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего дискуссию, т.е. в роли диспетчера процесса сотворчества.

5. Несомненным достоинством метода ситуационного анализа является не только получение знаний и формирование практических навыков, но и развитие системы ценностей учащихся, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного профессионального мироощущения и миропреобразования.

6. В методе case-study преодолевается классический дефект традиционного обучения, связанный с «сухостью», не эмоциональностью изложения материала - эмоций,

творческой конкуренции и даже борьбы в этом методе так много, что хорошо организованное обсуждение кейса напоминает театральный спектакль.

У метода case-study есть свои признаки и технологические особенности, позволяющие отличить его от других методов обучения.

Признаки метода case-study:

1. Наличие модели социально-экономической системы, состояние которой рассматривается в некоторый дискретный момент времени.
2. Коллективная выработка решений.
3. Многоальтернативность решений; принципиальное отсутствие единственного решения.
4. Единая цель при выработке решений.
5. Наличие системы группового оценивания деятельности.
6. Наличие управляемого эмоционального напряжения обучаемых.

Технологические особенности метода case-study:

1. Метод представляет собой специфическую разновидность исследовательской; аналитической технологии, т.е. включает в себя операции исследовательского процесса, аналитические процедуры.
2. Метод case-study выступает как технология коллективного обучения, важнейшими составляющими которой выступают работа в группе (или подгруппах) и взаимный обмен информацией.
3. Метод case-study в обучении можно рассматривать как синергетическую технологию, суть которой заключается в подготовке процедур погружения группы в ситуацию, формирования эффектов умножения знания, инсайтного озарения, обмена открытиями и т.п.
4. Метод case-study интегрирует в себе технологии развивающего обучения, включая процедуры индивидуального, группового и коллективного развития, формирования многообразных личностных качеств обучаемых.
5. Метод case-study выступает как специфическая разновидность проектной технологии. В обычной обучающей проектной технологии идет процесс разрешения имеющейся проблемы посредством совместной деятельности учащихся, тогда как в методе case-study идет формирование проблемы и путей ее решения на основании кейса, который выступает одновременно в виде технического задания и источника информации для осознания вариантов эффективных действий.
6. Метод case-study концентрирует в себе значительные достижения технологии «создания успеха». В нем предусматривается деятельность по активизации учащихся,

стимулирование их успеха, подчеркивание достижений обучаемых. Именно достижение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, формирования устойчивой позитивной мотивации, наращивание познавательной активности.

Основная функция метода case-study - учить учащихся решать сложные неструктурированные проблемы, которые невозможно решить аналитическим способом. Кейс активизирует учащихся, развивает аналитические и коммуникативные способности, оставляя обучаемых один на один с реальными ситуациями.

Метод case-study развивает следующие навыки:

1. Аналитические навыки.

К ним можно отнести: умение отличать данные от информации, классифицировать, выделять существенную и несущественную информацию, анализировать, представлять и добывать ее, находить пропуски информации и уметь восстанавливать их. Мыслить ясно и логично. Особенно это важно, когда информация невысокого качества.

2. Практические навыки.

Пониженный по сравнению с реальной ситуацией уровень сложности проблемы, представленной в кейсе, способствует формированию на практике навыков использования экономической теории, методов и принципов.

3. Творческие навыки.

Одной логикой, как правило, ситуацию не решить. Очень важны творческие навыки в генерации альтернативных решений, которые нельзя найти логическим путем.

4. Коммуникативные навыки.

Среди них можно выделить такие, как умение вести дискуссию, убеждать окружающих. Использовать наглядный материал и другие медиа-средства, кооперироваться в группы, защищать собственную точку зрения, убеждать оппонентов, составлять краткий, убедительный отчет.

5. Социальные навыки.

В ходе обсуждения ситуации вырабатываются определенные социальные навыки: оценка поведения людей, умение слушать, поддерживать в дискуссии или аргументировать противоположное мнение, контролировать себя и т.д.

6. Самоанализ.

Несогласие в дискуссии способствует осознанию и анализу мнения других и своего собственного. Возникающие моральные и этические проблемы требуют формирования социальных навыков их решения».

Метод case-study относят к одному из «продвинутых» активных методов обучения.

Преимущества метода case-study.

- . использование принципов проблемного обучения - получение навыков решения реальных проблем;
- . возможность работы группы на едином проблемном поле (при этом процесс изучения, по сути, имитирует механизм принятия решения в жизни и более адекватен жизненной ситуации, чем заучивание терминов с последующим пересказом; метод требует не только знания и понимания терминов, но и умения оперировать ими, выстраивая логические схемы решения проблемы, аргументировать свое мнение);
- . получение навыков работы в команде (Team Job Skills);
- . выработка навыков простейших обобщений;
- . получение навыков презентации;
- . получение навыков пресс-конференции, умения формулировать вопрос, аргументировать ответ.

Классификация кейсов может производиться по различным признакам. При этом различают:

- . *иллюстративные учебные ситуации - кейсы*, цель которых на определенном практическом примере обучить учащихся алгоритму принятия правильного решения в определенной ситуации;
- . *учебные ситуации - кейсы с формированием проблемы*, в которых описывается ситуация в конкретный период времени, выявляются и четко формулируются проблемы; цель такого кейса - диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме;
- . *учебные ситуации - кейсы без формирования проблемы*, в которых описывается более сложная, чем в предыдущем варианте ситуация, где проблема четко не выявлена, а представлена в статистических данных, оценках общественного мнения, органов власти и т.д.; цель такого кейса - самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути ее решения с анализом наличных ресурсов;
- . *прикладные упражнения*, в которых описывается конкретная сложившаяся ситуация, предлагается найти пути выхода из нее; цель такого кейса - поиск путей решения проблемы.

Кейсы могут быть классифицированы, исходя из целей и задач процесса обучения. В этом случае могут быть выделены следующие типы кейсов:

- обучающие анализу и оценке;
- обучающие решению проблем и принятию решений;
- иллюстрирующие проблему, решение или концепцию в целом.

Заслуживает внимания и следующая классификация кейсов:

- структурированный «кейс», в котором дается минимальное количество дополнительной информации; при работе с ним школьник должен применить определенную модель или алгоритм; у задач этого типа существует оптимальное решение;

- «маленькие наброски», содержащие, как правило, от 1 до 10 страниц текста и 1 -2 страницы приложений; они знакомят только с ключевыми понятиями и при их разборе школьник должен опираться еще и на собственные знания;

- большие неструктурированные «кейсы» объемом до 50 страниц - самый сложный из всех видов учебных заданий такого рода; информация в них дается очень подробная, в том числе и совершенно ненужная; самые необходимые для разбора сведения, наоборот, могут отсутствовать; школьник должен распознать такие «подвохи» и справиться с ними;

- первооткрывательские «кейсы», при разборе которых от учащихся требуется не только применить уже усвоенные теоретические знания и практические навыки, но и предложить нечто новое, при этом школьники и преподаватели выступают в роли исследователей.

Кейс может содержать описание одного события или историю развития за многие годы. Кейсы могут быть представлены в различной форме: от нескольких предложений на одной странице до множества страниц. Однако следует иметь в виду, что большие кейсы вызывают у учащихся некоторые затруднения по сравнению с малыми, особенно при работе впервые.

Решение кейсов рекомендуется проводить в 5 этапов.

Первый этап - знакомство с ситуацией, ее особенностями.

Второй этап - выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап - предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

Четвертый этап - анализ последствий принятия того или иного решения.

Пятый этап - решение кейса - предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

Анализ кейсов может быть как специализированным, так и всесторонним. Специализированный анализ должен быть сосредоточен на конкретном вопросе или проблеме. Всесторонний (подробный) анализ подразумевает глубокое погружение в ключевые вопросы кейса.

Разбор кейсов может быть как индивидуальным, так и групповым.

Итоги работы с учебной ситуацией могут быть представлены как в письменной, так и в устной форме. Презентация результатов анализа кейса может быть групповая и индивидуальная. Отчет может быть индивидуальным или групповым в зависимости от сложности и объема задания. Индивидуальная презентация формирует ответственность, собранность, волю; групповая - аналитические способности, умение обобщать материал, системно видеть проект.

При оценке публичной презентации следует обратить внимание на следующие моменты:

1. Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).
2. Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.
3. Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.
4. Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.
5. Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.
6. Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.
7. Определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса.
8. Заметное участие в обработке количественных данных, проведении расчетов.
9. Подведение итогов обсуждения.

Анализ кейса *при непубличной (письменной) презентации* можно считать удовлетворительным, если:

- было сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе;
- проведено максимально возможное количество расчетов;
- были сделаны собственные выводы на основании информации о кейсе, которые отличаются от выводов других учащихся;
- были продемонстрированы адекватные аналитические методы для обработки информации;
- составленные документы по смыслу и содержанию отвечают требованиям;
- приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами.

Знакомство с кейсами может происходить как непосредственно на уроке, так и заранее (в виде домашнего задания).

Примерный алгоритм последовательности действий учителя при использовании кейс-технологий:

1. Выдача домашнего задания учащимся.
2. Определение сроков выполнения Задания.
3. Ознакомление учащихся с системой оценивания решения кейса.
4. Определение технологической модели занятия.
5. Проведение консультаций.
6. Работа над ситуацией в классе:
 - вступительное слово учителя; постановка основных вопросов;
 - при необходимости распределение учащихся по малым группам (по 4-6 человек в каждой);
 - организация работы учащихся в малых группах, определение докладчиков;
 - организация презентации решений в малых группах;
 - организация общей дискуссии;
 - обобщающее выступление учителя, его анализ ситуации;
 - оценивание учащихся преподавателем.

Таким образом, эффективность деятельности учителя, реализующего метод case-study в своей педагогической практике, связана с воплощением ряда принципов:

- принцип многообразия и эффективности дидактического арсенала, который предполагает овладение дидактикой, ее принципами, приемами и методами, целенаправленное их использование в учебном процессе;
- принцип партнерства, сотрудничества с учащимися, базирующийся на признании школьников партнерами в образовательной деятельности, на взаимодействии и коллективном обсуждении ситуаций;
- принцип смещения роли преподавателя с трансляции и «разжевывания» знаний к организации процесса их добывания - снижение роли преподавателя как единственного «держателя» знаний, возрастание его роли как эксперта и консультанта, помогающего учащимся ориентироваться в мире научной информации;
- принцип впитывания достижений педагогической науки, опыта, накопленного коллегами - психологическая и педагогическая обоснованность, формулировка не только образовательных, но и воспитательных целей существенно отличает преподавателя, реализующего метод case-study, от преподавателя, использующего классические методы

обучения;

- принцип творчества, который предполагает превращение кейса и занятия с его применением в *индивидуально неповторимый творческий продукт* - метод case-study значительно расширяет пространство творчества, охватывающего деятельность по созданию кейса как уникального интеллектуального продукта, проектирование процесса обучения, совершенствование технологии его преподавания, вовлечение в творчество студентов, усиление роли творческой импровизации в ходе обучения и т.п.;

- принцип прагматизма, ориентирующий на четкое определение возможностей того или иного кейса, планирование результатов обучения с точки зрения формирования у учащихся навыков анализа ситуации и выработки моделей поведения в ней.

В процессе работы учитель может использовать как готовые кейсы, так и собственные разработки. Каждому преподавателю, практикующему кейс-метод, рано или поздно приходится искать ответ на непростой вопрос: «Продолжать использовать на занятиях кейсы, написанные другими, или *попытаться самому написать кейс?*» Сегодня этот далеко не праздный вопрос задают себе многие российские преподаватели. В современной практике написания кейсов чрезвычайно часто используется термин «составление кейсов», что не совсем точно отражает суть процесса, пестрит огромным разнообразием способов, техник, технологий, методов, приемов и подходов. К примеру, М. Мюнтер предлагает **трехступенчатый процесс работы над кейсом**.

Ступень 1. Предписание. Результатом данной ступени должна стать разработка идеи будущего кейса. Авторы наиболее удачных кейсов утверждают: если перед началом работы не определена идея будущего кейса, риск напрасно потратить время чрезвычайно велик. Безусловно, в процессе работы над материалом идея может претерпеть некую трансформацию, что вполне допустимо. Но начинать работу над кейсом без наброска его основной идеи - значит заведомо обрекать себя на неудачу!

Ступень 2. Набросок. Согласно М. Мюнтеру, основная идея второй ступени процесса работы над материалом будущего кейса — полный отказ от редактирования первого варианта текста. Как утверждает М. Мюнтер, не нужно опасаться, если вы в процессе работы над наброском не можете найти нужное слово, оставьте пустое место; если не можете сделать выбор между синонимами, напишите оба; вам кажется, что написанная вами фраза не мелодична и тяжеловата, оставьте как есть и продолжайте работать дальше, но при этом делайте на полях (которые для удобства всегда должны быть большими) пометки, с тем чтобы вернуться к ним позже.

Ступень 3. Редактирование. М. Мюнтер утверждает, что не стоит проводить тщательное редактирование всего текста сразу. Вместо этого необходимо проанализировать основные

ключевые моменты кейса, чтобы решить, что можно оставить без изменения, что необходимо доработать, а что и вовсе убрать. Для облегчения работы на этой ступени М. Мюнтер предлагает автору будущего кейса ответить на следующие вопросы: «Удачно ли представлена информация в кейсе?», «В соответствующем ли стиле написан кейс?», «Убедительна ли структура кейса?», «Соответствует ли проблема, поставленная в кейсе, вашей компетенции?», «Соответствует ли содержание текста основной идее кейса?» Только после утвердительных ответов на все вопросы М. Мюнтер советует приступать к окончательному редактированию текста кейса.

Неменьший практический интерес представляют советы М. Мюнтера, данные им в дополнение к трехступенчатой модели процесса работы над материалом будущего кейса. Приведем лишь наиболее значимые из них.

1. Разделяйте во времени процесс обдумывания идей и реализации их на бумаге. Ясное мышление и доступное изложение взаимосвязаны, но не тождественны. Излагайте свои мысли доступно для читателя, а не просто записывайте их в той последовательности, в которой они к вам приходят.
2. Никогда не приступайте к написанию полного текста будущего кейса, не сделав предварительный набросок. Приведите в порядок свои идеи и мысли перед тем, как начнете излагать их в предложениях и параграфах.
3. Разделяйте процессы работы над наброском и редактирования. Работая над наброском, дайте волю своей фантазии. Не думайте о деталях, к их уточнению можно вернуться позже.
4. Будьте готовы к повторному обдумыванию текста будущего кейса.

В дополнение к советам М. Мюнтера полезно привести не менее интересные, с практической точки зрения, рекомендации М. Норфи, считающей, что секрет успеха будущего кейса в его простоте и прямоте. Понятные и простые слова, фразы, предложения, считает она, помогают избежать, во-первых, неоднозначности толкования представленного материала и, во-вторых, алогичности его изложения. Вот лишь некоторые из советов М. Норфи.

1. **Выбирайте только понятные слова.** При выборе слов следует помнить разницу между трактовкой слова в словаре и теми ассоциациями, которые оно вызывает. Некоторые слова несут негативные ассоциации, другие - позитивные, третьи - нейтральные.
2. **Используйте больше простых слов.** Для облегчения восприятия ситуации, изложенной в кейсе, необходимо использовать простые, обиходные слова, которые, к тому же, как правило, являются короткими, - и это еще одно их преимущество.

Будьте точны в выборе слов. Автор кейса должен быть чрезвычайно точен в выборе слов, с тем чтобы читателю не пришлось что-либо додумывать самому. Как можно чаще используйте имена собственные, даты и количественные показатели.

4. Избегайте профессионального жаргона.

Безусловно, специальные термины позволяют точно и ясно выражать мысли, не прибегая к излишним объяснениям. Вместе с тем необходимо помнить простую истину: сверхзадача любого автора - упростить сложную фразу, а не усложнить простую. Поэтому используйте общепризнанные научные термины, но избегайте жаргонизмов.

5. Составляйте простые предложения. Секрет составления простых и ясных предложений заключается не только в выборе простых и понятных слов, но и в правильном использовании правил синтаксиса и пунктуации. Не подлежит сомнению тот факт, что правила грамматики, синтаксиса и пунктуации позволяют упростить процесс общения автора с читателем.

6. Формируйте четкие параграфы. Правильно образованные параграфы помогают читателю проследить за ходом развития ваших мыслей, создавая стройность и ясность изложения материала. В этой связи уместно привести некоторые рекомендации, которые, без сомнения, будут полезны не только начинающим, но и опытным авторам.

- При переходе к новой идее или проблеме создавайте новый параграф. Параграфы служат четкому обрамлению идеи. Начиная новый параграф, автор дает понять читателю, что завершил разработку одной идеи или аспекта рассматриваемой проблемы и переходит к другой.

- Первое предложение любого параграфа должно нести основную смысловую нагрузку, т. е. быть ключевым, что позволяет, пробежав глазами лишь первые предложения параграфов, за считанные минуты проникнуть в суть проблемы, изложенной в кейсе. Проверка последовательности ключевых предложений - немаловажная процедура, позволяющая автору удостовериться в логичности изложения материала.

- Используйте параграфы разных объемов. Современная практика написания кейсов имеет устойчивую тенденцию к сокращению объема параграфов. И это не случайно, поскольку короткие параграфы читаются охотнее, нежели длинные. Поэтому, если вы обнаружили, что написанный вами кейс-материал состоит из большого числа длинных параграфов, постарайтесь разбить их на несколько более мелких. Однако сказанное вовсе не означает, что текст кейса должен состоять из цепочки параграфов длиной в 1-2 предложения.

Соединяйте мысли, высказываемые в рамках параграфа, связующими словами и фразами (табл. 1). Использование связующих слов и фраз, обеспечивая логичность изложения,

указывает читателю взаимосвязь между предложениями или частями сложного предложения. При корректном использовании представленных в таблице связующих слов даже начинающий автор сможет сделать содержание текста будущего кейса более ясным и понятным, что, несомненно, облегчит работу с ним в учебной аудитории.

Таблица 1

Наиболее часто используемые связующие слова

Связующее слово	Логическая связь
и, тоже, также, к тому же, кроме того, сверх того	дополнение к предыдущей идее
в результате, потому что, с тех пор, вследствие	объяснение предыдущей идеи
но, даже, напротив, вопреки, все-таки, однако, несмотря на, тем не менее, с другой стороны	изменение предыдущей идеи
соответственно, поэтому, по этой причине, следовательно, итак, так как, таким образом	краткое изложение сказанного ранее или заключение

Предложенная М. Мюнтером последовательность работ над материалом нового кейса, а также рекомендации, данные М. Норфи, безусловно, имеют огромное практическое значение, облегчая российским учителям, решившим начать писать кейсы, первые шаги в этом направлении. Они позволяют избежать многих досадных ошибок, которые неоднократно выпадали на долю наших западных коллег, первыми вступивших на этот трудный, но чрезвычайно увлекательный путь.

Нет определенного стандарта представления кейсов. Как правило, кейсы представляются в печатном виде или на электронных носителях, однако включение в текст фотографий, диаграмм, таблиц делает его более наглядным для учащихся. С печатной информацией или с информацией на электронных носителях легче работать и анализировать ее, чем информацию, представленную, например, в аудио- или видеовариантах. Ограниченные возможности многократного интерактивного просмотра могут привести к искажению первичной информации и ошибкам. В последнее время все популярнее становятся представление кейсов в мультимедиа. Возможности такого представления кейсов позволяют избежать вышеназванных трудностей и сочетают в себе

преимущества текстовой информации и интерактивного видеоизображения.

Для кейсов свойственно значительное многообразие жанров. Задача разработчика заключается в том, чтобы сформулировать и реализовать такие жанровые особенности кейса, которые могли бы оптимально реализовать его дидактические цели.

Классификация кейсов по жанрам представлена в табл.2.

Таблица 2

Классификация кейсов по жанрам

Основание классификации	Виды кейсов
Наличие сюжета	1. Сюжетный кейс 2. Бессюжетный кейс
Временная последовательность материала	1. Кейс в режиме от прошлого к настоящему 2. Кейс-воспоминание с прокруткой времени назад 3. Прогностический кейс
Субъект кейса	1. Личностный кейс 2. Организационно-институциональный кейс 3. Многосубъектный кейс
Способ представления материала	1. Рассказ 2. Эссе 3. Аналитическая записка 4. Журналистское расследование 5. Отчет 6. Очерк 7. Совокупность фактов 8. Совокупность статистических материалов 9. Совокупность документов и производственных образцов
Объем	1. Краткий (мини) кейс 2. Кейс средних размеров 3. Объемный кейс
Наличие приложений	1. Кейс без приложений 2. Кейс со специальными приложениями
Тип методической части	1. Вопросный кейс 2. Кейс-задание

Кейс представляет собой результат научно- методической деятельности учителя. Как интеллектуальный продукт, он имеет свои *источники*, которые можно представить

следующим образом:

- общественная жизнь во всем своем многообразии выступает источником сюжета, проблемы и фактологической базы кейса;
- образование - определяет цели и задачи обучения и воспитания, интегрированные в метод case-study;
- наука - третий источник кейса как отражательного комплекса; она задает ключевые методологии, которые определяются аналитической деятельностью и системным подходом, а также множество других научных методов, которые интегрированы в кейс и процесс его анализа.

Соотношение основных источников кейса может быть различным.

Выделенные выше источники кейсов являются базовыми, или первичными, поскольку они определяют наиболее значимые факторы воздействия на кейсы. Вместе с тем можно выделить и **вторичные источники** формирования кейсов, которые носят производный характер от описанных выше базовых источников:

1. Художественная и публицистическая литература, которая может подсказывать идеи, а в ряде случаев определять сюжетную канву кейсов по гуманитарным дисциплинам. Фрагменты из публицистики, включение в кейс оперативной информации из СМИ значительно актуализирует кейс, повышает к нему интерес со стороны учащихся. Применение художественной литературы и публицистики придает кейсу культурологическую функцию, стимулирует нравственное развитие личности учащегося.
2. Использование «местного» материала как источника формирования кейсов. Наиболее насыщенное и интересное обсуждение происходит тогда, когда описанная ситуация имеют определенное личное значение для учащихся.
3. Научность и строгость кейсу придают статистические материалы, ссылки на нормативные акты, архивные документы, социально-экономические характеристики предприятия и т.п.
4. Добротные материалы к кейсу можно получить посредством анализа научных статей, монографий и научных отчетов, посвященных той или иной проблеме. Использование научной литературы при разработке кейса придает ему большую строгость и корректность.
5. Неисчерпаемым источником материала для кейсов является Интернет с его ресурсами. Этот источник отличается значительной масштабностью, гибкостью и оперативностью.

Требования к формату и структуре кейса

Сюжетная часть - описание ситуации, содержащее информацию, позволяющую понять окружение, при котором развивалась (или развивается) ситуация, с указанием источника получения данных.

Информационная часть - информация, которая позволит правильно понять развитие событий:

- определенная хронология развития ситуации с указанием действий или воздействующих факторов, желательно оценить результаты их воздействия;
- краткое описание проблемы, желательно привести несколько различных точек зрения (как она видится разными участниками событий);
- предпринятые действия по ликвидации проблемы (если таковые предпринимались), какие результаты они давали;
- какие ресурсы могут быть выделены на решение данной ситуации.

Методическая часть - разъясняет место данного кейса в структуре учебной дисциплины, формулирует задания по анализу кейса для учащихся и пояснительную записку по преподаванию конкретной ситуации для учителя.

Сюжетная и информационная части могут существовать как относительно независимые (информация может быть вынесена в приложение), так и тесно переплетаясь. Но в любом кейсе его назначение и задание должны быть четко сформулированы.

Как отмечалось выше, кейс может содержать видео-, аудиоматериалы, материалы на электронных носителях или любые другие.

Учащимся раздается на дискете, CD или на бумажном носителе версия текста ситуации, приложения, возможные вопросы, но без пояснительной записки.

В пояснительной записке авторы «кейсов» должны разрабатывать конкретные рекомендации по разбору ситуаций, в которых излагается авторский разбор ситуаций, их ключ, а также рекомендуемая методика проведения занятий. Записка должна дать преподавателю ответ на следующие вопросы:

- для кого и для чего пишется кейс;
- чему должны научиться школьники;
- какие уроки они из этого извлекут.

Таким образом, деятельность преподавателя при использовании кейс-метода включает две фазы:

- *первая фаза* представляет собой сложную творческую работу по созданию кейса и вопросов для его анализа, которая, как правило, осуществляется за пределами аудитории и включает в себя научно- исследовательскую, методическую и конструирующую

деятельность учителя;

- *вторая фаза* включает в себя деятельность учителя в классе, где он выступает со вступительным и заключительным словом, организует малые группы и дискуссию, поддерживает деловой настрой в аудитории, оценивает вклад учащихся в анализ ситуации и позволяет использовать теоретические знания, овладеть методологией и ускорить усвоение практического опыта. Данный метод несет в себе большие возможности и может найти широкое применение в сфере образования.

Подведем итоги

Метод анализа конкретных ситуаций

(case-study, или кейс-метод) порожден естественной потребностью участников образовательного процесса обращаться к жизненным реалиям для их последующего осмысления и преобразования.

К теоретико-практическим основаниям метода можно отнести:

- проблемно-поисковый анализ;
- прагматическое обучение;
- ориентацию на создание ситуаций выбора (обучение с учетом вариативности);
- обучение через анализ собственного опыта.

В общем виде ***конкретные ситуации (КС)*** представляют собой описание действительных событий в словах, цифрах, образах, действиях. КС - это «срез» процесса, фиксация его динамики в определенных временных границах в целях постановки обучающегося перед выбором путей и способов дальнейшего решения проблемы или определением перспективных тенденций развития ситуации.

Литература

1. Case-study. URL: <http://koshechkin.narod.ru/case.html>.
2. Кейс метод. Окно в мир ситуационной методики обучения (case-study). URL: www.casemethod.ru.
3. Козырева Л. Метод кейс-стади и его применение в процессе обучения учащихся-социологов. URL: www.nwags.ru/files/files/407324.doc.
4. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения Реферативный обзор под ред. Комисаровой / Финансовая Академия при Правительстве Российской Федерации. М., 2005.
5. Метод кейс решений (case-study) - создание кейсов, обсуждение кейсов, анализ, проблема, май 2005. URL: <http://www.cases.ru/>
6. Михайлова Е.А. Кейс и кейс-метод: процесс написания кейса. URL: http://www.hr-training.net/statya/mihajlova_1.shtml
7. Логунова Н. Обучение как общение и сотворчество // Высшее образование в России. 2000. № 3. С. 108-110.
8. Федянин Н., Давиденко В. Чем «кейс» отличается от чемоданчика? // Обучение за рубежом. 2000. № 7. С. 52-55.
9. Виханский О., Наумов А., Зобов А. Российский менеджмент: Учебное пособие для вузов. Кн. 1. Ситуационное обучение менеджменту (учебные конкретные ситуации). М.: ГАУ, 1997. 148 с.
10. Смолянинова О. Дидактические возможности метода case-study в обучении учащихся. URL: <http://www.lan.krasu.ru/studies/authors/smoljaninova/CASE-STUDY/articles/Didacti>.
11. Захарова С. Активизация учебного процесса по экономическим предметам // Высшее образование в России. 1997. № 2. С. 94-96.