**Критерии и нормативы оценки ИЗЛОЖЕНИЙ и СОЧИНЕНИЙ (5 – 8 классы)**

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения пра­вильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

**Критериями оценки содержания и композиционного оформления** изложений и сочинений являются:

* соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли вы­сказывания;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность и логичность изложения;
* правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических и логических ошибок и недочётов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, наруша­ющих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при на­личии двух недочётов в содержании.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, её правильность, уместность употребления языковых средств, поэто­муизложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих кри­териев:

— богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;

— стилевое единство и выразительность речи;

— правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства речи** являются большой объём активного сло­варя, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности речи** — умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое сред­ство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность ре­чи, таким образом, прежде всего зависит от умения учащихся пользовать­ся синонимами, от умения правильно использовать возможности лексиче­ской сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некото­рых грамматических категорий (например, личных и указательных место­имений).

**Выразительность речи** предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, спе­цифику условий речи, придаёт высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в перенос­ном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свой­ственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штам­пов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неуме­ние пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в от­сутствии ошибок, нарушающих литературные нормы — лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) — и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

**Изложение и сочинение оцениваются двумя оценками: первая — за содержание работы и речь, вторая — за грамотность.**

**При выставлении оценки** за содержание и речевое оформление со­гласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографиче­ских, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

**Основные критерии оценки за изложение и сочинение (5 – 8 классы)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Отметка | Содержание и речь | Грамотность |
| **«5»** | 1. Содержание работы полно­стью соответствует теме.  2. Фактические ошибки отсут­ствуют.  3. Содержание излагается по­следовательно.  4. Работа отличается богат­ством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью слово­употребления.  5. Достигнуты стилевое един­ство и выразительность текста.  В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании, 1—2 ре­чевых недочёта | Допускаются:  1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основ­ном соответствует теме (имеют­ся незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются еди­ничные фактические неточно­сти. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматиче­ский строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содер­жании, не более 3—4 речевых недочётов | Допускаются:  2 орфографические и 2 пункту­ационные ошибки, или 1 орфо­графическая и 3 пунктуацион­ные ошибки, или 4 пунктуаци­онные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошиб­ки |
| **«3»** | 1. В работе допущены суще­ственные отклонения. 2. Работа достоверна в глав­ном, но в ней имеются отдель­ные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нару­шения последовательности из­ложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается не­правильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содер­жании и 5 речевых недочётов. | Допускаются:  4 орфографические и 4 пунк­туационные ошибки, или 3 ор­фографических и 5 пунктуаци­онных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографиче­ских (в 5 кл. — 5 орфографи­ческих и 4 пунктуационных, а также 4 грамматических ошиб­ки |
| **«2»** | Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена после­довательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными пред­ложениями со слабо выражен­ной связью между ними, часты случат неправильного словоу­потребления. Нарушено стиле­вое единство текста.  В целом в работе допущено 6 недочётов и до 7 речевых недо­чётов. | 7 орфографических и 7 пункту­ационных ошибок, или 6 ор­фографических и 8 пунктуаци­онных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 9 пунктуационных, или 8 ор­фографических и 5 пунктуаци­онных, а также 7 грамматиче­ских ошибок  и более |

***Примечания***

1. *При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его компози­ционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.*
2. *Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошиб­ках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соот­ношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» пре­вышение объёма сочинения не принимается во внимание.*
3. *Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положи­тельной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.*
4. *На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, приведённые в разделе «Оценка диктантов», а также о сделанных учеником исправлениях.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*1 - См.: Оценка знаний, умений и навыков по русскому языку / Сост. В. И. Капинос, Т. А. Костяева. – М.: Просвещение, 1986.*

**Критерии оценивания сжатого изложения по русскому языку в формате ОГЭ (9 классы)1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Баллы** |
| **ИК1** | **Содержание изложения** |  |
|  | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы | 2 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста,  **но**  упустил или добавил одну микротему | 1 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста,  **но**  упустил или добавил более одной микротемы | 0 |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста | 2 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста | 1 |
| Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста | 0 |
| **ИКЗ** | **Смысловая цельность, речевая связность**  **и последовательность изложения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:   * логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; * в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью  изложения,  **но** допущена одна логическая ошибка  **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  **но** допущено более одной логической ошибки  **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1-ИКЗ** | | **7** |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1 – См.: Федеральный институт педагогических измерений. Демоверсия ОГЭ по русскому языку 2022 г.

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения по русскому языку в формате ОГЭ (9 классы)1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста** | **Баллы** |
| **С3К1** | **Толкование значения слова** |  |
|  | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, **но** не прокомментировал его | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное определение **или** толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С3К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а другой - из жизненного опыта  **или**  экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 |
| **С3КЗ** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:   * логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; * в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка  **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С3К4** | **Композиционная стройность** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
|  | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1-С3К4** | | **9** |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1 – См.: Федеральный институт педагогических измерений. Демоверсия ОГЭ по русскому языку 2022 г.

**Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С3К1-С3К4; ГК1-ГК4, ФК1).**

**Если в изложении и сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1-ГК4 оценивается нулём баллов.**

**Практическая грамотность письменной речи и фактическая точность письменной речи в сжатом изложении**

**или сочинении-рассуждении в формате ОГЭ (9 классы)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого** | **Баллы** |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более одной ошибки | 2 |
| Допущены две-три ошибки | 1 |
| Допущено четыре и более ошибки | 0 |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| **ГКЗ** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет, **или** допущена одна ошибка | 2 |
| Допущены две ошибки | 1 |
| Допущено три и более ошибки | 0 |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Речевых ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 |
| Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1-ГК4** | | **10** |

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

1 – См.: Федеральный институт педагогических измерений. Демоверсия ОГЭ по русскому языку 2022 г.

­**Критерии оценивания сочинения-рассуждения по русскому языку в формате ЕГЭ (10 – 11 классы)1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания ответа на задание 27** | **Баллы** |
| ***I*** | ***Содержание сочинения*** |  |
| **К1** | **Формулировка проблем исходного текста** |  |
|  | Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет | 1 |
|  | Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.  **\* Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1-К4 оценивается 0 баллов** | 0 |
| **К2** | **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста** |  |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | 6 |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | 5 |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана (или указана неверно) и не проанализирована (или проанализирована неверно). Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | 4 |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана (или указана неверно) и не проанализирована (или проанализирована неверно). Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | 3 |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён **1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | 2 |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён **1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, нет | 1 |
|  | Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.  **ИЛИ**  Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.  **ИЛИ**  В комментарии допущены **фактические ошибки** (одна и более), **связанные с пониманием исходного текста**.  **ИЛИ**  Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.  **ИЛИ**  Вместо комментария дан простой пересказ текста.  **ИЛИ**  Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста | 0 |
| **КЗ** | **Отражение позиции автора исходного текста** |  |
|  | Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста сформулирована верно.  Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет | 1 |
|  | Позиция автора исходного текста сформулирована неверно.  **ИЛИ**  Позиция автора исходного текста не сформулирована | 0 |
| **К4** | **Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста** |  |
|  | Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано | 1 |
|  | Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не сформулировано и не обосновано.  **ИЛИ**  Формулировка и обоснование отношения (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не соответствуют сформулированной проблеме.  **ИЛИ**  Мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») | 0 |
| ***II*** | ***Речевое оформление сочинения*** |  |
| **К5** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют | 2 |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.  В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка.  **ИЛИ**  Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзацного членения текста.  **ИЛИ**  Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.  Имеется одно нарушение абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено две и более логические ошибки.  **ИЛИ**  В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста.  **ИЛИ**  В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено две и более логические ошибки | 0 |
| **К6** | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.  **\* Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10** | 2 |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.  **ИЛИ**  Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли | 1 |
|  | Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
| ***III*** | ***Грамотность*** |  |
| **К7** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | 3 |
|  | Допущены одна-две ошибки | 2 |
|  | Допущены три-четыре ошибки | 1 |
|  | Допущено пять или более ошибок | 0 |
| **К8** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | 3 |
|  | Допущены одна-две ошибки | 2 |
|  | Допущены три-четыре ошибки | 1 |
|  | Допущено пять или более ошибок | 0 |
| **К9** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет | 2 |
|  | Допущены одна-две ошибки | 1 |
|  | Допущено три или более ошибки | 0 |
| **К10** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Допущено не более одной ошибки | 2 |
|  | Допущены две-три ошибки | 1 |
|  | Допущено четыре или более ошибки | 0 |
| **К11** | **Соблюдение этических норм** |  |
|  | Этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
|  | Допущена одна этическая ошибка или более | 0 |
| **К12** | **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале** |  |
|  | Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 |
|  | Допущена одна фактическая ошибка в фоновом материале или более | 0 |
| Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1-К12) | | **25** |

**\*Если в сочинении менее 150 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.**

**\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1 – См.: Федеральный институт педагогических измерений. Демоверсия ЕГЭ по русскому языку 2022 г.

**Критерии оценивания тестовых заданий по русскому языку**

За верное выполнение каждого тестового задания экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

**ПЕРЕВОД БАЛЛОВ В ОЦЕНКУ**

**за тестовые задания по русскому языку (5 – 11 классы),**

**изложения и сочинения-рассуждения в формате ОГЭ и ЕГЭ (9 – 11 классы)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество заданий//Баллы** | **Оценка** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 6 | 6 | 5 | 3-4 | 2 |
| 7 | 7 | 5-6 | 3-4 | 2 |
| 8 | 8 | 6-7 | 4-5 | 3 |
| 9 | 9 | 7-8 | 5-6 | 4 |
| 10 | 10 | 8-9 | 6-7 | 5 |
| 11 | 11 | 9-10 | 6-8 | 5 |
| 12 | 11-12 | 9-10 | 7-8 | 6 |
| 13 | 12-13 | 10-11 | 7-9 | 6 |
| 14 | 13-14 | 11-12 | 8-10 | 7 |
| 15 | 14-15 | 12-13 | 8-11 | 7 |
| 16 | 15-16 | 13-14 | 9-12 | 8 |
| 17 | 16-17 | 13-15 | 9-12 | 8 |
| 18 | 17-18 | 14-16 | 10-13 | 9 |
| 19 | 18-19 | 15-17 | 10-14 | 9 |
| 20 | 19-20 | 16-18 | 11-15 | 10 |
| 21 | 20-21 | 17-19 | 11-16 | 10 |
| 22 | 21-22 | 18-20 | 12-17 | 11 |
| 23 | 22-23 | 18-21 | 12-17 | 11 |
| 24 | 23-24 | 19-22 | 13-18 | 12 |
| 25 | 23-25 | 19-22 | 13-18 | 12 |
| 26 | 24-26 | 20-23 | 14-19 | 13 |
| 27 | 25-27 | 21-24 | 14-20 | 13 |
| 28 | 26-28 | 22-25 | 14-21 | 14 |
| 29 | 27-29 | 23-26 | 15-22 | 14 |
| 30 | 28-30 | 24-27 | 16-23 | 15 |
| 31 | 29-31 | 25-28 | 16-24 | 15 |
| 32 | 30-32 | 26-29 | 17-25 | 16 |
| 33 | 31-33 | 27-30 | 17-26 | 16 |

Руководитель ШМО учителей русского языка

и литературы МБОУ СОШ 3 Э.В. Фролова