

Министерство культуры Челябинской области
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ОЗЕРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ ИСКУССТВ»

ПРИНЯТО

на заседании Методического Совета
ГБПОУ ЧО «Озерский колледж искусств»

Протокол № ____ от _____

УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора ГБПОУ ЧО
«Озерский государственный
колледж искусств»

_____ Праздникова О.С.

«__» _____ 2019 г. №__

Как писать рецензию на методическую работу

Методические рекомендации преподавателям

Разработала Шелухина Л.Ю.,

зав. учебно-методическим кабинетом

г. Озерск, 2019

Как писать рецензию на методическую работу: Методические рекомендации преподавателям /
разраб. Л.Ю. Шелухина. – ГБПОУ ЧО «ОГКИ», 2019. – && с.

Общие требования к методическим работам преподавателей, разработанные зав. учебно-методическим кабинетом ГБПОУ ЧО «ОГКИ» Л.Ю. Шелухиной, призваны помочь в написании рецензий на различные виды методических работ преподавателей ОГКИ. В приложениях приведены примеры написания рецензий.

Содержание

Введение	4
Рекомендации по написанию и оформлению рецензии на учебно-программное издание – рабочую программу дисциплины	4
Рекомендации по написанию и оформлению рецензии на учебно-практическое или учебно- методическое издание.....	5
Заключение	6
Приложение 1 рецензия на рабочую программу по учебной дисциплине (МДК, ПМ).....	8
Приложение 2 рецензия на методическую разработку	9

Введение

Одной из составляющих методической работы является анализ и рецензирование материалов, разработанных преподавателями колледжа.

Рецензирование (англ. *Peer review*) является процессом, благодаря которому педагоги в качестве экспертов оценивают работы своих коллег, предназначенные для публикаций или использования в практической деятельности.

Рецензия (от лат. *recensio* – рассмотрение) – разбор и оценка какого-либо художественного произведения (книги, фильма и др.) или научной работы, образовательной программы, пособия (научно-методического, методического, учебного и т.д.), данные лицом, компетентным в данной области знаний. В рецензии оценивается качество работы, ее соответствие стандартам, новизна, а также то, была ли достигнута поставленная перед автором цель.

Объем рецензии, как правило, составляет 1-2 печатных листа. Форма написания рецензии – произвольная. Размер шрифта должен быть в пределах 12-14 пунктов, с полуторным междустрочным интервалом. Рецензия должна быть представлена в двух экземплярах. Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации.

Рецензия – это письменный разбор работы, который предполагает не только комментирование и раскрытие основных моментов (толкование мыслей автора, собственные дополнения к авторской мысли, выражение отношения к постановке проблемы и т.д.), но и аргументированную оценку, и, конечно, выводы о значимости данной работы.

Рекомендации по написанию и оформлению рецензии на учебно-программное издание – рабочую программу дисциплины

Заголовок рецензии на рабочую учебную программу должен содержать полное название программы, определение ее вида, а также данные автора (ФИО, квалификация, должность, место работы). К основным разделам рецензии относятся:

- 1) введение;
- 2) констатирующая часть;
- 3) аналитическая часть;
- 4) заключение.

Во *введении* формулируется аргументированная оценка актуальности, новизны программы и потребности в ней в целях повышения эффективности образовательного процесса.

В *констатирующей части* рецензии дается всесторонняя и объективная оценка:

- соответствия указанных целей и задач предмету и содержанию программы;
- научности содержания программы, соответствия его современному состоянию науки;
- связности и логичности структурирования учебного материала;
- обоснованности выбора методов обучения;
- диагностического и критериального аппарата для определения качества освоения данной программы учащимися;
- оптимальности распределения учебного времени, отведенного на освоение программы;
- предлагаемого учебно-методического комплекта для реализации данной программы;
- структуры программы.

В *аналитической части* рецензии отмечаются отличительные особенности данной программы в сравнении с существующими, а также подробно указываются и анализируются замеченные рецензентом недостатки. В аналитической части следует сформулировать мотивированные рекомендации по совершенствованию программы.

В *заключении* формулируется вывод о возможности утверждения программы для учебно-методического обеспечения образовательного процесса в представленном виде либо после переработки с учетом указанных рецензентом недостатков. Рецензент может указать на необходимость последующего рецензирования исправленного варианта программы.

Подпись рецензента должна быть расшифрована с указанием полного наименования его должности, места работы, уровня квалификации, званий, научных степеней, фамилии, имени, отчества и должна быть заверена в установленном порядке печатью по месту его работы или должностным лицом и печатью организации, проводящей апробацию рецензируемой программы.

Рекомендации по написанию и оформлению рецензии на учебно-практическое или учебно-методическое издание

Заголовок рецензии должен содержать полное название издания, определение его вида, а также данные автора (ФИО, квалификация, должность, место работы).

В рецензии должно быть кратко, но аргументированно, отражено мнение рецензента о работе по следующим позициям:

- тема или наименование рецензируемой работы;
- ее автор;
- актуальность выбранной темы;
- анализ проведенного обзора литературы;
- информативность, максимальная насыщенность (не должно быть общих фраз);
- использование научного аппарата;
- качество изложения теоретического материала;
- четкость структуры и содержания;
- наличие оригинальных способов организации соответствующей деятельности;
- наличие либо новых методических приемов форм деятельности, либо их нового сочетания;
- подтверждение эффективности предлагаемых подходов примерами, иллюстрациями или материалами экспериментальной апробации;
- возможность теоретического и практического использования предложенных материалов;
- наличие четких выводов;
- качество оформления;
- недостатки, имеющиеся в работе;
- вывод о возможности публикации (или предоставлении иного права).

Примерная структура (план) написания рецензии

Раздел рецензии	Клише для использования в рецензии
Предмет анализа	В предмете анализа... В рецензируемой работе ... В рассматриваемой работе автор...
Актуальность проблемы, темы	Актуальность темы обусловлена... Работа посвящена актуальной проблеме... В условиях реализации новой модели образования актуальность темы не вызывает сомнений (вполне очевидна) Актуальность проблемы не нуждается в дополнительных доказательствах...
Формулировка основных тезисов	Центральной задачей является... Автором разработана методика
Краткое содержание работы	Кратко(!) излагаете содержание
Общая оценка	Таким образом, данная работа... Рассматривая работу в целом... Значимой заслугой автора работы является новый методологический подход ... Автор, бесспорно, углубляет (расширяет) представление о проблеме (теме, явлении).

	Работа, безусловно, открывает... Данное пособие имеет практическую значимость
Недочеты и недостатки	Однако, вызывает сомнение утверждение о том... К недостаткам методического пособия можно отнести допущенную неточность при изложении... Работа построена несколько нерационально, следовало бы более подробно прокомментировать... Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать... Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на практическую значимость данного пособия ... Значимым недостатком работы является... Упомянутые недочеты связаны не столько с..., сколько с...
Выводы	Считаю, что методическое пособие имеет большое практическое значение для...

Фразы, рекомендуемые для написания рецензии

Автор в своей работе дает подробный анализ...
 Автор грамотно анализирует...
 Автор акцентирует внимание...
 Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области...
 Автор на конкретных примерах доказывает...
 Автор на основе большого фактического материала рассматривает...
 Автор обращает внимание на то, что...
 Автор справедливо отмечает...
 Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...
 Автором предложены оригинальные идеи...
 В качестве основных моментов используемой автором методологии...
 В методическом пособии автор предлагает ...
 В методическом пособии представлены основные подходы...
 Все содержание методического пособия логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных источников.
 Данное пособие демонстрирует...
 Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...
 Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...
 К положительным сторонам работы можно отнести...
 Как положительный факт, можно отметить то, что...
 Материал пособия основан на детальном анализе...
 Особо следует подчеркнуть, что...
 Особое внимание в разработке... уделено...
 Особый интерес представляет вывод о...
 Отдельного внимания заслуживает...
 Практическая значимость данного пособия заключается в...
 Следует отметить, что в данном методическом пособии представлен ряд практических заданий и упражнений...

Заключение

Составление рецензии развивает критическое мышление, умение обобщать, анализировать. Умело составленные рецензии позволяют экономить время и осуществлять наиболее сознательный выбор материала.

При написании рецензии нужно помнить, что подробный пересказ снижает ценность рецензии: во-первых, неинтересно будет читать саму разработку; во-вторых, одним из критериев слабой рецензии справедливо считается подмена анализа и интерпретации текста его пересказом.

Рецензию стоит писать так, как будто никто с рецензируемой разработкой не знаком. Нужно предположить, какие вопросы этот человек может задать, и попытаться заранее подготовить ответы на них в тексте.

Список источников

1. Рецензия на научную статью. Образец рецензии // Издательство ГРАМОТА, 2006-2019. – URL: <http://www.gramota.net/recenzia.html> (дата обращения 20.12.2019).
2. Рецензия на методическое учебное пособие – правила написания от “А” до “Я”// Научные Статьи.Ру. – URL: <https://nauchniestati.ru/blog/recenzija-na-uchebnoe-posobie/> (дата обращения 20.12.2019).
3. Рецензия и отзыв // Стиль документа. – URL: <http://doc-style.ru/NTT/?id=1.5> (дата обращения 20.12.2019).

РЕЦЕНЗИЯ на рабочую программу по учебной дисциплине (МДК, ПМ)

Специальность _____

Автор _____

(ФИО, должность, место работы, квалификационная категория)

Оценка соответствия структуры программы принятым требованиям

Программа содержит все необходимые разделы: паспорт рабочей программы, умения, знания, цели и задачи учебной дисциплины; структуру учебной дисциплины и условия ее реализации; тематический план и содержание с указанием уровней освоения.

Оценка соответствия содержания программы требованиям ФГОС, запросам работодателей, особенностям развития региона, уровню развития науки, культуры, экономики и т.д.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников по данной специальности.

Программа входит в обязательную (или вариативную) часть рабочего учебного плана.

В программе указаны профессиональные и общие компетенции в соответствии с ФГОС и т.д.

Материал программы связан с другими дисциплинами (указать с какими). Материал программы имеет практическую направленность и ориентирован на специальность.

Оценка форм организации и содержания практических работ

Содержание практических работ соответствуют требованиям ФГОС к результатам дисциплины. Предусмотрены разнообразные формы организации, содержание носит разноуровневый характер. Содержание направлено на формирование элементов профессиональных компетенций.

Оценка форм организации и содержания самостоятельных работ

Формы организации и содержание самостоятельной работы соответствует требованиям к знаниям и умениям, указанным профессиональным и общим компетенциям, предполагает работы с

Заключение

Рабочая учебная программа соответствует требованиям, предъявляемым к программно-методическому обеспечению ГБПОУ ЧО «ОГКИ» и может быть рекомендована к использованию.

Рецензент _____ (ФИО, должность, место работы, квалификационная категория)

«.....» _____ 2019г.

РЕЦЕНЗИЯ

на методическую разработку

«Типичные недостатки в работе выпускников отделения музыкальное искусство эстрады
(духовые инструменты)»

по дисциплине УП.02.01 учебная практика по педагогической работе

специальность 53.02.02 Музыкальное искусство эстрады.

Инструменты эстрадного оркестра

Автор: Петухов Сергей Васильевич, преподаватель высшей категории отделения «Музыкальное искусство эстрады» ГБПОУ Челябинской области «Озерский государственный колледж искусств»

Рецензент: Хабибулин Рулан Генятович, профессор ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», заслуженный деятель искусств РФ, Заслуженный деятель искусств Республики Татарстан.

Автор методической разработки – Петухов Сергей Васильевич – рассматривает актуальную для учреждений среднего профессионального образования тему обучения и воспитания музыкантов-инструменталистов. Насущной педагогической необходимостью является анализ используемых методик в музыкально-образовательных учреждениях начального и среднего звена как средство выявления противоречий, характерных для этого уровня музыкального образования, и поиск новых путей повышения художественно-исполнительского уровня выпускников названных учебных заведений и соответствия современным требованиям музыкальной практики. Через решение задач, направленных на формирование прикладных умений, идет подготовка к самостоятельной жизни, трудовой деятельности. В настоящее время одной из главных задач, стоящих перед педагогическим коллективом колледжа, является проблема подготовки конкурентоспособных специалистов среднего звена и последующей интеграции выпускников в общество.

Безусловно, начинающие педагоги должны иметь техническую базу знаний в отношении духовых инструментов и уметь применять эти знания на практике, а также учитывать индивидуальные особенности и способности своих учеников при работе над музыкальным произведением.

Исходя из многолетней музыкально-педагогической практики, автор работы ставит цель: изучение типичных недостатков выпускников отделений духовых инструментов колледжа искусств. В соответствии с поставленной целью в работе решаются задачи:

- 1) определить специфику обучения игре на духовых инструментах;
- 2) изучить исполнительский аппарат и технику звукоизвлечения на духовых инструментах, необходимые выпускникам отделения «Музыкальное искусство эстрады» колледжа, обучающимся на духовых инструментах;
- 3) выявить основные недостатки выпускников отделений духовых инструментов.

Автор анализирует следующие недостатки духовиков-практикантов: неритмичность исполнения, отсутствие ровности звучания, неумелое интонирование при игре, нерациональное применение аппликатуры, отсутствие выразительности исполнения.

Как правило, начинающие педагоги допускают перечисленные выше ошибки в связи со своей неопытностью, но желание и умение устранить эти недостатки способствуют высокому профессионализму, который складывается на протяжении всей педагогической деятельности.

Методическая разработка представлена на 26 страницах, включает титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы.

Во введении отражаются следующие вопросы: обоснование актуальности темы; цель, задачи и предполагаемый конечный результат работы. Аналитическая часть представляет собой обоснование проблемы – рассматривается специфика обучения игре на духовых инструментах и дается анализ исполнительского аппарата и техники звукоизвлечения на духовых инструментах, необходимые выпускникам. Практическая часть содержит подробный анализ основных недостатков выпускников отделений духовых инструментов, включает примеры упражнений.

В заключении формулируются качественные и количественные выводы, а также рекомендации по использованию полученных результатов в педагогической практике.

Работа структурирована, последовательна, логична.

В целом содержание разработки соответствует выбранной проблеме. Достаточно высока практическая значимость работы. В частности, все материалы могут быть использованы преподавателями, работающими в системе профессионального образования и студентами во время прохождения учебной практики по педагогической работе. Заявленные задачи методической разработки решены. Надо полагать, что реализация данной разработки поможет выпускникам успешнее адаптироваться в обществе.

_____ Р.Г. Хабибулин, профессор ФГБОУ ВО

«Челябинский государственный институт культуры»

03.06.2019